

ACTAS

Handwritten text on a label on the spine, possibly "Actas de..."





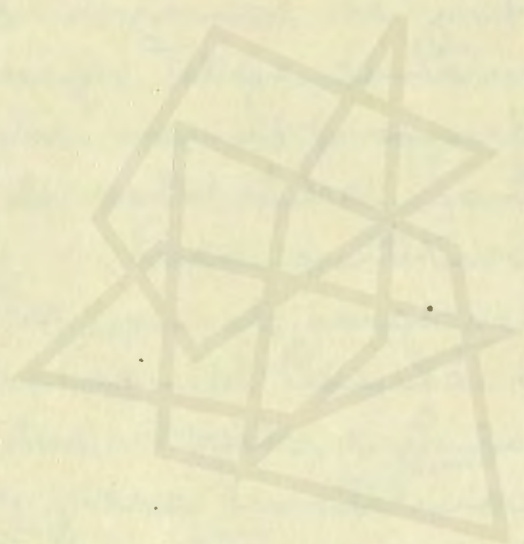
Centro Documental Archivo



AG  FITEL

FUNDACIÓN ANASTASIO DE GRACIA

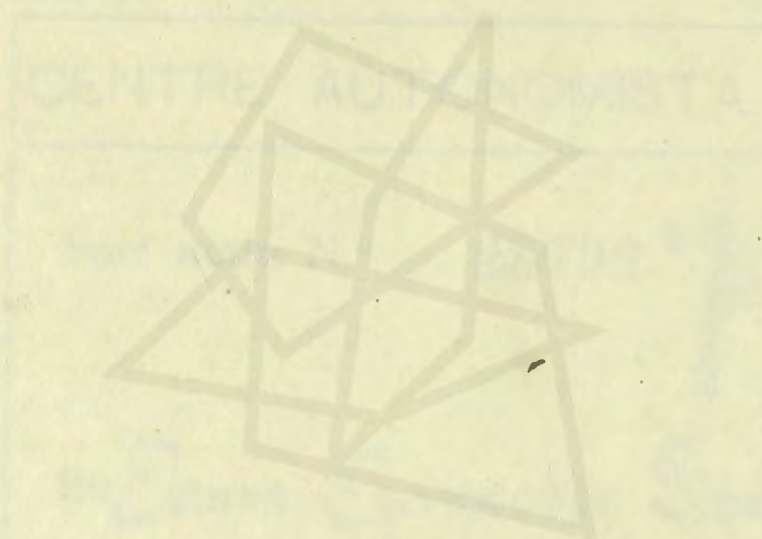
Centro Documental Archivo



AG  FITEL

FUNDACION ANASTASIO DE GRACIA

Centro Documental Archivo



AG  FITEL

FUNDACIÓN ANASTASIO DE GRACIA

Acta de la Junta general ordinaria del día 8 de abril de 1929.

Eleccion de
Cargos =

Preside Antonio Ergo, que abre la sesion a las 7,15 de la tarde y actuan de secretarios Domingo Cornel y ~~Par~~ Manuel Jorsolez. Como quiera que el compo Manuel Lopez, Aira, reelegido en el cargo de Vicesecretario, no acepta ni propone a Luis Marsan elegido vocal 8º y se aprueba, y para sustituir el vocal 2º Apolinar Sanchez destituido de su cargo por no concurrir a las sesiones, se propone y aprueba al compo Felipe Santamaria, y para vocal 8º, entre varias propuestas es elegido por mayoria de votos Andres Santamaria.

Para sustituir al compo Pedro Gutierrez en el cargo de Vicesecretario de la Federacion, el Comité ejecutivo de la misma ha elegido a Julio Riesgo, y se aprueba, y para sustituir a este compañero es igualmente propuesto y aprobado el compañero Domingo Cornel.

Casa Jqerias =

Muñoz da cuenta del conflicto en esta casa por uno de los encargados del taller, a causa de malos tratos inferidos a un peon, el cual fue despedido, asi como tambien este patrono haciendo uso de su caracter violento, no atendió las recomendaciones que los demas compañeros de su seccion le hicieron, los cuales, en vista de la actitud descompuesta del patrono, abandonaron el trabajo.

Se nombro una comision y al intentar entrevistarse con el

patrons, se encontró con un anuncio a la puerta de la fábrica en el que se decía que se suspendían los trabajos, y cuando después la comisión se puso al habla con don Juan Jolerias, este señor muy amargado de cuanto le ocurría con los obreros y con la familia dijo que había decidido disolver el negocio y hacer el reparto entre los hermanos.

Llevado este asunto al Comité paritario, el señor Jolerias volvió a repetir lo que dijo a la comisión.

Al día siguiente, esta misma comisión se entrevistó con el hermano del referido patrono, don Enrique Jolerias, el cual, más razonable y con más sentido práctico que su hermano, decide quedarse él solo con el negocio, y dejar sin efecto lo hecho por su hermano, levantándose un acta al efecto, en la que dice que vuelve a abrir los talleres admitiéndose a todos los obreros que así lo deseen y el obrero despedido, (que está accidentado) cuando esté en disposición de trabajar se tratará en el Comité paritario; también quedó obligado por el referido Comité a cumplir todo lo legislado, para lo cual se le comunicó la prohibición de trabajar horas extraordinarias.

Se nombraron delegados en todas las secciones y se ha hecho mucha propaganda.

Se hacen algunas aclaraciones

y se aprueba la gestión del Comité.
 Taller de Reimundo Nieto Este patrono no abonaba los jornales a sus obreros con la puntualidad debida, siendo por este motivo denunciado, y una comisión del Comité en unión del secretario del Comité paritario, llevó la denuncia al Gobierno Civil y se obligó al patrono referido a pagar los jornales atrasados, a continuación este patrono despidió a varios de los obreros por falta de trabajos. Se aprueba la gestión del Comité.

Schneider = En este taller se continúa trabajando a prima. Se da lectura de la petición que hizo este patrono para trabajar horas extraordinarias, y el Comité, teniendo en cuenta el proceder de este patrono en el trabajo le contestó negativamente, se ha comprobado despues que se ha trabajado algún domingo, para lo cual se procurará la debida sancion. Es aprobada esta gestión.

Mausoleo = El Comité recomienda a todos los compañeros la adquisicion de papeletas pro Mausoleo a Pablo Iglesias.

Preguntas = Solana pregunta en qué situación está el asunto del proyecto del socorro al paro forzoso y es contestado por Muñoz, que se discutirá en las sesiones que se celebren en el proximo mes de Mayo.

Proposiciones = Berdeal propone que sea aumentado el socorro al accidente del trabajo, y el Comité recoge esta aspiracion para estudiarla.

Domingo Fernel propone que

sean donadas las seis acciones que posee el Sindicato, de la Jefatura socialista, para el periódico "El Socialista," y queda este asunto a estudiarlo por el Comité.

Gebaldón propone un donativo de 200 pesetas con destino a los presos políticos, con motivo de la próxima fiesta del 1º de Mayo. Carrillo en una breve intervención hace comprender que, aunque es muy loable la intención de este compañero, no le parece oportuno este donativo en la presente ocasión.

Se pone a votación, y es desechada por gran mayoría.

El mismo compañero propone otro donativo para la escuela de Esperanto quedando ésta para estudio del Comité.

No habiendo más proposiciones, la asamblea se constituye en sesión extraordinaria con objeto de discutir el Contrato de Trabajo.

Contrato de Trabajo =

Muñoz hace unas breves manifestaciones aconsejando a todos cordura y comprensión al discutir este proyecto, y se empieza su lectura.

Se aprueban sin discusión los artículos del 1 al 7, y en éste artículo, Carrillo pide algunas aclaraciones sobre su alcance, siendo contestado por Muñoz.

Se aprueban también los artículos 8, 9 y 10; en el 11, que se refiere al reconocimiento previo antes de la admisión en los talleres; Muñoz explica detalladamente este artículo, del que se comprende que

estos artículos han sido discutidos y aprobados por la representación patronal y obrera.

Ramiro dice que si con arreglo a este artículo que se discute se puede recurrir a un nuevo reconocimiento a los obreros dados por inútiles por hernia sin ser cierto a lo que Carrillo manifiesta que si a este artículo le damos carácter retroactivo, si bien nos puede beneficiar en algunos casos, también puede perjudicarnos en muchos, y por lo tanto hay que tener mucho tacto.

Antonio González, en una aclaración, dice que en los casos de hernia es muy discutible porque en la mayoría de los casos no se paga accidente.

En el art^o 12. que trata de que, en todos los casos, la admisión se hará en concepto de prueba; explica Muñoz este art^o a petición de Caballón y hace algunas observaciones el congre. Candela que son recogidas por Muñoz.

Se suspende la discusión en este artículo y se levanta la sesión a las 9,45 de la noche.

El Secretario de actas

Pascual González

Junta general extraordinaria del día 9 de Abril de 1929.

Preside Antonio Frigo que abre la sesión a las 7,15 de la tarde y actúan de Secretarios los compañeros

Contrato Trabajo =

Julio Riego y Pascual Gonzalez.

Continúa la discusión del proyecto de Contrato de trabajo, dándose lectura al artículo 13 en que queda pendiente de discusión en la reunión anterior, y Muñoz explica el alcance de este artículo, que trata de la fijación del tiempo de duración del contrato de trabajo, y entiende que este artículo debiera ser modificado porque pudiera ser un perjuicio para la organización la fijación del tiempo, y propone se ponga "por tiempo indefinido", y se aprueba.

En el Capítulo III, el artículo 14 es impugnado por el cuerpo Candela en el sentido de que sean 15 minutos en lugar de 5 después de la hora fijada para la entrada a los talleres, en que se cierre el acceso a los mismos; pero como en la inmensa mayoría de los talleres de Madrid no existen los relojes de control, no se toma en consideración y se aprueba conforme está redactado.

Se discute el artículo 15, y D. Cornel propone que los obreros metalúrgicos que trabajen en obras en construcción tengan las mismas horas de entrada y salida que rigen para el ramo de la edificación, y se aprueba.

El artículo 16, que trata de las horas extraordinarias no está aceptado por la representación patronal en el Comité paritario en algunos párrafos; se hacen algunas aclaraciones por varios compañeros

y se aprueba.

El artlo 17. se aprueba con la adición:
Salvo en casos excepcionales.

Los artículos 18-19-20-21-22 y 23 son aprobados
sin discusión.

Son asimismo aprobados los artículos 24.
25-26-27 y 28 este último con la enmienda pro-
puesta por el campo Rodríguez que diga: "En los
trabajos al aire libre se respetará a la mayoría
de los trabajadores".

Se suspende la discusión, levantándose
la sesión a las 10,15 de la noche.

El secretario de actas

Paranal Ponsalez

Junta general celebrada el día 10 de Abril de
1929. continuación de la anterior.

Se sigue discutiendo el proyecto
de contrato de trabajo, y se da lectura del
artlo 29. y el Secretario dice que el 50% no
ha sido aprobado por los patronos que forman
la ponencia, pero que los vocales obreros man-
tendrán en el pleuro este criterio, y así
se aprueba.

El artículo 30 es aprobado.

Se da lectura del artlo 31. y el campo
Secretario dice que los patronos que forman la
ponencia no lo aprobaron, habiendo sido
motivo de calurosa discusión entre obreros
y patronos.

Angel Berdeal hace una aclaración
diciendo que los que van a hacer trabajos

fuera de Madrid traen algunos beneficios porque trabajan horas extraordinarias.

Alberto Hernandez manifiesta que hay que sentar bien la cuestion del afajamiento, y referente a cuando no hay necesidad de percibir fuera dice que se vale perjudicados con el contrato anterior de la seccion de Calefaccion y Arcenesores puesto que se aumenta el radio de Madrid, y ademas en los jornales bajos no se llegará a los dos pesetas que se perciben hoy.

Zornel propone que se deje esta cuestion para discutirla por la seccion de Calefaccion y Arcenesores, pero la Mesa y el Comité no lo acepta por entender que esto debe ser tratado por el sindicato en pleno.

Sigue la discusion por la cuestion de validez del extraradio y el secretario da lectura del pacto existente en dicha Seccion demostrando que el proyecto que se discute mejora dicho pacto, siendo aprobado en la misma forma que se propone.

Se da lectura al artículo 32, y el secretario dice que al parrafo 3º se ha hecho una adicion para que sea obligatorio el descanso cuando se tenga derecho a él para que de esta forma no pueda, el obrero que deba disputarle, seguir trabajando y cobrar los jornales que por ello obtenga, y que en principio esta aceptado por los patronos de la ponencia. Referente

a las fiestas dice que los vocales obreros no aceptarán nada más que la de 1º de Mayo y la del 25 de diciembre.

Candela interviene para informar y le contesta Muñoz y Antonio Jansalez, y se aprueba con el criterio de los vocales obreros.

Plá interviene para rogar a la asamblea procure activar la discusión, pues no quedan nada más que dos días y es necesario activar la discusión y terminarla.

La Mera le contesta diciendo que cuanto más amplia sea la discusión menos dudas quedarán después y será más beneficioso para todos.

Se da lectura al capítulo 5º que trata de los seguros sociales e informa Muñoz diciendo que como no se ha aceptado en principio este artículo y además como la reglamentación del seguro tendrá que ser posterior es entonces cuando se ha de fijar el tanto por ciento con que deban contribuir los patronos.

Concha Jarcia interviene para fijar este tanto por ciento, y el secretario le contesta que no puede fijarse porque lo primero es que en principio lo acepten los patronos, y luego los vocales obreros puedan conseguir que se fije la mayor cantidad posible.

Candela pide que se haga algo por el seguro a la maternidad y el secretario lee algunas disposiciones ya legisladas por el Estado, y queda por satisfacer.

Pampli propone que los que trabajen horas extraordinarias dejen

el uno por ciento para los seguros sociales, y Muñoz contesta que procurará hacerlo así los vocales obreros.

Se hizo pregunta si los seguros sociales debían ir incluidos en el Contrato de Trabajo y Prieto contesta que sí, aprobándose conforme está redactado.

El artº 33 se aprueba sin discusión.

De la misma forma se aprueba el artº 34 y el 35.

Al 36 indica Muñoz que se ha hecho la adición de que en los talleres haya alguien que sepa hacer las primeras curas a los heridos; así se aprueba.

Previa información del cuerpo Prieto es aprobado el artº 37.

Se pasa a discutir el capítulo VI que trata de "Dimisiones y despidos" y se da lectura al artº 38.

Muñoz dice que este artículo para formar parte del artº 39. párrafo f. y el 38 queda redactado en la siguiente forma: "Serán indemnizados en la cantidad del jornal de una semana los trabajadores que sean despedidos a causa de falta de trabajo, siempre que se justifique ser cierta y única dicha causa."

Los obreros a su vez se obligan en el caso de dejar voluntariamente el taller a avisar por escrito a su jefe con seis días de antelación al de su retirada, reclamando comprobante de su aviso.

Con más aclaraciones del Secretario es aprobado.

Candela pregunta si tendría derecho a indemnización un obrero que se le cambie de categoría en lugar de despedirle. Prieto dice que para esos casos no previstos está el Comité paritario que es el que en definitiva habría de decidir.

Campi dice que no está conforme con que se pueda despedir por injuria a un encargado, porque de esta forma se da pie para que los encargados puedan probar a los obreros por la infidelidad de medios que tengan a su alcance.

Munoz aclara que esto está tomado literalmente del Decreto-Ley de Organización Corporativa y hoy tampoco podemos suprimirlo.

Intervienen brevemente algunos compañeros y se aprueba este artículo.

Se levanta la sesión a las 19,15 de la noche.

El Secretario de actas

Alberto Hernandez

Acta de la junta general ^{extraordinaria} celebrada el día 11 de abril de 1929.

Preside Antonio Frigo y actúan de secretarios los compañeros Julio Pizarro y Pascual Gonzalez.

Sigue la lectura y discusión del proyecto del Contrato de Trabajo.

El artículo 40.º se trata de los despidos del personal por falta de trabajo se aprueba con la enmienda

presentada por el Comité y con la adición que diga: En metálicos y por fracciones".

Los artículos 41. 42. 43 y 44 se aprueban con las debidas aclaraciones. El artículo 45 se acuerda suprimirle. Los artículos 46. 47. 48. 49. 50 y 51 son igualmente aprobados sin discusión. El 52 que trata de la duración de este Contrato se acuerda que sea por dos años y que este empezará a regir 30 días después de aprobado.

Son aprobados sin discusión los artículos 53. 54. 55. 56 y 57. El 58 que trata de la supresión del trabajo a destajo es ampliamente discutido, quedando demostrado que es imposible consentir el trabajo a destajo ^{primario} mientras la industria metalúrgica no esté en condiciones de poder implantarlo, y se aprueba.

El punto "Recomendaciones" es aprobado tras breve discusión.

Capítulo II. De los Aprendices".

Se aprueban los artículos 59. 60 y 61.

En el 62 que se trata del desarrollo del aprendizaje, Prieto explica el contenido de este artículo, y después de la intervención de varios en en la discusión se acuerda que que el tiempo de duración del aprendizaje sea el de tres años. El 63 es aprobado sin discusión.

Al 64 Marcelino Rodríguez propone que los aprendices que demuestren que asisten a una escuela profesional se les faciliten los medios para

su asistencia con dos horas antes de terminar la jornada y así se acuerda.

Los arts 65 y 66 son aprobados.

Sobre la fijación de los salarios mínimos Muñoz explica a la Asamblea los trabajos que han hecho los comités que pertenecen al Comité paritario, para fijar los que se pretenden en los distintos oficios de la metalurgia y de la formación de equipos, y recomienda a todos su estudio para empesar a discutirlo en la próxima reunión.

Se da lectura de los proyectos presentados y se levanta la sesión a las 9,45 de la noche.

El secretario de Actos

Pascual Jonsales

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el día 12 de abril de 1929.

Preside Antonio Frigo que declara abierta la sesión a las 8,30 de la tarde, actuando de secretario Julio Riesgo y Pascual Jonsales.

Discusión de los salarios mínimos.

Muñoz hace unas aclaraciones respecto a los compañeros plateros debido a la decepción que han sufrido ante la noticia que se dijo en la sesión anterior de que estos no pertenecen al Comité paritario de Metalurgia y siderurgia, pero esto quiere decir que el Sindicato los abarca, sino que por el contrario siempre estará a su lado, bien perteneciendo a este paritario o a otro que se forme.

Alberto Hernandez da lectura de la formacion de equipos y fijacion de salarios minimos de la seccion de Calefaccion y Ascensores.

El conserje Miguel Gonzalez discrepa de la opinion del dictamen leído y entiende que éste debiera haberse impreso y repartido a fin de estudiarlo y discutirlo con conocimiento de causa.

Se da lectura a la formacion de equipos y fijacion de los salarios minimos de las secciones de Cerrajería, Viga Armada y Calderería, Modelistas y Moldeadores en Hierro Bronceistas, Moldeadores en Metal y Mecánicos.

Lorenzo Sanchez manifiesta su opinion de que los jornales deben estar sujetos con arreglo al coste de la vida siendo contestado por Munoz.

Marcelino Rodriguez informa sobre la Seccion de Calefaccion y Ascensores, y sobre el mismo tema informa tambien Pablo Prieto, aprobándose los salarios minimos y fijacion de equipos de Ascensores.

Leida la formacion de equipos y fijacion de salarios minimos de la seccion de Calefaccion es aprobada por unanimidad.

Se da lectura a la fijacion de equipos de Cerrajería y Mariano Gomez explica con detalle las diversas derivaciones y categorias del oficio, interviniendo varios compañeros en la

discusion; se hacen varias enmiendas a la propuesta de la ponencia por el compro Alfonso Sanchez, con relacion a los jornales de los oficiales de 1ª y 2ª categoria y se aprueban.

La formacion de equipos y salarios de Viga Armada es detallada por el compro Lorio y discutida por varios compañeros, definiendo los distintas categorias, y con algunas reformas se aprueba el dictamen.

Juan Antonio Pla da lectura de equipos y salarios de Moldeadores y Modelistas y despues de discutido brevemente se aprueba.

Como faltan que discutir los dictámenes de varias secciones el Comité propone prorrogar la sesion hasta terminar, siendo desestimado por la Asamblea que por mayoria acuerda levantar la sesion a las 10,45 de la noche.

El Secretario de actas

Pascual Jonsales

Acta de Junta general extraordinaria celebrada el 26 de Abril de 1929.

Preside Carrillo que abre la sesion a las 7,45 de la tarde y actuan de secretarios los compros Julio Riergo y Pascual Jonsales.

Munoz da lectura de la fijacion de equipos y salarios de Broncistas, siendo discutido por varios compañeros.

Gabalvan propone un salario mayor que el que se fija en el dictamen a los aprendices adelantados, y se

aprovecha por unanimidad el dictamen de la ponencia.

Un campo pregunta que si los obreros en efectos militares pertenecen a Bronceistas, siendo contestado que mas bien se conceptúan dentro del grupo de Plateros.

Sobre la formacion de equipos y salarios de Cameros es aprobada por unanimidad la propuesta del Comité.

Los de Moldeadores en Metal y de Herradores son aprobados sin discusion.

El de Plateros es discutido ampliamente porque varios compañeros consideran muy bajos los jornales que proponen en la ponencia, puesto que en la actualidad existen jornales mas elevados, y acto seguido se procede a fijar los jornales a los distintos oficios y categorias de la seccion de Plateros y Efectos Militares.

Pedro Gutierrez en nombre del Comité expone a la Asamblea que falta por discutir el dictamen de la Seccion de Mecanica que obra en poder del campo Joaquin Frigo que no está presente, censurando la falta de asistencia a las sesiones del Comité y a esta reunion que sabia que habia que discutirse el trabajo a él encomendado; propone a la Asamblea se conceda atribuciones al Comité para destituirle de su cargo si no depone su actitud y justifica plenamente sus faltas.

9

Carrillo manifiesta que no estando presente el citado compañero no se le puede discutir su conducta, y entendiendolo así la asamblea acuerda citarle para la reunion que celebrará el proximo domingo, y se levanta la reunion a las 10,50 de la noche.

El Secretario de Actas

Pascual Jansalez

Acta de la Junta general extraordinaria del dia 28 de Abril de 1929.

Preside Antonio Mañal que abre la reunion a las 10 y media de la mañana, actuando de Secretarios A. Yela, y P. Jansalez.

Segun acuerdo de la reunion anterior, esta reunion tiene por objeto continuar la discusion del informe de la ponencia que sobre la formacion de equipos y fijacion de salarios minimos de la Seccion mecanica que quedo pendiente de discusion en la reunion anterior.

Se discute en primer termino la conducta del compañero ponente Joaquin Frigo por la no asistencia a dicha reunion, y Pedro Gutierrez en nombre del Comité acusa la actuacion del compañero Frigo en lo que se refiere a la asistencia y puntualidad a las reuniones.

El compañero J. Frigo justifica

su actuación como Vicesecretario
en el Comité del Sindicato, como
Vocal en el Cte. paritario, y como
presencia en el contrato de
trabajo, a lo cual es contestado
por Gutiérrez y Muñoz demost-
rándole que su actuación ha sido
bastante deficiente en lo que
se refiere a puntualidad.

El compañero Fieito justi-
fica las faltas de asistencia, dici-
endo que es intrábil presentar esta
censura, porque si bien es cierto
que Fieito falta a las reunio-
nes o no asiste con la debida
puntualidad, no es menos cierto
que otros compañeros también
faltan y sin embargo no se les
censura, y por lo tanto entiende
que no se debe dar a este asun-
to tanta importancia, porque no la
tiene.

Rectifica Gutiérrez diciendo
que no existe en el Comité el ánimo
de destituirle de su cargo, sino de lla-
marle la atención sobre su falta de
asistencia.

Intervienen también en
la discusión los compañeros
Lorenao, Sanchez, Martínez y Cande-
la, haciendo un breve resumen
la presidencia recomendando a
todos los vocales del Cte. paritario
la puntual asistencia a las reunio-

nes y el máximo interés en los asuntos a discutir, todo lo cual se pone a consideración de la asamblea y lo aprueba por unanimidad.

A continuación el compañero Joaquín Frigo da lectura de la formación de equipos y fijación de salarios mínimos de la Sección Mecánica, disertando ampliamente el compañero Caudela sobre los distintos oficios que abarca esta Sección, y Frigo también lo hace discrepando en algunos puntos de la cuestión mecánica mencionada por Caudela.

Muñoz solicita de Caudela le facilite todas las notas y apuntes que pasee sobre esta cuestión a fin de estudiarla en el Cte. paritario, agregando que los salarios han de ser los mismos para los obreros que para las obreras siempre que realicen el mismo trabajo. Se vuelve a dar lectura al dictamen de Frigo y sometido a votación es aprobado en principio.

Mairal hace un resumen de todo cuanto se ha discutido proponiendo hacer la petición al Cte. paritario de la industria metalúrgica que sean restituidos en justicia los salarios que con arreglo al coste de la vida regían en los años 1920-21. y que se han arrebatado a los trabajadores a causa de la escasez de trabajo

siendo aprobado por aclamación.

En nombre del Cte. propone se vote una cantidad, como préstamo a la Sociedad de Fomento de la que se prestó los pesetas, pero como necesita mas dinero se propone autorizar al Cte. para que el préstamo se eleve a 1.000 pts siendo aprobado por unanimidad abouar los 900 restantes.

Recomienda Muñoz a los Vocales del paritario la asistencia a la reunion del pleno para el lunes proximo a la 8 y el martes a la misma hora en nuestra Secretaria.

y no habiendo mas asuntos que tratar se levanto la sesion a las 12 y media de la mañana.

El Secretario de actas
Ramón Ferrández.

Acta de la junta General
ordinaria del día 2^o de mayo
de 1929

Se abrió la sesión a las ocho de la noche. bajo la presidencia del Compañero Carrillo actúan de secretarios Julio Piesgo y Pascual González.

Se da lectura a las actas de las sesiones celebradas los días 25-26- y 28 de Febrero de 1929. siendo aprobadas;

En la correspondiente al día 26 hay una observación del compañero Muñoz respecto al socorro de un compañero que en el acta dice, que fue denegado siendo lo cierto que se aprobó.

Las altas y bajas habidas en el primer trimestre así como también las cuentas correspondientes del mismo son aprobadas sin discusión.

Gestiones del Comité

Casa Iglesias El Compañero Miguel Muñoz en nombre del comité, da cuenta de las gestiones que este ha realizado con motivo del reclutamiento de obreros que intentó hacer este trabajo y que no le dio resultados alguno; así como también del intento de hacer horas extraordinarias y que

asi mismo fraccsio; da cuenta tambien de otras gestiones realizadas con motivo de la ordenacion del trabajo en los citados talleres, y de la propaganda que se esta haciendo, siendo de esperar muy buenos resultados. es aprobada la gestion del comite

Boletin de la Federacion

Se aprueba sin discursion todo lo tratado en las reuniones del Cte N^{al} y se acuerda el nombramiento del companero Pedro Gutierrez como vocal al referido Cte N^{al}

Propaganda

Propone el comite hacer unas hojas impresas de propaganda adhesion a la misma boletin de inscripcion y celebrar reuniones de propaganda en las barriadas extremas de Madrid y se aprueba; tambien tiene el comite el proyecto de ir citando a secretaria ya todos los talleres de Madrid aprovechando estos meses de verano, en que esta libre el local destinado a escuela de aprendices con objeto de hacer propaganda y nombrar delegados contando con la ayuda de todos.

- Alquileres de la casa -

Se da cuenta de los trabajos que

Se hacen y que aun no estan terminados en el consejo de administracion de la casa para la reglamentacion del alquiler de las secretarias pero que es muy posible que el alquiler que se pague sea en proporcion con la superficie del local y con el minimo de asociados de cada entidad.

Se ratifica la Delegacion de nuestros representantes en la Fundacion de Cesareo del Cerro y grafica socialista.

Prestamos y Donativos
 Se ha recibido una comunicacion de la Casa del Pueblo de Chamartin de la Rosa solicitando apoyo material con el objeto de ampliar su domicilio en relacion con las necesidades de la organizacion y escuelas, y propone al comité un donativo de cincuenta pesetas que el companero Madrigal cumple a bien. aprobandose el presupuesto del comité; tambien se aprueba otro donativo de cincuenta pesetas con destino a la casa del pueblo de Peñosa; Es igualmente aprobado otro donativo a favor de las victimas de la catastrophe de "Nueva Montaña";

En el Numero del "Socialista" correspondiente al primero de mayo se publicó un artículo original de D Luis Oraquistain con el título

¿Que hacen los Socialistas? artículo que a producido muy grata impresión en todos los que le han leído; y con el fin de que todas las obreros lo conozcan, se trata de editar un folleto con el citado artículo para repartirlo, y para sufragar los gastos que esta ocasión se propone contribuir con una cantidad igual a la que supone el importe de 3.700 ejemplares; y entre varias proposiciones que surgen se aprueba una del compañero V. Madrigal que consiste en un donativo del veinte cinco pesetas además de adquirir un ejemplar por asociado propuesto por el comité:

Con relación a la propuesta del compañero Verbeal que hizo en sesiones anteriores encaminadas a suprimir el recorro de accidentes del trabajo y aumentando el de enfermedad el comité, lo ha estudiado y entiende que no es posible atender esta proposición porque causaria perjuicio a la organización.

Pide explicaciones este compañero que son satisfechas por el comité:

A otra propuesta del Compañero Cornell de que se donaran las acciones de la Grafica Socialista que posee el Sindicato, el comité no lo estima conveniente y propone sea desechada la proposición y

asi se acuerda.

Se levanta la sesion a las
nueve y media de la que yo secre-
tario certifico.

El Presidente El Secretario
Pascual Gonzalez

Acta de la junta General
(Ordinaria) Celebrada el dia 28 de mayo de 1929
bajo la presidencia del companero
Aboncio Trigo que abre la sesion a
las 8 y $\frac{1}{4}$ de la tarde y actuan de secre-
tarios Virgilio Perez y Pascual Gonzalez
Se leen las actas de las sesiones celebra-
das los dias 8-9-10 de abril y son
aprobadas

Gestiones del Comité

Se hace la proposicion que en sesiones
anteriores hizo el companero Miguel
Gonzalez con el fin de que los compa-
ñeros que esten en el servicio militar
se les hiciera alguna donacion;
El comité la ve con simpatia y
propone que a los companeros en
cuentren en esta situacion, se les
pase un donativo de cinco pesetas
trimestrales sin que esto tenga ca-
racter retroactivo siendo para ello
preciso llevar por lo menos un año
de asociado;

El Companero Lloriano se muestra
disconforme con esta proposicion por
entender que hay otras necesidades

mas apremiantes que atender en el Sindicato, y a Justo Ramirez le parece excesiva la cantidad.

Interviene el compañero Candela y despues de algunas aclaraciones de la mesa se aprueba por unanimidad la proposicion del Comité

Se altera el orden dia para discutir las Urgentes

Gestiones de seccion de Socorros

El Comité de esta seccion propone la indemnizacion de inutilidad total por enfermedad a los compañeros Niceto Sanchez Canillo y Bonifacio Vega Moreno por estar dentro de lo que dispone el reglamento, y es aprobado sin discusion;

Por Dimision del vocal de esta seccion compañero Lidro Ruiz se propone y aprueba para sustituirle a Fernando Hurtado

Habiendo fallecido el compañero Antonio Lopez Gonzalez (sin derechos a socorro por acuerdo de junta general a causa de tener debito con este sindicato) se ha recibido una solicitud de la viuda de este compañero en la cual pone de manifiesto la angustiada situacion en que queda con siete hijos menores.

El Compañero Carrillo dice que es muy lamentable este caso pero que el Sindicato no puede saltar por encima del reglamento y por sentimentalismo

no es posible obrar.
 El Compañero Trigo emite su opinión favorable a que se abone a la viuda de este compañero el socorro que el reglamento determina.

Pues aunque este compañero haya cometido una falta y esta sea en débito con el sindicato no es justo que los hijos paguen las causas. Recifio Carrillo sostiene lo anteriormente expuesto y añadiendo que el compañero fallecido no intentó rehabilitarse de la falta que cometió y no procede la asignación del Socorro reglamentario por que no tiene derecho. ahora bien si desea socorrer a la viuda e hijos se puede hacer una suscripción con carácter particular y voluntaria. Esta propuesta es favorablemente acogida por la asamblea. y el compañero Antonio Gonzalez es igualmente partidario de que no se puede atropellar el reglamento.

Concebera la suscripción con cincuenta centimos al que siguen Condela y otros por mayoría de votos se desecha la proposición de Trigo y se levanta la sesión a las diez de la noche
 El Presidente El Secretario

Pascual Gonzalez

Acta de la sesión celebrada en junta
general ordinaria por el Sindicato el-
ctaburgués El Batante el día 29 de mayo
de 1929

Preside el compañero Carrillo que
abre la sesión a las 8,15 de la
noche y actúan de secretarios
J. Riesgo y P. González

Gestiones del Comité - En el Comité de la Federa-
ción elctaburgués se ha recibido
una comunicación del Sindicato
montañés, en la que manifiestan
que aunque ha terminado
la huelga del Artillero, sigue
la lucha en esta Región pres-
to que se ejercen represalias
tanto por los patronos como
por las autoridades, por lo que
solicitan apoyo moral y mate-
rial

El Comité propone un donativo
de 100 pts que es ampliado a 500
por el compañero Allaral, no
aceptándolo el Comité

El Compañero elique González
propone se establezca una cuota
de cincuenta céntimos por una
vota vez a beneficio de esta sección

El Comité tampoco acepta por que
nunca dieron resultado estas cuotas
voluntarias. Se pone a votación y

es desechada por 50 votos contra
once

Acto seguido se pone a votación
la proposición del Comité amplia-
da a 250 pts y es aprobada por
mayoría de votos, quedando fuen-
tado el Comité para ampliarla
en mayor cantidad si fuera
preciso

El compañero eluñor, en nombre
del Comité, recomienda a la asam-
blea que no vaya ningún meta-
lúrgico a trabajar a Baragosa sin
consultar antes con la dirección
de aquella sección

Cometa de aprendices. — El compañero Pablo
Prieto en nombre de la Junta
de gobierno, anuncia que en bre-
ve terminará el curso 1928-29 y se
instalará en el local de la Cometa
la exposición de los trabajos realiza-
dos por los alumnos que puede
ser visitada desde el día 5 al 15
del próximo mes de junio
En este curso los alumnos han
girado varias visitas instructivas a los
Talleres de Recreación Profesional
de Invalidos del Trabajo, a los Talle-
res de Standard, Cometa Industrial
y fábrica de Bolso
Anuncia también una serie de con-
ferencias que se darán hasta que
se publique la memoria de este
curso

Reglamentación de sueldo al pasar. - El com-
pañero elctivo da lectura al pro-
yecto indicado, haciéndole sobrese-
ciones por varios compañeros, en re-
lación a la inconveniencia de dis-
cutir este proyecto, dado el corto
número de asociados que asisten
a la reunión y se intimó el pro-
pósito de convocar a una junta ex-
traordinaria para discutirlo, impri-
miendo antes la reglamentación adre-
vida a la convocatoria y repartida
profusamente incluyendo también
en la misma el boletín de votación
para el pro y el contra a la finalidad
del proyecto y así se aprueba

Se levanta la sesión a las 9,30

El Presidente

El Secretario
Rasend Gonsalves

Acta de la junta General ordinaria del día 31 de Mayo de 1929

Empieza la sesión a las 6,30 de la tarde bajo la presidencia de Manuel Carrillo, siendo secretarios Emilio Martínez y Virgilio Pérez

Preguntas y proposiciones: - Pasa permiso a la mesa el compañero Julio Martínez para preguntar en que situación ha quedado el ramo del Bronce dentro de los Comités Paritarios

Contesta el compañero el mismo diciendo que todos los pertenecientes al ramo de metalurgia han quedado bajo la influencia de este Comité y que los compañeros de metales finos tal como plateros relojeros etc. no tienen influencia en los Comités, pero si los necesitan pueden acudir a ellos

El compañero González pregunta si se construirán en la Casa del Pueblo locales destinados a baños y duchas para servicio de sus asociados y si en los talleres habrá este servicio para los obreros, según indica el contrato de trabajo

El compañero el mismo dice que por ahora es imposible establecer en la Casa estos servicios y que el sindicato no cuenta con medios para ello

Tambien contesta Carrillo diciendo

al compañero González lo difícil
que sería montar por ahora este
servicio de biblioteca

El compañero González mantiene su
propuesta siendo desechada por
mayoría de votos

El compañero Carrero propone se des-
tinen cien pesos para la biblio-
teca del Sindicato

El mismo se dice que el compañero bi-
bliotecario tiene amplios poderes pa-
ra adquirir los libros que crea nece-
sarios, siempre que sean ilustrati-
vos y pedagógicos, por valores de
cincuenta pesetas

El compañero González pide que los
calendarios tengan marcado con rojo
la fiesta del Primer de Mayo por
evitar que así se celebrara más este
día Pide se de cuenta a la U.G.T. de
esta propuesta ya que nos beneficia-
ríamos todos los trabajadores si la
Internacional lo acepta

El compañero Carrillo trata de disu-
adir diciendo que el que trabaja en
día traidora el acuerdo de la Inter-
nacional lo mismo teniendo ese día
marcado con rojo que con negro
lo que hace falta es espíritu en los
obreros para celebrar esta fiesta prole-
taria

El proponente retira la propuesta
se levanta la sesión a las 8,30

El Presidente

El Secretario

Acta de la sesión celebrada en junta general extraordinaria el día 16 de Junio de 1929 por el Sindicato metalúrgico M. Balmonte

Preside el compañero Carrillo y actúan de secretarios J. Pico y T. González

Se abre la sesión a las 10.30 de la mañana. Esta reunión ha sido convocada única y exclusivamente para discutir la reorganización del taller al paso forzoso e involuntario, pero con motivo de los despidos de personal en los talleres del Sr. Iglesias, entendiéndose el Comité se debe conceder prioridad a esta cuestión, a fin de que se acuerde de todo cuanto ocurra en este taller.

El compañero Gutiérrez en nombre del Comité nos informa de los trámites que se siguen con este motivo, reorganizando los trabajos en los distintos departamentos de estos talleres, a lo cual el Comité se había comprometido anteriormente y lo realizaba en la actualidad, pero el patrono no cree que los obreros fueran capaces de llevarlo a cabo y entendiéndolo inermada su autoridad, ha simulado una falta de trabajo que no existe y retirando los modelos que había despedido a 65 obreros.

Al intentar una comisión del Comité entrevistarse con el patrono se re-

gó a recibirlos y entonces el Comité
puso el hecho en conocimiento
del Comité Paritario el cual se ha
comprometido a citar al patrono
el próximo lunes y si el Paritario
no resuelve el conflicto en justi-
cia en juicio de conciliación, se
volverá a citar para el jueves y
comparezca o no el patrono el
conflicto quedará resuelto.

Se pone a discusión este asunto e
interviene el compañero Soriano el
cual manifiesta que el Comité ha teni-
do demasiada tranquilidad en este li-
tigio y entiende que debiera de haber
resuelto en el sentido de retirar a todos
los compañeros del taller por que del
Comité Paritario no debemos esperar
nada de provecho.

El compañero Clairaf expone su crite-
rio diciendo que el Comité del Sindi-
cato tiene toda nuestra confianza y
en el Paritario debemos demostrar que
tenemos razón y únicamente después
que este resuelva en el pleuro será la oca-
sion de pensar si se retira o no el res-
to del personal del taller.

El compañero Rodriguez recuerda a
los vocales del Paritario las palabras
del Sr. Amis en una conferencia que
dio en el Ateneo, en esta dijo que se-
ria inexorable en el cumplimiento del
deber lo mismo para los patronos que
para los obreros.

Siguen unas aclaraciones del compañero
 Gutiérrez y certificación de Soriano y el
 compañero que preside, entendiéndose
 que no se debe continuar la discus-
 sión puesto que no hay nada en con-
 tra de la actuación del Comité y
 que aunque el Paritario en el pleno
 del jueves fallara injustamente no
 sería ocasión de plantear una muel-
 ga, si no, que este asunto sería ele-
 vado a la Comisión Interina de
 Corporaciones para su solución.
 Se aprueba por unanimidad la ac-
 tuación del Comité.

Replanteamiento del Socorro al paro forzoso

El compañero Elquei González propo-
 ne se someta a votación la totalidad
 del proyecto y es aprobado por unani-
 midad.

Se da lectura del proyecto.

El compañero Verdeal propone que
 el subsidio sea de 5 pts y de 4,50 pts
 en lugar de 3,50 y 4,75 que se propo-
 ne en el proyecto.

Esta enmienda no es aceptada por
 la ponencia y el compañero Gabal-
 don en contra de la enmienda, dice
 que puesto que los aprendices abor-
 ran media cuota, es muy justo que
 perciban medio socorro.
 El señor de la ponencia sostiene
 el proyecto tal y como se ha pre-
 sentado.

Se pone a votación y es desechada.

81
la enmienda por mayoría de votos y aprobado el proyecto de la ponencia

El compañero elloutesinos propone sea aumentado el tiempo a percibir los socorros durante todo el tiempo que se esté sin trabajo y ante los razonamientos de la ponencia retira su proposición y se aprueba según el proyecto

Se discute también la puesta en práctica del socorro al paro y después de varias aclaraciones se aprueba la propuesta

El compañero Justo Ramirez propone se suprima el apartado C, es decir que el obrero que trabaje 3 días a la semana no tendrá derecho a socorro

Tricto, de la ponencia, sostiene tal y como está el proyecto

Rectifica Ramirez aclarando su propuesta y se aprueba que no tendrán derecho a socorro los compañeros que trabajen 3 días en el taller en que prestan sus servicios, pero tendrán derecho al socorro los que no trabajen en ningún taller, tengan facilidades de ganarse algún jornal, bien trabajando en su oficio o en otro cualquiera

Se hacen aclaraciones a los apartados B y E y se aprueban

Aprobándose igualmente sin discusión la solicitud del subsidio y percepción del socorro

La ponencia propone que se empiece a cotizar con el aumento de cuota desde 1^o de Julio, a fin de empezar a regir el sueldo desde 1^o de Enero de 1930 y se aprueba

El compañero Soriano propone que se empiece a cotizar con este aumento pero que este no afecte a los compañeros pensionados, es decir que estos sigan abonando la cuota de 50 céntimos

Eni se aprueba

Se discute la forma de votación para aprobar la totalidad del proyecto acordándose sea, depositando en la urna la papeleta con el pro o el contra, mediante la presentación de la cartilla

Se procede a la votación y hecho el escrutinio da el resultado de 105 papeletas en pro, 76 en contra y 6 en blanco y se levanta la sesión

El Presidente

El Secretario
Pascual González

1930

El día 5 de Julio de 1923 y en la secretaria
n.º 50 de la Casa del Pueblo de Ma-
drid a las 11 de la ~~noche~~ ^{tarde} se
verificó el escrutinio de la votación
realizada en las tres urnas pues-
tas al efecto, con objeto de la im-
plantación del sufragio al paro forzoso
e involuntario en el Sindicato metalúr-
gico M. Baluarte, habiendo dado
el siguiente resultado:

Han votado en favor de la implanta-
ción del sufragio al paro forzoso e
involuntario mil compañeros y en con-
tra trescientos cincuenta y cinco

Y para que así conste y como secretario
y vicepresidente en unión de los demás
compañeros testigos presenciales del ac-
to lo firmamos en dicha secretaria

Vicepresidente Antonio Ezgo - Secretario Pascual González
Secretario Sr. Cesar Lópezino - Testigos - Delfín Caras
el Rodríguez, Isidro Borroja, Miguel Avino, Julio Riego
Hipólito Reinao, Juan Cruz, Vicente Martín, Bravo, Flo-
rencio Collat, José Amor Pieta, Manuel del Pino, Rai-
mundo Lera, A. Yela, Tomás Soria, José Alba y
Juan Martínez

Acta de la reunión celebrada en junta general el día 25 de Agosto de 1929 por el Sindicato metalúrgico El Balmarte
 Preside el compañero M. Carrillo que declara abierta la sesión a las 7,45 de la tarde y actúan de secretarios los compañeros J. Riesgo y P. Gousáez

Se da lectura a las actas de las sesiones celebradas los días 27-28-29 de Mayo y 16 de Junio de 1929 siendo aprobadas. Son asimismo aprobadas las actas y bajas hechas en el 2º trimestre del año actual.

El compañero elunor en nombre del Comité hace algunos comentarios sobre el progreso e incremento del sindicato en este trimestre a pesar del aumento de cuota, pues aunque ha causado algunas bajas, ha habido en cambio muchas más altas, debido a la constante propaganda que se viene haciendo y otros compañeros que habían pedido la baja por este motivo han rectificado su decisión volviendo a ingresar.

Se da lectura al dictamen de las cuentas correspondientes al 2º trimestre y se aprueban con las observaciones pertinentes del compañero Pedro Gutiérrez, respecto a la diferencia que existe en las cuentas del régimen interior de la escuela de aprendices.

Respecto a la utilidad por recaudación de cupones, con motivo del an-

umento de cuota el Comité propone sea el ochro por ciento a los cobradores en lugar del diez que venian disfrutando y el cuatro por ciento al compañero Esquivero en lugar del cinco en concepto de quebranto de moneda pero que hasta tanto no se normalice con recaudacion, no puede ponerse en firme

Se aprueba

Secciones del Comité. - El compañero Gabaldon propuso en sesiones anteriores que se rotara alguna cantidad con destino al grupo esperantista

El Comité propone un donativo de 5 pts mensuales y se aprueba

La Sociedad de Sectores de lo militar han dirigido una circular a todas las organizaciones de la Para, solicitando ayuda material para la constitucion de un Comité Paritario

Se proponen 50 pts y se aprueba

Se ha girado una visita al grupo racionalista del Puente de Valdecas quedando muy gratamente impresionado por la gran labor cultural que en él se realiza y se propone y aprueba un donativo de 50 pts con destino a material de la referida escuela

En el consejo de administracion de la Para se ha discutido el reparto de alquileres que han de pagar las distintas secretarias con arreglo a las dimensiones de las viviendas y el mi-

numero de asociados que les comprometen por lo cual corresponde pagar al nuestro Sindicato la cantidad de 511 pts mensuales

El Comité considera excesiva esta cantidad y solicitaría la rebaja de aquella. La inscripción abierta con destino al inaustrado de Pablo Iglesias ha tenido un resultado satisfactorio puesto que se ha recaudado mayor cantidad de la que se habia calculado

El compañero cobrador Juan Garcia Cayuela ha solicitado un anticipo de 300 ó 400 pts, las cuales se compromete a pagar semanalmente

Se pone a discusion este asunto interviniendo el compañero La Bruja en contra, argumentando que si se concediera seria sentir un mal precedente por que otros funcionarios del Sindicato estarían en el mismo derecho y entiende que no es esta la mision del Sindicato

El compañero La Pla en pro, argumenta que los obreros cuando lo necesitan piden anticipos a su patrono y cree logico que se conceda este anticipo

Rectifican ambos compañeros y se desecha por mayoria de votos

Casa Iglesias El compañero Gutierrez da cuenta de las injusticias que se venian cometiendo con los obreros en esta casa

a los que el Comité ha puesto esto
con un acta que se firmó

Sociedad Hidro-eléctrica. - A consecuencia de un ~~castigo~~
~~castigo~~ injusto impuesto a los compe-
ñeros fundidores de esta casa consis-
tente en la pérdida de un día de jornal se tramita este asunto con la
Sociedad Gas y Electricidad y en la
actualidad no está terminado

Talleres Saugui - Getafe. - Se ha denunciado que en
estos talleres se trabajaban horas extra-
ordinarias y los domingos y a pesar de
estar organizados casi todos los obreros
se les ha obligado a firmar un con-
trato de trabajo a dos individuos por
sección Este asunto se está tramitan-
do

Autofona Eléctrica. Como consecuencia de la propaganda
que nuestro Comité viene realizando, es-
te patrono se opone a que se escojan
los obreros de su casa en una ma-
yoría de un 50% y pretende que el
delegado del taller sea nombrado
por él

La oposición de los obreros a esta
pretensión del patrono dio origen
al despido de dos compañeros, uno
de ellos el delegado

El Comité ha celebrado algunos en-
trevistas con el patrono a fin de
que sean readmitidos los obreros des-
pedidos, las cuales no han dado re-
sultado hasta ahora por que el dita-
do patrono está ausente de ella -

drid. Se pretende que si este patron no readmite a los obreros despedidos se denuncié al Comité Paritario y así se acuerda.

Talleres de D. Salvador Equador. - Este patrono pretendia obligar a trabajar a sus obreros a destajo y firmar un contrato de trabajo que han visto los obreros.

Talleres A. E. G. - A los obreros de este taller se les quiere obligar a que firmen un contrato de trabajo y estos obreros se niegan a ello y se han comprometido todos a unirse de comun acuerdo.

Talleres Jarcin. - Tambien pretende este patrono que los obreros firmen un contrato de trabajo, los cuales, tambien se niegan a ello.

Congreso extraordinario de la Federacion. Con motivo de establecerse la base múltiple en la Federacion metalurgica, se convocará a un congreso extraordinario para el mes de Septiembre, pero con motivo de finalizar la campaña de propaganda que se está realizando en las distintas regiones, no será posible convocarlo hasta final de año.

Se propone para delegados a este congreso a los compañeros P. Gutiérrez y el último.

El compañero Clairat hace observar que no se ha publicado aun la

convocatoria para este congreso y
por lo tanto no procede el nom-
bramiento de delegados

Señala que no se tome resolución
alguna

El compañero Barillo hace algunas
observaciones relacionadas con este
congreso, el cual, según manifiesta
no se sabe aún cuando se convocará
el mismo señala que cuando convoque
el Comité a junta general para dis-
cutir el orden del día del congreso de
la Federación, procure que la asam-
blea sea lo más numerosa posible
con el fin de discutir las enmiendas
con la amplitud que el caso requiere
Así se aprueba

Comité Paritario. - El compañero Gutiérrez da cues-
ta de los actos de propaganda que se
han realizado en las reuniones de pro-
vincias afectas al Comité Paritario in-
terlocal, con objeto de dar a conocer
el proyecto de contrato de trabajo y de
la actitud de pasividad que observa la
representación gubernamental y la patro-
nal cuya actitud no está dispuesta a
conceder la representación obrera

El compañero Estévez detalla la parciali-
dad manifiesta que la representación
gubernativa tiene hacia la clase patro-
nal y recomienda a todos que presten ayuda
al Comité

Se levanta la sesión a las 10,15

El secretario

Ramón Gonsalves

Acta de la junta general celebrada por el Sindicato metalúrgico de Balmarte el día 27 de agosto de 1929 y continuación de la anterior

Carrillo como presidente de la mesa de discusión propone se nombren dos secretarios interinos por no estar los titulares, resultando elegidos los compañeros Lorenzo Sanchez y el que suscribe

Gutierrez por el Comité dice que en vista de que la compañera Feliciano Yaguez está presente y con el fin de evitarla en lo posible las molestias que a su salud se irroga prolongando su estancia en el salin se debía tratar por la Comisión de socorros la petición de pensión a la vejez que solicita proponiendo dicha comisión que a pesar de faltarle diez meses para el tiempo reglamentario, considere que dadas las condiciones físicas de la solicitante y su conducta intachable en el Sindicato se la conceda la pensión vitalicia Defiende la propuesta y las razones de la Comisión de socorros el Comité y Lorianu el cual considera que por ser la primera mujer que va a ser pensionada por el Sindicato propone que la pensión sea de cuatro pesetas Habla en contra Julio Martinez por que entiende que por encima del socialismo sentimental que pedamos

sentir hay que evitar las alteraciones
a lo estatuido en nuestro Reglamento
Puesta a discusion la propuesta de la
Comision se aprueba por unanimi-
dad excepto el voto de Carrillo que
lo hace en contra
La propuesta de Soriau de ampliacion
de la cantidad a cuatro pesetas es dese-
chada por 64 votos en contra y 24 en pro
Carrillo explica su voto por que dice
que las alteraciones a los Reglamentos son
ademas de antirreglamentarios perju-
diciales a la marcha de las organi-
zaciones por los precedentes que sien-
tan que son portillos abiertos a las
nuevas alteraciones

Escuela de aprendices. - Prieto por la junta de
gobierno de la Escuela y por decision
del presidente propone para este car-
go aclairal

Sornel pide explicacion del por que
de la decision y Prieto lee la carta
en que Rodriguez la planteaba y en
la que afirma que tal decision no
obedece a discrepancia de ninguna clase
El Comite expresa su disgusto por que
considera una falta de delicadeza el
que no se le haya notificado la mes-
tacion que ahora plantea la Junta de Go-
bierno

Interviene Prieto para aclarar concep-
tos y Prieto habla para decir que por
sus muchas ocupaciones no pueda de-
sempeñar el cargo de director que

interinamente se le había encumentado por el claustro de profesores. Piden varias aclaraciones algunos compañeros y el Comité dice que no ve tan apremiante la necesidad del nombramiento como para presentarlo a la General sin comunicarlo antes al Comité. Puesto a votación el nombramiento propuesto se aprueba por unanimidad con el voto en contra del compañero Soriano.

Brigo dice que corresponde aprobar, con la dimisión del compañero saliente y le contesta el Comité para decir que este tampoco admitió la dimisión pero que sin embargo la Junta de Gobierno la admitió.

Reto dice que si la admitió la Junta de Gobierno fue ante la insistencia repetida del dimisionario.

Rodríguez expresa su satisfacción por las adhesiones que ha recibido y recibe del claustro de profesores del Comité y de la Asamblea del Sindicato por lo que se muestra reconocido.

El Comité dice que cree que siempre debe de ser el Comité del Sindicato como la más autorizada representación de este, el que intervenga para conocer cuanto a la brecha se refiera. El presidente considera suficiente disuelta esta cuestión y se acuerda ver con sentimiento la dimisión del

compañero Rodríguez
La junta de gobierno propone que
sea aprobada la misma cantidad que
el año anterior para el presupuesto
de la escuela

El Comité pide a la asamblea que
se le conceda tiempo para estudiar
esta petición puesto que hasta
este momento no ha tenido noti-
cia de tal propuesta

Brigo interviene para decir que con
no aprobarlas hay peligro de trastor-
nos posteriores en cuanto a su mar-
cha y que ha debido tener estudiada
antes de esta fecha

El presidente advierte, que lo que se
discute, es en el fondo, una cuestión
de dedicación. Abunda igualmente
en los mismos conceptos el Comité
y Brigo, interviene otra vez Prieto para
aclarar que solamente se plantea
la propuesta para salvar el for-
mulario que precisa que la asam-
blea apruebe el presupuesto antes
de empezar las clases

ellairaf explica y justifica la posición
de la Junta de Gobierno que no ha te-
nido tiempo preciso para discutir
el presupuesto y por eso lo plantean
a la asamblea rogando al Comité
que no lo tomen por desconsidera-
ción

después por el Comité dice que con-
ven el desenvolvimiento en general

pero no en detalle y que es esto lo que la Junta debió de detallar al Comité

Se da por terminada esta discusión y se aprueba el presupuesto con carácter provisional por unanimidad

Prieto anuncia que se ha recibido un donativo de 100 pts del patrono Domingo elastiner cuando visitó un hijo suyo la exposición de Trabajo de la Escuela

La Comisión de seguros propone que se con-cesca la inutilidad total por enfermedad a Alfonso Tieves Pico y es aprobado

Denuncia que Juan Berbejal Ferrador cobró por procedimientos ilícitos 14 seguros de accidente de trabajo, cuando probándose que estaba trabajando

Se acuerda que a partir de la fecha en que abone al Sindicato los 14 pesetas, esté seis meses suspendido de todos los derechos

Preguntas

Foruel pregunta que tipo de em-plea para ejercicios de escritura al dictado en la Escuela y es contesta-
tado satisfactoriamente por Prieto

Sanchez pregunta que por que no se publica nada en "El Obrero Sindical" respecto a la labor del Sindicato

El Comité le contesta que no se puede hacer por el mucho trabajo del secretario

Gabaldón dice que por que no se pone en vigor el socorro a los compañeros militares y eluitos se dice que hasta la fecha no ha ido ningún compañero al corriente

Brigo pregunta si se reglamentó dicho socorro contestando el Comité satisfactoriamente

González pregunta quien presidió la votación en que se acordó la inplantación del socorro al paro

Se le contesta que fue el presidente del Sindicato con los secretarios de la mesa de discusión por ausencia del presidente y vicepresidente de la misma

Gabaldón dice que donde consta la reglamentación para percibir el socorro los compañeros que prestan servicio militar y se lee la parte de Reglamento donde consta

Solano pregunta por que no se reparten los carnets de la U. G. E. y se le dice que están hechos pero que se espera la oportunidad que permita aprovechar las hojas interiores de cartillas que hay hechas atrasadas

Proposiciones

Carrillo propone y se aprueba que se inserte en el Boletín una ligera reseña de los asuntos que se vayan a tratar en la General

Prieto propone que se publique en el Boletín los gastos e ingresos trimestrales de la Escuela siendo aprobados

Sanchez propone se publique un articulo de informacion en todos los numeros del "Elletalirgic" siendo apoyada esta propuesta por Gabaldon y Frigo que lo consideran de gran utilidad por que ello puede servir de estimulo y orientacion a las secciones de provincias

Es aprobado por unanimidad

Herrans propone que se vea de sacar del credit divuano las 370,60 pts que alli tenemos depositadas y se aprueba que quede facultado el Comité para efectuarlo en cuanto sea posible El mismo compañero propone que se publiquen los titulos de las obras que hay en nuestra Biblioteca y es rechazada por gran mayoria de votos

Terminado el orden del dia se levanta la sesion a las 10 de la noche

El secretario accidental
Benigno Delgado

05
Acta de la sesión celebrada el día 15 de
Septiembre de 1929 por el Sindicato
electroléctrico "El Baluarte"

Preside el compañero M. Carrillo que
abre la sesión a las 10,45 de la ma-
ñana y actúan de secretarios J. Pies-
go y P. González

Esta sesión ha sido convocada con
objeto de dar a conocer a los asocia-
dos de este Sindicato, la actuación
de sus representantes en el Comité
Paritario

Hace uso de la palabra en primer
termino el compañero el digno el digno
recordando el mitin celebrado el día
18 del pasado agosto y de lo que
en él se dijo la continuación rela-
ta los trámites seguidos por nuestra
representación en el Comité Parita-
rio con motivo de la solicitud he-
cha por la cara Jarro para tra-
cer horas extraordinarias, cuya soli-
citación ha sido concedida por el
Paritario sin el consentimiento de
nuestra representación y al hacer
constar su protesta en la reunión
pluraria de este Comité el Presi-
dente levantó la sesión declarando
en suspenso el Comité Paritario
de la Industria electroléctrica

En vista de este proceder nuestra re-
presentación solicitó una entrevista
con el subdirector de corporaciones Sr.
Zambrada el cual después de escu-

char a nuestros representantes pro-
metió hacer justicia

Días después se ha citado de nue-
vo a la junta directiva del Comi-
té Paritario y en la sesión celebrada
quedó resuelto el conflicto, volviendo
el comité a la normalidad

Continúa manifestando que hay
varios patronos que intentan ha-
cer contratos de trabajo privados
con los obreros. También falsean
la verdad los patronos al decir
que se coacciona en la Secretaría
a los obreros de este Sindicato

Existe también del despido injusto
de dos compañeros del Taller An-
tígena Martínez, de los trabajos rea-
lizados por nuestro Comité para
su readmisión y al tropezar con
la intransigencia de este patrono
hubo necesidad de denunciarlo
ante el Comité Paritario, el cual,
falló a nuestro favor condenando
al patrono D. Domingo Martínez
(Se lee el veredicto y sentencia) a la
readmisión de los obreros despedidos
abonándoles todos los días perdidos
desde el día 14 de Agosto al 16 de
Septiembre y en caso de negarse
a la readmisión de los obreros de-
berá abonar los jornales de dos
meses a razón de 10 y 12 pesetas
que los obreros percibían
La representación obrera

que es junto este fallo
El compañero Pedro Gutiérrez hace
uso de la palabra tratando de la
constitución de los Comités Paritarios
y de los fines para que han sido
creados, de la actuación de la re-
presentación patronal que hace una
obstrucción sistemática a todo enan-
to se discute e intrasiguentes a to-
do lo que signifique colaboración
como ocurre con la reglamentación
del contrato colectivo de trabajo que
a pesar de haber sido discutido y
aprobado en una provincia forma-
da por los vocales patronos, dos voca-
les obreros y la representación oficial
ahora se niegan a discutirlo en el
pleno alegando que lo desconocen

Pero en cambio hay muchos patro-
nos que dentro de sus talleres tra-
tan de hacer contratos individua-
les con sus obreros, cuyos contratos, son
dibujados por el mismo patrono y
que a los obreros se les obliga a
firmar

Lo ocurrido en el taller "Antígena
elástica", dice, es el fiel reflejo de
lo que ocurre en los demás talleres
pero estamos dispuestos a no con-
sentir que se nos atropelle en nues-
tros derechos pero es necesario que
todos los compañeros del Sindicato
ayuden al Comité ya que hace
todo cuanto es posible

Termina diciendo que tanto el comité del Sindicato como la representación en el Paritario están dispuestos a que se apruebe el contrato de trabajo tal y como se ha aprobado en nuestras asambleas pero es necesario que, como decía antes, vos prestéis vuestra ayuda y os preocupéis de nuestros asuntos. El compañero Wenceslao Benillo recuerda el acto celebrado el día 18 de agosto en el Cine Madrid en el cual hicieron uso de la palabra varios compañeros del Sindicato y el compañero Caballero en representación de la U. G. E. y este compañero dijo, refiriéndose a los presidentes de los Comités Paritarios, que no bastaba ser un hombre honrado, si no que además había que parecerse. Fue con la actuación en la presidencia del Comité Paritario ecletésico que se inclinase del lado de los patronos pero no se dijo que este estuviera referido a los patronos como se ha dicho en el trato de impugnar a nadie.

Entiende que lo que indujo al presidente del Paritario a declarar en suspenso la actuación del mismo en la sesión celebrada pocos días después de la celebración del mitin de referencia fue la información

equivocada que recibió de lo que
en él se dijo, pero que no tiene
autorización para ello
continúa el compañero Carrillo
diciendo que los que creen que
los Comités Paritarios van a ser
una panacea están equivocados
puesto que se limita únicamente
a dar la razón a quien la tiene en
los casos de discrepancia entre pa-
trons y obreros sin necesidad de
recurrir a los procedimientos de
antes

Lo importa que el Comité Parita-
rio no autorice a hacer horas ex-
traordinarias, ni nosotros nos obligu-
mos a trabajarlas, así como tampoco
nos servirá de nada el contrato de
trabajo, si no sabemos hacer uso de
nuestros derechos, para tándolos a las
maniobras de los patronos

Según se ha demostrado no se pue-
de despedir impunemente a un
obrero como ocurría antes, ya que hay
muchos compañeros que no aceptan
el cargo de delegado de taller por te-
mor a ser despedidos

El obrero que tiene conciencia de
sus actos no puede ser despedido
y por regla general, el que mejor
cumple con su deber, es el obrero av-
isado

Hace un llamamiento a todos para
que se preocupen de los asuntos que

a todos sus intereses y es obligación de todos estudiar
 Comparar las condiciones y rela-
 cios con que se trabaja en el extran-
 jero, con las condiciones y forma-
 les merquinos en que se trabaja
 en España y con jornales merqui-
 nos no puede vivir una industria
 próspera que estará siempre a mer-
 ced de los aranceles

El compañero elclairal, en nombre
 de la asamblea, demuestra su ad-
 herencia inquebrantable a nuestros re-
 presentantes en el Comité Paritario
 y anuncia como director de estudios
 de la Escuela de Aprendices que
 el día 29 del actual tendrá lugar el
 reparto de premios y la apertura
 del curso 1929-30

Termina el acto a las 12,10 de la
 mañana

El secretario
 Pascual Gouzaez

Acta de la reunion celebrada en junta general
extraordinaria el dia 13 de Octubre
de 1929 por el Sindicato metalurgico
el Balmate

Preside el compañero W. Carrillo
que abre la reunion a las 10,30 de
la mañana y actúan de secreta-
rios J. Pizarro y P. Goussier

Esta reunion ha sido convocada
con el exclusivo objeto de discutir la
conveniencia de ampliar el perso-
nal retribuido de Secretaria y el
traslado a otro local de la Escuela
de Aprendices

El compañero en nombre del Comité ex-
pone a la asamblea la necesidad
de crear un cargo de auxiliar de
Secretaria y otro de mecanógrafa
dando lectura del dictamen de la
ponencia nombrada para el estu-
dio de este asunto y anuncia que
un compañero del Comité ha pre-
sentado un voto particular en contra
del referido proyecto

Puesto que es elponente del voto parti-
cular, expone su criterio dando lectu-
ra a varias consideraciones en contesta-
cion al dictamen de la ponencia, en
las cuales dice en primer lugar que
la creacion de estos dos nuevos cargos
supone un gravamen de 6.600 pts
anuales, puesto que se proyecta un
sueldo mensual de 350 pts al auxiliar
de Secretaria y 600 a la mecanógrafa

más 2.400 pts anuales que se calcula el coste del nuevo local para la escuela de aprendices, que unido a las 16.000 anuales que se calcula atenderá la atención del suevo al paro suman un total de 25.500 pts. Juzga innecesario la creación de estos cargos por que entiende que aprovechando bien el tiempo y con la ayuda del contador es suficiente el personal que hoy tenemos en Secretaría para atender a sus necesidades, puesto que con la reorganización se crea un nuevo trabajo.

Entiende también que es innecesaria la taquimecanografía como innoportuno este proyecto por que podría creerse que la subida de cuota se emplea para atender a estos cargos.

Termina proponiendo se de lectura a los artículos 34 y 36 del reglamento y así se hace.

El Comité no admite el voto particular y contesta a las afirmaciones de Prieto diciendo, que si bien es cierto, que en otra ocasión se propuso la creación de esta comisión gestora y no prosperó, no es menos cierto, que también en otra ocasión, se propuso la implantación del suevo al paro y no prosperó y sin embargo después

ha sido aprobado

Por otra parte hay un suplemento de 24.000 pts en la sección de resistencia y 15.000 en la de sverros además que la actuación de esta comisión gestora representará favorablemente en el aumento de asociados

Dice el compañero secretario que se pierde un tiempo precioso en secretaría en atender a los múltiples compañeros que vienen a consultar distintos motivos y necesariamente hay que atenderlos y cada día aumenta más el trabajo en secretaría por que hay que atender a las actas, libro de registro, movimiento, altas y bajas, traslados de domicilio, denuncias etc, siendo de esperar que aumente más el trabajo puesto que el sindicato ha de ir en aumento

El amor a la Organización no es que los cargos retribuidos no tengan jornada de trabajo, sino, que los retiene en sus puestos el tiempo necesario

Cita el número de altas que ha habido en los 4 meses de verano muy superiores a los meses anteriores, debido a la propaganda que se ha hecho, citando a los talleres en secretaría pero en el momento que empiecen las clases de los aprendi-

es, estas citaciones no se pueden hacer por falta de espacio

Es tambien muy necesario realizar todas las gestiones que se presenten en el momento, no dejandolo hasta que el Comité se reuna

El cartillaje no es posible hacer hasta finalizar el año, por que de lo contrario se inutilizan muchas cartillas por las hojas que se producen

Rechaza el voto particular y propone se pase a discutir

Se pasa a formar los turnos de pro y contra para discutir la toma en consideracion del voto particular de Prieto

En contra los compañeros Jell. Bobos, el delegado y W. Carrillo y en pro los compañeros Olivos, Prieto y López Arca. El señor ocupa la presidencia por tener que consumir turno Carrillo

Bobos en contra del voto particular, dice que los cargos propuestos por el Comité son muy necesarios por el mucho trabajo que se acumula y si queremos tener viguización no hay más remedio que tener más personal en secretaria

Olivos censura al Comité por la convocatoria tan lacónica que ha repartido que no ha dado lugar al estudio de esta cuestión pero que se ha convenido de el compañero Prieto en su disertación

18

El Delgado en contra del voto prefun-
ta en primer lugar si el Comité
tenia conocimiento del escrito leído
por Prieto Dice que la Comisión
gestora anterior reportó grandes bene-
ficios a la organización, aunque al-
gun elemento de ella no fuera Todo lo
real que fuera de desear, entiende
que el nombramiento de un vocal del
Comité para la gestora en los casos
necesarios perjudica al individuo y
no se pueden pedir mayores sacri-
ficios a los compañeros del Comité
Prieto defiende el voto particular de
Prieto por que lo cree simpático y
dice que si el Sindicato tuviera re-
presentación en todos los talleres no
habría falta comisión gestora
Carrillo expone sus puntos de vis-
ta en este asunto diciendo que es
muy abrumador el trabajo que se
arrecia en Secretaría y si el secretario
tiene que atender a todos los asuntos
es muy difícil que pueda atender a
los problemas que surgen en el Comité
Paritario Estima muy necesario el car-
go de mecanógrafa por que rinde un
trabajo muy ~~valioso~~ ^{superior} Combate los ar-
gumentos expresados por Prieto y se mues-
tra contrario a proveer los cargos por
concurso pero como el Reglamento lo
exige así, hay que cumplirlo
López Lina cree que lo que él había
de decir lo han dicho ya y lo cree

bien definidos
 Rectifican los compañeros Prieto y el
 otro y se pone a votacion, siendo des-
 echado el voto particular de Prieto por
 mayoria de votos, quedando en pie
 la discusion del proyecto del Comité
 que no se discute por lo avanzado
 de la hora y se convocaria a nueva
 reunion para discutirlo
 Se levanta la sesion a la 1.30 de la
 tarde

El secretario
 Pascual González

Acta de la sesion celebrada en finca gene-
 ral extraordinaria el dia 27 de Octubre de 1929
 por el Sindicato metalurgico El Balmate

Preside la Brigo que abre la sesion
 a las 10.45 de la mañana y actúan
 de secretarios Enrique Garcia y P. Gon-
 zález

Esta sesion es continuacion de la an-
 terior celebrada el dia 13 del corriente
 El compañero el otro en nombre del
 Comité hace constar el sentimiento
 de esta entidad por la catastrofe ocu-
 rrida en los altos Hornos de Bilbao
 y la protesta de que, sin ser
 catastrofes de esta índole, sin res-
 ponsabilidad para nadie

Rememora su propuesta del Comité
 que quedó pendiente en la sesion
 anterior que consiste en la implan-

28

tación de dos cargos retirados para la Secretaría, una mecanógrafa y un auxiliar para la comisión gestora y buscar un local más amplio para instalar en él la Escuela de Aprendices. Por ~~razones~~ la necesidad urgente que existe para la buena marcha del Sindicato, la implantación de estos cargos ~~analiza~~ la propaganda que se ha hecho en los cuatro meses que el local de la Escuela ha estado libre, que ha dado por resultado un número considerable de altas y en el momento que se ha dejado de citar talleres por no disponer de local las altas han disminuido. Por otra parte las gestiones no se pueden realizar con la prontitud y oportunidad necesaria, por no haber en Secretaría comisión que lo realice, y en lo sucesivo, una vez aprobado el contrato de trabajo, que se está discutiendo en el Comité Paritario no ocasionará mayor número de denuncias, por que el Sindicato tiende a extenderse cada vez más, puesto que tenemos muchos compañeros en importantes fábricas metalúrgicas de Getafe, Villaverde, Aranjuez etc. La situación económica del Sindicato no puede ser más trágica; puesto que tanto en la sección de socorros como en la de resistencia existe un superávit considerable cuyos cifras se y estando nuestro sindicato bien aten-

dido es indudable que el número de asociados ha de subir mucho más. Por estas razones estima el Comité que es necesario la implantación de estos cargos.

Gabaldón censura al Comité por haber censurado éste al compañero Prieto y hace unas consideraciones que la mesa no cree oportunas y le ruega que censure una tarde en contra si así lo desea.

Se escuchadas las observaciones de varios compañeros y se nombran los turnos para la discusión del proyecto.

Piden la palabra para hacer el contra los compañeros Gabaldón y Elíquel González y en pro Bobos y Soñano. Gabaldón, en contra del proyecto, cree que no son necesarios en secretario, ni la mecanógrafa, ni el auxiliar y que para realizar las gestiones, se pueden hacer el secretario con algún compañero que esté parado.

Bobos, en pro, estima de suma necesidad la creación de estos cargos, puesto que en la actualidad el Comité tiene muy buenos animos para hacer organización pero se ve imposibilitado por falta de personal, siendo por lo tanto tan necesario que no se precisa discutir.

Elíquel González, en contra, empieza diciendo que aunque reconoce que las necesidades del Sindicato son mayores, no

68
estima necesario la creacion de estos
cargos. Las que se nos habla son fic-
ticias por que a la vez hay muchas
bajas tambien.

Dice que no hay ambiente ni ca-
ritivo a la organizacion y la prueba
de ello es el infinito numero de aso-
ciados que acude a las asambleas.
No tenemos fuerza suficiente para
imponernos a los patronos y el repre-
sant de que habla el Comité tam-
bien lo considera nulo, por que pare-
ce que estamos deseando tener mas
pesetas para gastarlas.

Termina diciendo que el Sindicato
está en la base del Pueblo, pero se
desconoce en los Talleres.

Loriano en pro, dice que la comision
gestora es la base principal de una
organizacion y no hay que mirar las
pesetas sino el bien de la organizacion.
Siendo necesario alfin companeros para
realizar gestiones, es muy perjudicial
para un companero que esté traba-
jando en un taller que las realice
por que se expone a ser despedido
por faltas a su trabajo.

Los companeros que han consumido
turnos se ratifican en sus manifesta-
ciones, sosteniendo cada uno sus pun-
tos de vista expresados anteriormente
algunos en nombre del Comité hall las
ocasionnes oportunas en contestacion a
los argumentos por los companeros.

que han hecho el contra

El auxiliar será a la vez, comisión gestora y realizará la labor que la otra comisión anterior realizó

Hay muchas gestiones que no se pueden realizar con la oportunidad debida por falta de personal

Dice que el comité aceptará la decisión de la Asamblea, sea cual fuere pero que si no se le dan los elementos que necesita, el Sindicato seguirá arrastrando la vida inercial de hoy, y como consecuencia de no atender a las gestiones a su debido tiempo la desorganización del Sindicato

Se pone a votación la propuesta del comité y es aprobada por 57 votos contra 30

Procedimiento para cubrir estos cargos: - El cargo de mecanógrafo será cubierto por concurso cuyas bases se leen y el de auxiliar comisión gestora por aclamación El compañero elcainal dice que han debido ponerse a votación los dos cargos por separado, no en conjunto alfinz explica, a requerimiento de votos, el por que se propone el cargo de la mecanógrafa por concurso y el de auxiliar por aclamación La petición de Prieto se leen los artículos 36 y 37 del reglamento que se refieren a los cargos retribuidos, han de ser provistos por concurso

Se nombran los turnos para discutir el procedimiento

piden la palabra en favor del criterio del Comité, o sea, que se nombre este cargo por aclamación, los compañeros Fornel, Delfado y González y en contra, o sea, que se nombre por concurso, los compañeros Arranzáto y Angel Fernández y una vez reunidos los turnos se pone a votación, resultando que votan por que este cargo se provea por concurso 42 compañeros y en contra, o sea, que se nombre por aclamación 35

Se acuerda, por lo tanto, sea por concurso para lo cual manifiesta el turno que se harán las bases para este concurso y que el tribunal de examen, lo compondrán el presidente de la mesa de discusión en nombre de la Asamblea, dos compañeros del Comité y dos profesores de nuestra escuela de aprendices

Así se aprueba

Examinado de la trécula: - El Comité expone la conveniencia de alquilar un local ajeno a la casa por que en esta no le hay para instalar en él la trécula. En primer lugar por resultar pequeño el local que hoy ocupa la trécula y en segundo por ser de utilidad el local que hoy ocupa la trécula para reunir en él a los talleres que haya necesidad de citas. Se toma en consideración esta propuesta y es aprobada por unanimidad.

unidad

Al habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11.5 de la tarde

El secretario

Pascual González

Acta de la sesión celebrada en junta general ordinaria el día 21 de Noviembre de 1929 por el Sindicato metalúrgico El Balmonte

Preside el compañero Carlos Borau que declara abierta la sesión a las 7 de la tarde y actúan de secretarios Virgilio Pérez y el que suscribe

Se da lectura del orden del día y de los actos de las sesiones celebradas los días 26 y 27 de agosto y 15 de septiembre de 1929 siendo aprobadas

Son unánimemente aprobadas las bajas hechas en el trimestre, haciendo notar el compañero Esteban que un centenar aproximadamente de estas han sido motivadas por la elevación de cuota

Cuentas del 3^{er} trimestre. - El compañero Julio Escartín, en nombre de la comisión revisora, dice haberlas revisado, encontrándolas conformes con sus comprobantes y se aprueban

Gestiones del Comité. - Pedro Gutiérrez, en nombre del Comité, desea se haga constar en esta el sentimiento de esta entidad por el trágico accidente ocurrido en la oficina central que ha costado la vida a nuestro compañero Jesús Pérez, así como

16
también por la catástrofe ocurrida en
la fábrica Pirena el montaña de San
tander y se aprueba

Escuela de aprendices. - Se da cuenta del resultado
del acuerdo tomado para el traslado
de la escuela a otro local más am-
plio, para lo cual se ha alquilado
un piso entresuelo de la casa n.º 9 de
la Cuadra de San Mateo, pero aún no
se ha hecho el traslado, por la necesi-
dad de hacer algunas reformas en el
piso alquilado y hasta los primeros
días del próximo mes de Diciembre
no habrá posibilidad de hacer el
traslado

Propaganda continúa haciéndose en los talleres una
activa propaganda que se intensifica-
rá más, cuando se disponga del local
que hoy ocupa la escuela de aprendices

Antigua escarifier. - Ha sido lamentable la venganza
que este patrono ha tomado a conse-
cuencia del fallo del Comité Paritario
que le obligó a readmitir a dos compa-
ñeros despedidos ahora ha suspen-
dido a otros dos compañeros nuestros al-
gando falta de trabajo

Aunque este despido o suspensión es
injusto, estos compañeros se abstienen de
hacer reclamación alguna por que el
patrono les ha prometido recibirles de
nuevo tan pronto como haya trabajo

Talleres Iglesias. - Recuerda el pacto firmado por este
patrono en el cual se compromete a read-
mitir al personal despedido por falta de

trabajo, a medida que lo fuera necesitando. Pero este patrono no cumple lo pactado puesto que el personal que recibe no es el despedido y el Comité del Sindicato se encuentra en el caso lastimoso de no poder hacer nada para obligar a este patrono a cumplir lo pactado, por que los obreros que trabajan en esta casa se niegan a presentar alguna al Comité, al punto que el caso bohemio de que habiendo sido denunciado este taller por hacer horas extraordinarias se nombró una comisión del Paritario para que realizara una visita de inspección acompañados de un miembro del Consejo de Trabajo y al ser sorprendidos trabajando los obreros de esta casa, dejaron inmediatamente el trabajo y se escondieron para no ser vistos, a fin de negar que trabajaban más horas de las reglamentarias.

Falleres Saugui.- En este taller ocurre algo muy parecido a lo de la casa Iplarias y otro tanto puede decirse de la casa Jacinto, en la cual se vienen sucediendo actos de indisciplina societaria por parte de los obreros fincajeros.

En la casa Ferras también ocurría lo mismo pero se ha conseguido corregirlo en gran parte.

Falleres Herranz y Bercho hijos.- Estas dos casas han solicitado permiso para hacer horas extraordinarias y el Comité, estudiado

el caso, ha concedido el permiso por considerarlo justo

Falleres A.L.G. Le ha mejorado mucho en este taller en lo referente a organización y se trata de mejorarla, pero costumbres mal adquiridas, hace que se trabaje la jornada diaria sin descanso alguno, habiéndose denunciado este caso a la inspección local de trabajo

Comité Paritario. - El compañero Estuñoz como vocal de este Comité hace una reseña de los asuntos que en él se discuten y de los obstáculos con que tropieza nuestra representación para el cumplimiento de su deber

Comenta la actitud de intransigencia de los patronos en lo referente al contrato de trabajo y las incidencias suscitadas en la discusión del mismo y de las protestas formuladas por nuestra parte y por parte de la representación patronal

En la información abierta por este comité sobre la situación de la industria metalúrgica han acudido a informar los compañeros Pedro Gutiérrez y Enrique Santiago en representación de los obreros organizados y un Sr patrono apellidado Mendizábal que en su peroración no dijo más que tonterías

El lunes próximo informará la representación patronal con la relación de jornales mínimos

Nuestra posición, como ya se ha dicho

al tratar de la fijación de salarios mínimos no envuelve una elevación sino, una restitución de lo que in-
debidamente de nos ha arrebatado
Bernina el compañero elunoz dicien-
do, que si los obreros siguen en la
actitud de apatía en que están
sumidos, es muy probable que no
conseguirán nada por que no hay
patrons más intrínsecos que los
metalúrgicos

Gestión de las directivas - El compañero Antonio Gon-
zález da cuenta de haberse elegido el
consejo de administración de la base
y de las reformas y reorganización del
servicio de la misma y se aprueban.
Se levanta la sesión a las 9,30 de la
noche

El Secretario
Pascual González

Acta de la sesión celebrada en junta gene-
ral ordinaria el día 22 de Noviembre
de 1929 por el Sindicato metalúrgico
el baluarte

Preside el compañero Antonio Brijo
que declara abierta la sesión a las
7 de la tarde y actúan de secretarios
J. Pizarro y P. González

Continúa la discusión de los asuntos del comité
Las sociedades obreras de Bezifan y
Zalavera de la Reina solicitan apo-
yo material con destino a sus respectivos

78
Casas del Pueblo y el Comité trae
la propuesta de un donativo de
25 pesetas para cada una de ellas
El compañero Bandera pide se en-
golie a 50, siendo aprobada la pro-
puesta del Comité

También solicita apoyo material
tocuelas deicas de cuatro baninos
con objeto de atender a los estudios
y se aprueba un donativo de 50 pts
que propone el Comité

La Casa del Pueblo de Segovia solici-
ta un préstamo de 1000 pts con obje-
to de ampliar su domicilio social

El Comité ve con disgusto estas soli-
citudes por que son cantidades que
no pueden reintegrarse

El compañero Bandera propone se
envie un donativo de 25 pts, siendo
rechazada esta proposición por que
solicitan un préstamo, no donativo
El aural expone su criterio de que no
vendría meditar antes de negarnos
a ello por que en esa Casa del Pueblo
está domiciliada una sociedad de
metalúrgicos de importancia y si fue-
ra cuestión de mejorar a esta sección
conviendría dejarlo sobre la mesa has-
ta tanto se comunicara con la sección
metalúrgica de Segovia, y en caso de
suma necesidad autorizar al Comi-
té para que proceda según su criterio
y así se aprueba

Gestiones de la Comisión de Socorros. — La comi-

pañera Fermína Aguado solicita la pensión vitalicia. Esta compañera pertenece a la organización desde el día 27 de Julio de 1910 y el Comité propone la negación de este recurso hasta tanto no lleve en la organización el tiempo reglamentario, por que en la otra pensión que se aprobó anteriormente a una compañera se hizo por excepción y por ser la primera compañera que solicitaba este recurso, sin que este caso sirviera de precedente.

El compañero Eduardo ha presentado el voto particular en contra, por entender que se trata de un caso idéntico al anterior, lleva esta compañera cuatro días menos de asociada que la otra y su estado físico es tan lamentable o más que el de la compañera que se le concedió la pensión.

Además es más anciana y entiendo que es un deber de humanidad el acceder a esta petición.

Se abre discusión sobre este asunto y hacen uso de la palabra los compañeros David Martín y Francisco Gómez en pro del voto particular y Angel Fernández y Basilio Delgado en contra. Consumidos los turnos de discusión hace uso de la palabra el compañero Pedro Gutiérrez en nombre del Comité manteniendo la negativa de conceder esta pensión aunque parezca inhumano, pero ateniéndose a lo reglamen-

28
tario, pues si se accede a esta peti-
cion se veria el Sindicato en la nece-
sidad de atender en el caso venidero
a otros solicitantes más de otros tan-
tos compañeros que se hallan en iden-
tica situacion

Elunoz tambien sostiene su voto parti-
cular manifestando que no son más
que ocho meses los que se adelanta
la pension, y en consideracion al estado
finito en que se halla esta compañera
entiende de justicia el atender a esta pe-
ticion

Se ratifican ambos compañeros en sus
manifestaciones y se procede a la vota-
cion resultando 26 votos en pro del voto
particular y 21 en contra, quedando por
lo tanto acordado el conceder la pension
La una peticion de recovo de inutili-
dad total por enfermedad, solicitada
por el compañero Salvador Ruiz n.º
1215 es concedida sin discusion por estar
dentro de lo que marca el reglamento
Lo asi mismo concedida otra peticion
de inutilidad por accidente a favor del
compañero Agapito Aviles n.º 864

El compañero Jesus Pérez muerto a con-
secuencia de un accidente de trabajo ocu-
rido en la Alfileria Central donde pro-
taba sus servicios, se encuentra al des-
cubierto en el pago de 7 cupones y el co-
mité entiende que con arreglo al regla-
mento no tiene derecho a percibir el
recovo en fallecimiento por tenerlo

en cuenta la situación precaria en que queda su viuda propone a la Asamblea abrir una suscripción voluntaria a su favor

Francisco Gómez sostiene que en consideración a que el fallecido ha sido un buen compañero, y que dejó a su viuda y 6 hijos en el mayor desamparo se debe de otorgar el subsidio por fallecimiento

Carrillo en contra, dice que si se ha cometido un error al conceder pensiones sin tener derecho a ello, no continuemos por ese camino por que no se puede saltar por encima del reglamento

Considerándose suficientemente discutido este asunto se pone a votación resultando aprobado el subsidio por 20 contra 19 votos

Habiendo dos cargos vacantes de vocales de esta sección se propone para embalsar a los compañeros Julian Alvarez y Daniel Rojo siendo aprobado

Escuela de aprendices.- El compañero clarial, en nombre de la junta de gobierno de esta escuela, invita a la asamblea por si tiene que hacer alguna observación a la memoria publicada de la lectura de los nuevos alumnos matriculados en los distintos grupos y de la buena asistencia que hasta ahora existe

En el curso de francés se ha pres-

38
querado mucho y está convencido
de que este grupo es de los más ad-
vanzados.

Carillo muestra su desconfianza
con el sistema de enseñanza que
se sigue en este grupo y entiende
que la enseñanza de este idioma
no debe limitarse a conocer el nom-
bre de las cosas u objetos, ni que
ha de ser gramatical.

Hace algunas aclaraciones elvinal di-
ciendo que a la vez de enseñar la
manera de llamar a los objetos se
enseña también la manera de leerlos
y escribirlos.

Se aprueba la gestión de las escuelas
y la memoria publicada.

Preguntas y proposiciones. - Virgilio Pérez propone
que en vista de la frecuencia con que
se conceden las peticiones de recorro
sin tener derecho a ellos y que inica-
mente se concede por sentimentalismo, se
tome el acuerdo en firme de no con-
ceder ningún recorro que esté en con-
tra de lo que determina el reglamento.
Así se aprueba.

Angel Fernández propone que los com-
pañeros que salgan a trabajar fuera
de elacrid no se les cobre la cuota
semanal. Se desecha por unanimidad.

Al habiendo más asuntos que tratar se
levanta la sesión a las 9,30.

El Secretario

Pascual González

Acta de la sesión celebrada en junta general extraordinaria el día 21 de febrero de 1930 por el Sindicato metalúrgico El Baluarte. Preside Carrillo que abre la sesión a las 7 de la noche y continúa de secretarios J. Pizarro y el que suscribe con motivo de no haber sido posible terminar el examen de los concurrentes al cargo de auxiliar pastor de nuestra Secretaría, hay necesidad de variar el orden del día empezando a discutir el proyecto de estatutos y enmiendas de la Federación de Obreros metalúrgicos el cual entiende que antes de pasar a discutir el proyecto y enmiendas se debe discutir el orden del día de la reunión del Comité Nacional de esta Federación y poner de manifiesto los acuerdos tomados por nuestro Comité sobre los asuntos a discutir.

Uno de ellos es el criterio en contra de la creación de un nuevo Sindicato metalúrgico en Peñarroya que es aprobado por unanimidad.

Huelga del Artillero (Santander). - Se aprueba el criterio del Comité sobre la derivación de esta huelga.

Clausulas a Pablo Iglesias. - Se acuerda que a la inauguración concurren todos el Comité Nacional de la Federación.

Orden del día: - En los distintos puntos a discutir se aprueba el criterio del Comité.

en lo relacionado a la retribución del secretario administrativo, gratificación al cierre del periódico, adquisición de muebles para la secretaria y adquisición de varios ejemplares del libro del Congreso de la Unión General de Trabajadores

Proposiciones que presenta nuestro Comité al Congreso

Se da lectura a un artículo publicado por "La Libertad" relacionado con el régimen intervencionista que pone trabas para la creación de nuevas industrias en el País

El compañero Estival dice que en este asunto no podemos inclinarnos ni en pro ni en contra por entenderlo de difícil solución y se acuerda no llevar criterio alguno

Se proyecta la creación de una Oficina Nacional de información de los Comités Paritarios con el fin de resolver todos los problemas que se planteen

El compañero Frigo se opone a la creación de nuevos organismos por que es entorpecer la marcha de los asuntos

Estival entiende, por el contrario, que sería muy conveniente la creación de esta oficina en la que con muy poca coste se tendría la facilidad de procurarse enteros de todo lo conveniente al desenvolvimiento de los

Comités Paritarios, resolviéndose que este asunto se trate en un Congreso ordinario de la Federación o en el de la U.S.B. por entender que ahora no es el momento oportuno para el ajuar, en cuestión previa, entender que en lugar de discutir y presentar enmiendas por enmienda se haga en términos generales y estando conformes en los puntos principales del estatuto, la cuestión de variar o adicionar alguna palabra o frase es cuestión de poca monta. El Sr. dice que en líneas generales, estábamos conformes en todos los asuntos, y lo único que había que discutir, con las enmiendas presentadas por las secciones.

Se pasa a discutir las enmiendas presentadas.

Se aprueba el título de la Federación que será, Nacional Sidero-Metalúrgica. Igualmente se aprueba la modificación del artículo 5º a la del artículo 13. Se aprueban las modificaciones presentadas por el Comité Ejecutivo y en lo que se refiere a la asignación del Secretario administrativo se propone sea el de 50 pts ^{mensuales} ~~mensuales~~ con el fin de discutir una polémica suscitada entre los compañeros A. Trigo y Barrios sobre el cargo retribuido del Secretario general de la Federación, ocupa la presi-

denuncia el compañero Julio ellar-
tinez y hace uso de la palabra Fri-
go manteniendo su tesis de que el
Secretario general debe ser el retri-
buido por tener que atender a to-
dos los asuntos de la misma y re-
lizar la propaganda

Gutiérrez hace ver que se está dis-
cutiendo fuera de lugar por la
sencilla razón de que la cuestión
a discutir es de si los acuerdos se re-
vocaban y entiende que el bonite
no lo puede discutir por ser acuer-
do de la general

Friego da lectura a los artículos de
los estatutos en proyecto en lo que
se refiere a este cargo

Carrillo dice que es cierto que esto se
aprobó pero que ahora el sistema
ha variado mucho por la implan-
tación de la base múltiple y no
es posible que por los muchos asun-
tos en que tiene que intervenir
como es el emporape, estadillos etc
que un individuo pueda atender
a esto después de su jornada de
trabajo Por lo tanto entiende que
el retribuido ha de ser el Secreta-
rio administrativo, y el Secretario
general tendrá que atender a la
propaganda

Friego reafirma, que lo estatuido en
el proyecto y lo que modifica la
sección Madrid que dice; El cargo

de secretario general sera retribuido
 con 400 pts mensuales
 Carrillo dice que quizá en lo su-
 cesivo haya necesidad de los dos
 cargos retribuidos, pero en princii-
 pio no se sabe lo que puede ocurrir
 ellouisal, para algunas, manifiesta
 que no hay inidias y que cuando
 se discutio el proyecto asi se acordó
 entendiendo la mesa que este asunto
 está bastante discutido, lo reme-
 te a votacion quedando desechada
 la modificacion del boniti por
 26 votos contra 6
 Se levanta la sesion a las 10 de la
 noche

El Secretario
 Pascual González

Acta de la reunion de junta general extra-
 ordinaria celebrada el dia 2 de Febrero de 1980
 por el Sindicato metalurgico El Balmate
 Preside el conpanero A. Bufo, que abre
 la sesion a las 10,30 de la mañana y
 participan de secretarios los conpaneros
 Andrés Solana y Daniel Bojo
 El conpanero Carrillo, en nombre de
 la comision dictaminadora, lee el dic-
 tamen presentado por la uniona, so-
 bre el concurso celebrado en este Sindi-
 cato para cubrir la plaza de mecani-
 grafa y auxiliar gestor de secretaria
 En nombre de esa comision dice que es

un muy mejor pertenecer a una comisión de esta índole por infinidad de causas. Propone que se apruebe a la compañera Angeles Vázquez para mecanógrafa, por ser esta la que por sus cualidades, lleva mejor las aspiraciones del Sindicato.

Referente a los compañeros que se han presentado al concurso que son Julio Cepa y Pascual González, dice que a pesar de reunir muy buenas cualidades no son lo suficientemente aptos para ocupar ese puesto, para lo que es necesario un hombre que tenga la suficiente agilidad mental para resolver con rapidez los asuntos que a diario se presentan en secretaría, proponiendo por tanto se vuelva a anunciar nuevo concurso.

Pedro Gutiérrez, en nombre del Comité dice que este es un asunto muy delicado pero que hubieran deseado que en vez de dos compañeros, hubieran acudido más para establecer un verdadero pugilato.

El Comité sigue con el mismo criterio de que los concursos dan, por lo general, malos resultados, pues en la organización hay hombres capaces de desempeñar este cargo y no les parece oportuno presentarse a un concurso.

Se acuerda por unanimidad otorgar la plaza de mecanógrafa a la compañera Angeles Vázquez y se abre tres turnos en pro y tres en contra para

disentir el dictamen de la comisión
 Habra en contra el compañero Lorenzo Saín-
 ches y dice que es contrario a los concu-
 rros por que con esto no se hace nada
 práctico puesto que en la organización
 hay hombres con la suficiente capaci-
 dad societaria para dar un ren-
 dimiento práctico dentro de la secre-
 taría del Sindicato

El compañero López Lira en pro dice
 que el cargo de auxiliar gestor no se
 puede nombrar por aclamación pues
 sería un privilegio sobre la manera
 de elegir la mecanógrafa

El compañero Esteban Soriano, en con-
 tra, dice que se debe nombrar por acla-
 mación, pues los hombres que mejores
 cualidades tienen para ocupar estos car-
 gos, son refractarios a los concursos, por
 considerarlo denigrantes y pide que
 en esta misma reunión se nombre
 por aclamación

El compañero Pedro Harranz en pro dice
 que por aclamación, a más de faltar el
 replanteo podríamos equivocarnos y la
 prueba de que el concurso no es tan
 perjudicial para el Sindicato la ten-
 mos en la buena actuación de los ac-
 tuales cargos retribuidos

Sarillo, en nombre de la comisión di-
 ce que él, en asambleas anteriores, ha so-
 tenido que estos cargos debían ser nom-
 brados por aclamación pues por medio
 del concurso entran nombres que llevan

de las condiciones del mismo, por falta de espíritu humano luego las organizaciones, pero que mientras el reglamento no se reforme hay que ceñirse a él. Recomienda nuevo tacto, pues el cargo de auxiliar dentro de la secretaría es muy importante.

Pedro Gutiérrez, en nombre del Comité dice que en otras asambleas el Comité ha presentado asuntos dentro del reglamento y la asamblea los ha desechado, por tanto, si en este asunto, se acordase nombrarlo por aclamación se entendería que el reglamento, quedaba reformado en este sentido.

Dice que el nuevo concurso daría el mismo resultado que el anterior y que en secretaría hacen falta elementos que puedan desarrollar la labor que requiere el desenvolvimiento del Sindicato.

Por tener que intervenir en este asunto el compañero Frigo, acuerda la asamblea que ocupe la presidencia Julio Martínez.

El compañero Frigo en contra de la comisión dice que esta ha desechado al compañero Pascual González por no ser el hombre que precisa la organización. Esto le extraña pues conociéndole unos años, cree que está más capacitado que él en todos los aspectos y no concibe que sea él de la comisión, el mejor procedimiento.

El compañero Fornel en pró de la comisión

dice que él ha creído siempre que estos cargos debían ser nombrados por aclamación pero que tenemos que atenernos al reglamento e ir al curso

Carrillo en nombre de la comisión pide a la asamblea que se fije en lo que ha dicho el Comité, consistente en que si aquí se acuerda nombrar al auxiliar gestor por aclamación queda reformado el reglamento en este sentido, cosa que no puede ser

Dice que queda muy tranquilo pues el compañero Pascual González no es el llamado para ocupar este cargo Pedro Gutiérrez en nombre del Comité, dice que lamenta la intervención en este asunto del compañero Ezigo, pero que al frente de ese cargo hace falta un hombre que sepa dar el fallo justo y válido a los problemas que, a diario, se presentan en la secretaría y cree que el Sindicato no se perjudicaría en nada si en este asunto se previniere del reglamento y sortese que este asunto haya que resolviéndolo con la mayor rapidez

El compañero Lorenzo Sánchez rectifica y dice que por una parte que pueda haber mal entendida en el reglamento no debemos dar lugar a que se perjudique el ^{Sindicato} ~~reflamento~~

El compañero Foriano rectifica y manifiesta que ya que otras veces nos hemos saltado el reglamento se puede ahora y se

nombre al compañero auxiliar por
aclamación

El compañero Busto dice que a nadie se
le puede imponer una nueva modali-
dad de carácter y que si el compañe-
ro Pascual González no halla en las asam-
bleas es por culpa de secretario de mesa
Pide a la asamblea que se de la plaza
al citado compañero

El compañero Busto en sus argumen-
taciones hace alusión a los vocales del
Comité Paritario de la industria de
la metalurgia y el compañero Estuñez
pide la palabra

El compañero Bernal rectifica y dice
que se debe de aprobar íntegro el dicta-
men de la comisión

Estuñez interviene brevemente para alu-
siones

Puesto a votación el dictamen de la
comisión se aprueba por 53 votos con-
tra 15

El compañero Estuñez pide en nombre del
comité la palabra y pide a la asam-
blea un voto de confianza para hacer
algunos pequeños gestos con relación a la
mecañografía y así se aprueba

Se levanta la sesión a las 12,45 de la mañana
Esta acta no tiene firma

Acta de la junta general del día 3 de febrero de
1930 celebrada por el Sindicato estudiantil
el Barriate

Se abre la sesión a las 7 de la tarde
Presidente Domingo Bonuel y actúan sus
secretarios de mera basilio Delfato
y Virgilio Pérez

Hace uso de la palabra el compañero
Santiago y dice que es im-
posible empezar a estudiar las en-
miendas que se han de llevar al
congreso por falta de tiempo

Pide por tanto un voto discrecio-
nal para los delegados que va-
yan al congreso

El comité acepta el voto pero hay va-
rios compañeros que desean discutir
las enmiendas de Madrid

El comité empieza diciendo que niénte
que se vaya al congreso a perder el
tiempo Si los compañeros que va-
yan al congreso como delegados no
van a defender exclusivamente las
enmiendas presentadas por los estu-
tutos está conforme con la propor-
ción

Puesto a votación se aprueba por una
mayoría

El comité pide a la asamblea que se
fije la residencia en Madrid y que
se nombre solamente presidente y
secretario

Puesto a votación se aprueba por una
mayoría para tratar el voto

del día que es el nombramiento de
sucesores

El Comité propone que asistan
al congreso, como sucesores los com-
pañeros Estuñez y Gutiérrez pero la
asamblea cree que debían de am-
pliarse los compañeros a cuatro

Se aprueba y son elegidos los compa-
ñeros Estuñez y Frigo.

Se levanta la sesión a las 7,30 de la tarde

El Secretario
Vicente Pérez

Acta de la sesión celebrada en junta gene-
ral ordinaria el día 25 de Febrero de 1930 por
el Sindicato metalúrgico El Baluarte

Preside el compañero Antonio Fri-
go que declara abierta la sesión a
las 7 de la noche y actúan de secre-
tarios Andrés Yela y P. González

Se da lectura a las actas de las se-
siones celebradas los días 20 y 22 de
Noviembre de 1929 y 29 de Enero de
1930 que son aprobadas

Por igualmente aprobadas las altas
y bajas habidas en el 4º trimestre
de 1929

Aprobación de cuentas. - Estuñez expone a
la asamblea que las cuentas co-
rrespondientes al 4º trimestre de
1929 están revisadas y verificadas
el arqueo de fondos, pero existe

una equivocación numérica y propo-
 ne no se aprueben hasta que no
 quede subrayada esta equivocación
 lo se acuerda

Se hacen algunas aclaraciones sobre
 el feto de una cerradura de re-
 equidad para la caja de caudales,
 sobre la conservación del reloj de
 secretaria y sobre el recorro a transac-
 tes que se proponen con ten los nom-
 bres de los recorridos y así se acuerda
 el compañero elliquel González insiste
 en que los gastos de conservación
 de reloj son abundos

Enilio Gómez hace observar que el dé-
 bito de Peña Spueh a cargo del compa-
 ñero Roque Garcia debe solucionarse
 elluitor le dice que no lo abandona
 puesto que ha invitado a este com-
 pañero para que lo abone

Se hacen observaciones sobre otros gas-
 tos de una quia de electricidad otra
 del Puente de Valdecas y un botijo

Se produce algún desorden con la dis-
 cusion de estas cuestiones, acordando-
 se discutirlas cuando se comience el dic-
 tamen de la revista de cuentas

Gestiones del Comité - En el taller de platería
 de don Manuel Hernández se traba-
 jaban horas extraordinarias

Se citó a todos los componentes del
 taller y se asociaron los que no
 lo estaban

Como continuare algún obrero

trasciendo horas extraordinarias, se volvió a citar a todo el taller con el fin de evitarlo puesto que no se puede recurrir al Comité Paritario por no estar incluido este oficio dentro del referido Comité

Falleres Lengui - El Comité da cuenta de los trabajos realizados con objeto de evitar los abusos que en él se cometen puesto que rigen unos salarios muy bajos lo que les obliga a trabajar a destajo cuyo precio se les rebaja continuamente

A este taller se autorizó el Comité Paritario para hacer horas extraordinarias por que lo pidieron con su firma más de 200 obreros del taller

El compañero ediquel González hace ver al Comité que no debe intervenir en los trabajos a destajo puesto que no están permitidos

Falleres L & L

El Comité continuando las gestiones que se venían haciendo, con el fin de lograr que en este taller se bajara el horario legal, trató de ver a la dirección que se refirió a parlamentar con nuestra comisión, por lo que se le denunció a la Delegación local del Trabajo

Esta obligó que se trabajara el horario legal y al tratar de volver a tratar de nuevo, volvió la comisión a tratar con la dirección con

el fin de evitarlo y ahora parece que trata con dirección de volver a imponer la jornada ilegal

Falleres Lareto. - Esta casa solicitó permiso del Comité Paritario para hacer horas extraordinarias en el departamento de fundición, cuyo permiso le fue concedido en contra del criterio de la representación obrera y teniendo esta casa establecida la llamada semana inglesa, se daba el caso de fundir los sábados y por lo tanto la jornada se prolongaba todo el día

Esto se ha logrado evitar y ahora se funde otro día

Es aprobada esta gestión

También se da cuenta y son aprobadas las gestiones hechas en los talleres de Aguado, Martín Santiago y Fiat - Hingasia

Solicitud de la Sección de Benefacción. - Esta sección presentó una solicitud al Comité del Sindicato con el propósito de que, con la ayuda de éste, evitar las anomalías que continuamente vienen sucediéndose en el oficio. Se les citó a una junta general, en la cual quedó nombrada una comisión, que en unión de una representación del Comité, ha realizado diversas gestiones para la buena marcha del oficio en la organización que ha dado por resultado unos

ingreso en la misma

Se aprobaba la gestión

Comité Paritario.- El compañero elunoz, en nombre de este comité, da cuenta de las inspecciones realizadas en distintos talleres

En la antofeña elartinez se denunció por trabajar horas extraordinarias, cuyo hecho no se pudo comprobar, por haberse dado cuenta el patrono de esta inspección y dejar el trabajo a la hora reglamentaria

Otro tanto ha ocurrido con la casa Sangui denunciada por el mismo motivo

La casa Guillen, de calefacción, se denunció por tener trabajando en domingo al personal en las obras de la Estación del Norte, hecho que se comprobó la inspección realizada con este fin

También se denunció a la casa Fibot por tener personal trabajando en domingo en una obra en construcción de la calle Alcega 161 cuyo hecho también comprobó la inspección hecha con este fin

El compañero Alberto Hernández manifestó su disgusto por haber consentido el vocal obrero, inspector del Paritario que continuaran los obreros trabajando y propone un voto de censura a este compañero por parte

de la seccion de calefaccion
 El compañero inspector del Paritario da algunas explicaciones justificando su actitud, para evitar perjuicios a otros compañeros, puesto que si los calefactores no adelantaban el trabajo, quedarían parados los obreros de otros oficios, como albañiles soldadores etc

Proposición urgente - El compañero Antonio González propone, que en vista de la crisis tan enorme por que atraviesa la industria metalúrgica, se de un voto de confianza al Comité para que haga las visitas pertinentes a los poderes públicos, para reclamar una orden de gobierno que remedie esta anomalía

El señor González está en contra por creer que los poderes públicos, no remedian nunca nada

Es aprobada

Se levanta la sesión a las 9,30 de la noche

El Secretario

Pascual González

Acta de la sesión celebrada en junta general ordinaria el día 26 de febrero de 1930 por el Sindicato metalúrgico El Balmarte

Preside el compañero Antonio Frigo que abre la sesión a las 7 de la tarde y actúan de secretarios el Balmarte y P. González

Se da lectura a las actas de los días 2 y 3 de Febrero y son aprobadas gestiones del Comité Paritario. - El compañero eluzoz en nombre del comité y como vocal del Paritario, da lectura al proyecto de contrato de trabajo discutido y aprobado en el referido comité. Comenta algunos artículos, explicando el alcance de los mismos sobre la admisión de los obreros en los talleres reconocimiento facultativo, tiempo de prueba y duración del contrato.

Están conformes con la representación patronal, así con el fallo de algunos artículos, habiéndose interpuesto para este recurso de alzada.

Sigue leyendo y comentando los artículos que se refieren a la hora de entrada y salida al trabajo, horas extraordinarias, límite de las mismas, condiciones para la autorización de este trabajo, aumento de un 15% en el trabajo nocturno, seguridades para la conservación de la herramienta y seguridad y conservación de la misma, introducción de comidas y bebidas en las fábricas y talleres, falta de trabajo, ausencias injustificadas que la representación patronal pretende una sanción con la cual no está de acuerdo nuestra representación, habiendo recurrido en alzada.

Responsabilidad de los obreros en el desarrollo de los planes a reali-

zas, higiene en los talleres, pago de los salarios, sistema de los mismos tarjeta de identidad que el compañero bandela estima que debe de señalarse en la moneda el justificante de su entrada al trabajo

El pago de los jornales se hará dentro de la media hora siguiente a la cesación del trabajo y pasando esta se abonará el tiempo transcurrido. En los trabajos de fuera del taller o localidad, los obreros dejarán el trabajo media hora antes de la acostumbraada

El compañero bandela dice que antes del pago de los jornales, debe recibir el obrero un boletín con las horas trabajadas y jornal que le corresponde.

Reclamaciones sobre la cantidad recibida y bondad de la moneda, interrupciones en el trabajo por causas ajenas a la voluntad del obrero, liquidación de las horas ordinarias y extraordinarias, que la representación obrera fijó en un 50% de aumento, y la representación patronal no transfiere más que por el convenio que señala la ley que es un 20%. Sobre este asunto se abre discusión en la cual el compañero Ficcute dozano propone que las horas extraordinarias sean abonadas con el 30% las dos primeras y con el

35% las demás, dejando los obreros la mitad de del importe de este tanto por ciento a beneficio de la Escuela de aprendices.

Pedro Arranz entiende debe aprobarse el aumento del 50% en las horas extraordinarias con el fin de que estas sean las menos posibles.

José de la Torre se muestra conforme con que el aumento sea del 30%.

Ellicuel González entiende, como los compañeros anteriores, que no se debe de hacer horas extraordinarias pero en caso de fuerza mayor estas sean abonadas con el 50% de aumento.

Hacen uso de la palabra varios compañeros que exponen su opinión y se aprueba por unanimidad mantener la petición del aumento del 50% en las horas extraordinarias. En los trabajos que se realicen fuera de la localidad, tendrán una prima o aumento del 20% sobre su jornal más los gastos de locomoción.

La representación patronal no transige con este aumento y se ha recabado el derecho de alzada.

Los compañeros Verdial, Ellicuel González y Alberto Hernández manifiestan su disconformidad con lo que se refiere al aumento en los trabajos a realizar fuera de la localidad, viajes y alojamiento, pues consideraron perjudicial lo aprobado, ya que en

La actualidad tienen los calefactores unas ventajas mayores que la aprobada en el referido Comité. El compañero Gimenez califica de muy débil la actuación de la representación obrera en el Comité electivo. Trata de convencer a los compañeros de calefacción, exponiendo los razonamientos que han sido hechos ante el Paritario, pero la representación patronal y oficial no las aprueba y por lo tanto también se ha recurrido en alzada.

El compañero Barriello interviene brevemente, para manifestar que el contrato que se firme o se acuerde, no puede de ningún modo, supeditar las condiciones anteriores. Antonio González dice que los metalúrgicos, no solamente componen los calefactores, sino otros muchos oficios que también tienen necesidad de salir fuera de la localidad a trabajar y por lo tanto se debe estudiar para todos en general, y para la comisión que se debe nombrar para presentar las peticiones de mejora, se componga solamente de calefactores, sino de los demás oficios.

Por ser la hora reglamentaria se levanta la sesión a las 10 de la noche.

El Secretario
Pascual González

Acta de la sesion celebrada en junta general ordinaria el dia 28 de Febrero de 1930 por el Sindicato metalurgico El Balmarte. Preside Antonio Frigo que declara abierta la sesion a las 7 de la tarde y actúan de secretarios Emmanuel Bagon y P. Gonzalez.

Continúa la lectura del articulado del contrato de trabajo aprobado por el Comité Paritario como condiciones. No se reconocen más días festivos en el año que el 1º de Mayo, 25 de Diciembre, 1º de Enero y el día de Tierras Santos.

Accidentes del trabajo. No se ha podido conseguir más que lo que hay legislado en la actualidad.

Se ha recurrido a todo lo posible a fin de conseguir la inclusion como accidente de trabajo la hernia, pero no se ha conseguido en su totalidad sino se fijan las circunstancias en que esta se produzca será, o no, accidente del trabajo.

Será obligatorio la instalacion de botiquines de urgencia en las fabricas y talleres, pero es conveniente ir acci-
onarse en caso de accidente a la ca-
sa de socorro.

Tambien se colocarian carteles que hagan recordar a los obreros el peligro.

Entendiéndose que conseguir artículo por artículo resulta muy pesado.

y molesto, se procede a dar lectura al articulado sin comentario alguno y el compañero que desea hacer alguna observación, puede hacerlo continúa leyendo el contrato de trabajo por el compañero Antonio González, los artículos que se refieren a los trabajos que se ejecuten afuera al taller, viudas e altercados en el mismo y tratos desconsiderados a los jefes y demás casos que puedan motivar un despido.

Abstenciones y suspensiones de trabajo, reconocimiento de la organización y sus representantes en los talleres, disposiciones complementarias, desarrollo del aprendizaje y formación profesional obrera, aprobándose todos los recursos anunciados.

Salarios mínimos. - El compañero elunoz da cuenta de los salarios pretendidos por nuestra representación y los que ofrece la representación Patronal muy inferiores a los que se pretenden. Dándose el caso de que existen en la actualidad, jornales mucho más elevados a los ofrecidos por los patronos.

La formación de equipos tampoco la acepta en principio la representación patronal, diciendo que hay necesidad de estudiarla.

Piden algunas explicaciones los compañeros Verdeal y elizalde.

18
González y les son facilitados por los compañeros Prieto y Cárdenas. Se propone por el Comité alterar el orden del día en la discusión con el fin, de, que en esta sesión, que den elejidos los nuevos cargos del Comité y se aprueba.

Se propone que continúe en el cargo de presidente el actual, Pedro Gutiérrez, pero este, justifica su dimisión por llevar ocho años consecutivos desempeñando cargos en el Comité, y desea, aunque sea por poco tiempo, retirarse de la actuación en el mismo.

Se muestra ofendido por que se haya creído que ha desempeñado cargos en el Comité, con el fin de crearse un retribuido, cosa totalmente inepta, por que jamás ha pretendido, ni pretende un cargo retribuido y por lo tanto en dificultad no lo puede consentir.

El compañero Antonio González defiende la actuación de Pedro Gutiérrez en la organización y propone no se acepte la dimisión de este.

Juan Antonio Peña también defiende la actuación de Pedro Gutiérrez en la organización y presenta la dimisión del cargo de vice-contador del Comité el cual González dice que no le conviene las razones expuestas por Gutiérrez y que en sus manifestaciones

ciones envuelve una disconformidad con el resto del Comité Ellariano Gómez como vice-presidente asegura no haber habido disconformidad alguna en el Comité, el cual, ha cumplido en todo momento Rectifica Gutiérrez diciendo que su responsabilidad a él acumulada se multiplica por los distintos ^{casos} ~~casos~~ por que tiene la responsabilidad de todo. Pasa encarecidamente se acepte su dimisión y censura a los componentes del Comité Paritario por que no asistieron a reuniones de secretaria, ni aún a los plenos.

Prieto defiende la actuación de los compañeros al Comité Paritario y para demostrar la asistencia a secretaria piensa hacer un gráfico en el que vean la asistencia a las reuniones, justifica su falta a algunas reuniones por que no hay necesidad puesto que los plenos se celebran cada mes o a veces cada dos meses y entiende que no hay necesidad de reunirse todos los miércoles.

ellanz defiende la actuación de los componentes del Paritario en particular de los que, a la vez, pertenecen al Comité del Sindicato ellizuel González propone no se admita la dimisión de Pedro Gutiérrez y se acepta.

No se acepta la candidatura que
presentaron a la mesa
con este motivo se promueve un
gran desorden que obliga a la
mesa a levantar la sesión a las
10 de la noche

El secretario
Pascual González

Acta de la junta general ordinaria celebra
da por el Sindicato metalúrgico de Madrid
El martes el día 1 de Abril de 1930
Preside Mercedes Barillo que de
clara abierta la sesión a las 7 de la
tarde actuando de secretario el señor
Pazón y Julio Riesgo

Gestiones del Comité - El señor el señor, en nombre
del Comité da cuenta de la mala
labor que se lleva a cabo en diferen
tes talleres y señala algunos casos en
que por desgracia son los mismos
obrerros los que colaboran a que no
se cumpla la jornada y otras leyes
sociales

Da cuenta de la subvención que nos
ha correspondido de la otorgada por
el ayuntamiento de Madrid, con ane
jo a los socorros pagados.

Socorro al paro

Este mismo camarada da cuenta de
la situación de este subsidio y ma
nifiesta que se lleva nueve semanas
pagando por este concepto, y da
cifras con las que demuestra que

va aumentando el porcentaje de parados

Da cuenta de algunos casos en que el Comité ha creído que no debía pagarse este socorro por distintas causas, empezando por el caso de Basilio Santanaria que no trabaja al oficio hace muchísimo tiempo y además se encuentra bastante retrasado en el pago de los cupones. Dice que el Comité teniendo en cuenta que este compañero está vi-
estado por los patronos le concede el derecho a cobrar aunque no trabaja en el oficio, pero entiende no se le debe de pagar hasta que no se ponga al corriente.

El compañero Basilio Santanaria me informa que todos sabemos que lleva siete años sin trabajar en el oficio por las causas expuestas y entiende que como los cupones que debe son de parados tiene derecho a cobrar, pues debiendo cupones de esta clase se le ha pagado estando enfermo.

El compañero elvariano Soriano se manifiesta en pro de que se le sea pagado el socorro a dicho compañero, y dice que el Comité quiere llevar las cosas demasiado estrechas y que a él tampoco le daban el socorro.

El señor Estunoz hace la aclaración

de que en lo del oficio no hay
exención pero el reglamento en vi-
gor dice bien claro, que en debien-
do más de tres cuotas no se puede
cobrar ninguna clase de trabajo has-
ta parados quince días de ponerse
al corriente

Este punto se manifiesta como aser-
ción previa que no podemos que-
jaros ahora, de haber aprobado el
reglamento en esas condiciones

Intervienen brevemente haciendo algu-
nas preguntas y aclaraciones Juan
Antonio Sánchez, Emilio Gómez y Al-
berto Hernández y para hablar sobre
interpretación de reglamento José
Gabaldón

El señor Gómez dice que tratará de con-
tatar a todos los que han interveni-
do y manifiesta que Soriano no tiene
razón para decir que se le ha negado
el socorro. Manifiesta asimismo que
debe mejor, como señala Gabaldón, ha-
variado el aspecto del reglamento en
esta parte que se discute y para
que todos se den perfecta cuenta, da
lectura de los artículos del reglamento
que tratan del asunto que se debate

Hace observaciones a la asamblea de-
mostrando que si se deja la mano
algo abierta no se ha de poder repor-
tar el gasto que se origina por la can-
tidad y variedad de casos que se han
de presentar

Basilio Santamaría hace algunas observaciones defendiendo un punto de vista de que tiene derecho a cobrar el sueldo

Puesto a votación este asunto se aprueba el criterio del Comité por una gran mayoría de votos

El compañero Estévez expone otro caso de delegación de sueldo de paro al compañero Juan Antonio Sánchez que es dueño de un pequeño taller y al no tener trabajo ha solicitado dicho sueldo, entendiéndose el Comité no tiene derecho

Necesario Barillo manifiesta que estos casos los debe tratar el Comité con arreglo a reglamento y no traer a la junta general estas discusiones

Juan Antonio Sánchez hace algunas manifestaciones para demostrar que tiene derecho a percibir dicho sueldo, diciendo que no tenía trabajando nada más que a un hijo suyo, por lo que no se le puede considerar como tal patrono

Antonio Elairal interviene para decir como se hacen las concesiones en otros organismos, y dice que todo aquel que sea patrono o arrendatario de un taller, no debe tener derecho a cobrar el sueldo de paro y que cuando se

deja de ser patrono se para a ser
obrero, con todas sus consecuencias,
Pablo Prieto habla en nombre del
Comité, y manifiesta que todo pa-
trono que esté en el Sindicato y
que esté sin trabajo, no tendrá dere-
cho a recurso, mientras no trabaje
como obrero un tiempo determi-
nado.

Puesta a discusión la propuesta
de Clairat, se nombran los ter-
minos correspondientes, hablando los
compañeros por el siguiente orden
Juan Prieto hace algunas observa-
ciones defendiendo la propuesta
de Clairat para que se conceda
este recurso.

Alberto Hernández se pone en contra
por entender que todo el que se
establece dispone de algún capital
y así, como el Comité, que mientras no
vuelva a trabajar como obrero algún
tiempo, no vuelve a entrar en posesión
de sus derechos.

Ricardo Bandera defiende que sea con-
cedido el recurso, con algunas conside-
raciones.

Andrés Botas se pone en contra, dicen-
do que cuando se establecen y les va
bien, no se acuerdan de la organi-
zación.

Antonio Clairat defiende su pun-
to de vista de, que mientras se es pa-
trono, esté en suspenso de derechos.

pero en cuanto se deja de serlo automáticamente se entra en posesión de los cuencos, entrando a formar en nuevas filas, con todos sus derechos

José Bustos dice que el recurso al por es para los obreros que se quedan sin trabajo, pues los que han sido patronos siempre quedan en mejores situaciones económicas

Pablo Prieto por el comité dice que no debe creer Juan Antonio Sánchez ni el resto de la asamblea que el comité tiene el empeño de no darle el recurso y termina diciendo una vez más, que debe trabajar algún tiempo como obrero, para entrar en posesión de sus derechos

Juan Antonio Sánchez pone en conocimiento de la asamblea que accede al taller pero que la herramienta no es suya y que lo que se ha quedado son deudas

Termina diciendo que su situación es peor que la de antes de ser patrono

Rectifican todos los que han intervenido, no aportando nuevos argumentos a lo ya expuesto. Se pone a votación acordando no dar el subsidio a este compañero por 82 votos contra 50

Se levanta la sesión a las 10 de la noche

El secretario
 Jesús Priego

Acta de la junta celebrada el día 2 de abril de 1930
Se abre la sesión a las 7 de la tarde actuando de secretario los compañeros el bizón y José Gabaldón. Preside Carrillo.

El comité informa de anuncias cometidas en la casa Aguado. Se le falta para continuar gestionando.

Se lee una demanda de las escuelas nacionalistas, pidiendo ayuda económica. El comité dice que por ahora no puede el Sindicato atender a estas demandas por tener que hacer frente al sueldo del paro.

Habiendo solicitado la Casa del Pueblo de Segovia un préstamo para obras propone el comité un préstamo o donativo de los pts que se aprueba.

Se da cuenta de una comunicación de la U. G. E. referente a que se ayude a los trabajadores de Granada para comprar la casa del Pueblo que es hoy de un burgués. El comité propone un donativo de cooptos. El compañero el liguero González dice que primero debían hacer una base unos cuantos sindicatos y luego se les atendería. Se pasa a votación siendo aprobada por 70 votos contra 35.

La Sociedad de Fraternidad Obrera solicita ayuda económica por no poder atender con los ingresos que hoy tiene a sus necesidades.

Se acuerda comentar a los pts la inexistencia de la comisión designada para el convenio.

Se acuerda designar una comisión para el convenio.

de auxiliar de secretaria, da lectura a un informe que se aprueba, quedando aprobado el nombramiento del compañero Banistero Delgado

El Comité luego no pierde de vista el "éxito" del mes pasado, por tener que discutir alguno de sus artículos. Indicarte vagan pensando en el compañero que se ha de encargar de la administración del Comité de la Federación

Un compañero calefactor propone que estos cargos los ocupen compañeros perseguidos

Le contesta Barrillo diciendo que tienen que ser compañeros capacitados para que no se perjudique la Federación. La comisión de la escuela de aprendices informa de la marcha y asistencia a la misma e invita a todos los camaradas a que se agreguen a las próximas excursiones que se proyectan. La comisión de recoros somete a la asamblea varias de sus festividades, siendo aprobadas entre ellas una velada. Del vez del compañero Loriano. El Comité lee un escrito de la comisión de recoros, proponiendo que el secretario de la misma, lo sea el auxiliar de secretaria, aduciendo razones y consideraciones

El Comité lo recibe para su estudio. Se pasa a nombramiento de cargo.

Queda elegido el compañero González Vice-

presidente con 105 votos
Primer vocal Angel Verdeal con 96 votos
El compañero A. González presenta la
propuesta de que la elección se hicie-
ra nominal en urna y Fornel la su-
pone en el sentido de que se hicie-
ra en varios días y ante la discrepancia
de criterios, suspende la sesión el pre-
sidente por creer que no se guarda
la debida compostura a las 9,30 de
la noche

El Secretario
Joni Gabaldon

Acta de la junta general ordinaria celebrada
por el Sindicato metalúrgico "El Balmarte" el día
4 de abril de 1930

Preside Antonio Brigo y actúan de se-
cretarios Manuel Bazon y Julio Riego
declarándose abierta la sesión a las
7 de la tarde

Decisión de cargos Se para a tratar de es-
te punto del orden del día y el compa-
ñero presidente de la mesa manifiesta,
que en la anterior reunión, se suspen-
dió la sesión en el momento en que
el compañero Antonio González presen-
tó la proposición a la Asamblea de que los
cargos vacantes en el Comité fueran rotu-
brados por rotación en urna y la encien-
da de Domingo Fornel de que se nom-
braran los adjuntos de componentes de

la junta general

En contra de lo manifestado por Antonio Brizo, se manifiestan Alberto Hernández y Eliseo González por entender que se había desechado dicha propuesta toda vez que fueron nombrados algunos cargos.

Jose Buitos dice que los calefactores pretenden tener dos representantes en el Comité por que continuamente están de viaje y pueden que se les represente en momentos determinados.

Antonio Brizo les hace algunas aclaraciones a los calefactores para hacerles ver lo equivocado de su actitud al pretender ser ellos los que dirijan el Sindicato.

Pedro Gutiérrez, en nombre del Comité dice que cree este, que con un compañero en el Comité y la comisión que ya tienen nombradas han de estar perfectamente atendidos, y termina diciendo que digan si tienen alguna queja que formular al Comité o lo que contesten que ninguna.

Antonio González manifiesta que mantiene su proposición de votar en la urna y manifiesta su satisfacción por las ganas de trabajar que demuestra la sección de calefacción.

Fernanda haciendo una defensa de su proposición y dice se puede formular con tranquilidad un Comité de

hombres capaces

Se pone a votación esta propuesta y se decreta por ciento siete votos, con tra ochenta y cinco

Acto seguido se para a votar nombrar los cargos que faltan y salen elegidos por mayoría de votos los siguientes compañeros; para vocal 3º Antonio Castellanos Hurtado de Mendoza vocal 4º José Nuevo, vocal 5º Inocente Basurto y vocal 6º Antonio Pous

Para el cargo de vicesecretario pide el Comité sea nombrado Basurto Delgado como auxiliar gestor, diciendo proponen esto por ser el más indicado toda vez que ha de suplir al secretario general en todo momento que sea preciso

El Sr. González se pone en contra por entender que se resta un puesto en el Comité a la Junta general momentáneamente facultades a esta

Pedro Gutiérrez, en nombre del Comité hace algunas manifestaciones para defender el criterio del mismo

El Sr. González persiste en su criterio en contra del Comité y el Sr. Delgado se extiende en consideraciones para demostrar lo acertado, a su juicio, del acuerdo del Comité

Creyendo está bastante discutido este asunto, se acuerda que Basurto Delgado sea el vicesecretario

Después se nombra la mesa de discu-

sion formada por Emilio Gómez, co-
 mo presidente, Alberto Hernández
 vicepresidente, secretario primero ma-
 nuel Bazán y segundo José Gabaldón
 Para comisión revisora de cuentas
 resultan elegidos, Antonio Mañal
 Antonio Brigo, Vicente Dozans, Fermín
 Armengol y Angel Jimeno
 Por último, para el cargo de vocal
 vacante en la Federación Siderome-
 talúrgica es nombrado el compa-
 ñero Antonio González por aclamación
 Por lo avanzado de la hora y quedando
 pendiente de tratar el turno de
 preguntas y proposiciones se levanta
 la sesión a las 9.30 de la noche

El secretario
 Julio Pizarro

Acta de la junta celebrada el día 5 de abril de
 1930 continuación de la celebrada el 2 del mismo
 por el Sindicato metalúrgico El Balmate

Se abre la sesión a las 7.45 para con-
 tinuar el orden del día
 Lectura de presidente Emilio Gómez y de
 secretarios Rodrigo y Virgilio
 Casa Jacin, en nombre del Comité, da
 cuenta de las gestiones realizadas con
 el representante de esta empresa
 para que los compañeros que allí
 trabajaban iniciaran la semana corrien-
 te en vez de la llamada inglesa, y
 aunque así se acordó, ha sido buelta

do el acuerdo llamados los com-
pañeros de este taller por el fendi-
cato, no asistieron todos los que hubie-
ramos deseado.

Es aprobado esta petición por unanimidad
después pide que se altere el orden
del día, por no estar presente el com-
pañero a quien se le va a juzgar en
concreto.

Se acepta con la ampliación de Plé
que consiste en que se le comuniquen
oficialmente.

Continúa diciendo el Comité que días pa-
sados se presentaron en secretaría unos
compañeros para poner una denun-
cia a cierto patrono por intento de
coacción en un taller de cañas y el
Comité les invitó a una reunión
allí mientras estudiaba este asunto el patro-
no ~~no~~ ^{les} dijo que se entregarán las car-
tillas del Sindicato y el que no lo hi-
ciera sería despedido.

Varios compañeros las entregaron y
otros no, el Comité trabaja con el
Paritario para resolver este asunto
pero días antes de la celebración del
juicio se presentó el patrono a di-
cho organismo reconociendo su falta
prometiéndoles abonarles los días perdi-
dos más el reintegrados al trabajo.

Propone el Comité a la asamblea que
vea con disgusto la actitud de estos
compañeros en este acto.

Hace después uso de la palabra Calderón

para pedir a la asamblea que en sus te en acta la propuesta del comité por comprender que la entrega de carnet la hicieron en un momento de inconsciencia cuando reaccionen y piensen en delito les pasará

Soriano cree que en el sindicato no hacen falta estos elementos pues más vale pocos y buenos que muchos y malos. Por haber en la asamblea diversos criterios se abren los turnos en pro y en contra

ellorizon dice que estos compañeros deben de sufrir el castigo que indica el reglamento

Balderson opina que si han delinquido se les debe castigar pero no en la forma rutinaria empleada hasta ahora, si no atrayéndoles y haciéndoles ver el daño, que a ellos mismos causan, y así se les educa sindicalmente para no reincidir

Fozuel compara estos casos con otros cometidos y castigados (aquí el presidente de la asamblea se hace un caso, se ve su incapacidad para dirigir la asamblea)

Soriano pide que se le castigue con seis meses de suspensión de derechos. Gómez cree que es suficiente castigo el que consta en acta el desagrado pues es un deber moral para los compañeros que obraron mal. ellorizon da lectura del reglamento para

para que se de cuenta la asamblea de la sanción que se debe de imponer. El castigo ha de ser mayor para que estos compañeros no repitan la acción.

Para a votación la propuesta que consiste en que se vea con desagrado la actitud de estos compañeros que entregaron la cartilla.

Se aprueba por unanimidad al mismo tiempo que se da un voto de gracias a los que supieron mantener su actitud. Los compañeros que entregaron la cartilla son; Pascual eloliva, Pedro Pomares, Clemente Díaz, (delgado) y Enrique Castillo.

Industrias Guillén. - En una obra de esta sociedad, se les sorprendió trabajando un domingo. El patrono creyendo que el denunciante era el compañero Victor Fejedor se despidió.

El Comité siguiendo el reglamento se dio el jornal íntegro durante el tiempo que estuvo sin colocación. Después se volvió como montador de calefacción y volvió a quedarse parado.

Como había trabajado más de 15 días que son los de prueba, el Comité creyó que ya no tenía derecho a percibir el subsidio.

Fejedor pide un voto de censura para el Comité en plenos por no cuidar de los intereses de los sindicados.

Culpa de la pérdida de su juicio al

representante del Sindicato que no
 quiso llevar testigos sabiendo que los que
 iban declararían en favor del patrono.
 Jimeno cree que la conducta observada
 por el Comité en la tramitación de
 este asunto no ha sido todo lo enérgi-
 ca que debía ser por lo cual pide un
 voto de censura, no para el Comité, ni
 no para el representante del Sindicato.
 Opina que ha debido de continuar pe-
 gándole como huelguista.

Hernández dice que todos los sindica-
 dos que tengan que dirigirse censuras
 al Comité, lo hagan en las asam-
 bleas y no en consejos por la calle
 como el compañero Victor

Forcel por las explicaciones del
 Comité cree que ha obrado bien
 por lo que no cabe el voto de censa-
 ra, este debe dirigirse al compañe-
 ro Victorio

El Comité asegura que el Sindicato
 se ha conducido con acierto a su
 deber para lograr arrancar a las so-
 ciedades los máximos beneficios para
 los sindicalistas, pero los compañeros
 no han obrado, como es debido por
 temor a despistes DE GRACIA

Alberto no comprende que clase de fuer-
 za es la que se necesita que no es su-
 ficiente el Sindicato y pide se haga traba-
 jo al Paritario

Forcel opina que el Sindicato obró
 en el Paritario como pudo con el

03

compañero, según el reglamento
Victor dice que cuando le despidieron
a él en la Industria Química admitie-
ron a otros y aun hoy continúan ad-
mitiendo, sin embargo el Comité
Paritario no ha hecho nada
Puesta a votación la gestión del Co-
mité se aprueba por 47 votos contra 26
Se levanta la sesión a las 10 de la noche
El secretario
Virgilio Pérez

Acta de la junta celebrada el día 6 de Mayo de 1930
Preside el compañero Emilio Gómez y
actúan de secretarios el compañero
José Gavaldón y el que suscribe
Se abre la sesión a las 7,30 de la tarde
El Comité da cuenta del caso del compa-
ñero Francisco Marcos al cual denuncia-
ron diciendo que si no trabajaba era por
que se había despedido voluntariamente
del taller y el Comité, vistas las causas
por que dicho compañero se tuvo que un-
char, propone, que devuelva los recorros y
no se le imponga sanción ninguna
Eni se acuerda
Tambien da cuenta el Comité de que
el compañero Francisco Marcos elínguez
cobró 53 recorros al paro y después em-
pezó a trabajar e intentó seguir cobrando
Propone se imponga una sanción
Alberto Hernández propone se le sus-
penda seis meses de todos los dere-

chos se toma en consideración la propuesta por la asamblea y se abren los turnos en pro y en contra. Concurridos los turnos se aprueba la propuesta del compañero Herián diez por mayoría de votos.

Da cuenta también del caso del compañero Gerardo Florente al cual, estando cobrando el sueldo al paro, le ha prendido la comisión gestora trabajando en un taller.

El compañero Florente dice que lo que él estaba haciendo era arreglar los cortafuegos de su propiedad.

El compañero Brigo propone que no ha lugar a deliberar y la asamblea en votación secreta la propuesta por 45 votos contra 16.

El compañero Antonio Balderín propone que el compañero Florente de su palabra de no comprometerse a efectuar ninguna clase de trabajo sin dar consentimiento al Comité y que dicho compañero siga en situación de parado y la asamblea lo acuerda por mayoría.

El Comité ha citado al compañero Francisco elledina elledada para que asista a esta junta.

No ha asistido y el Comité se acusa de tratar mal a los obreros de la casa Agrado desde está de creación.

El compañero Juan Antonio Peña de la

10
creencia de la actuación en el taller del compañero elledina y propone que abone al compañero Julián Juárez despedido por su causa se abone seis días y tres cuartos que perdió de jornal y que no puede ejercer nunca ningún cargo en el Sindicato

El Comité propone que los jornales del compañero Juárez sean abonados por la caja del Sindicato y que se le envíe una carta al compañero elledina comunicándole el desagrado con que el Sindicato ve su actuación en el taller e invitándole para que en lo sucesivo cambie de conducta

El compañero Brigo está en contra de la propuesta del compañero Pla. Mercedes Barrillo propone, que en vista de la gravedad de las acusaciones que se hacen contra el compañero elledina, sea expulsado del Sindicato

El Comité se manifiesta en contra de la propuesta del compañero Barrillo

Intervienen varios camaradas y el compañero Prieto propone se le imponga a elledina la sanción de pérdida de toda clase de derechos durante un año. La asamblea, en mayoría, aprueba la propuesta del compañero Prieto y la primera del Comité que consiste en que se abonen de la caja del Sindicato los jornales perdidos por

el compañero Suarez
 Visto lo avanzado de la hora la
 asamblea se pronuncia en el sen-
 tido de que a la mayor brevedad
 cite el Comité a nueva junta pa-
 ra terminar el orden del día
 Se levanta la sesión a las 11 de la noche

El secretario

Manuel Bazán

Acta de la junta general ordinaria celebrada
 por el Sindicato metalúrgico El Baluarte el
 día 28 de Mayo de 1930

Preside el compañero Alberto Hernández
 y actúan de secretario el compañero
 José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7.30 de la tarde

Preguntas y proposiciones pendientes de la junta anterior
 Varios compañeros intervienen hacien-
 do diversas preguntas que el Comité
 contesta satisfactoriamente

El compañero Emilio Gómez propone
 se nombre una comisión para que
 gestione que el compañero Roque Her-
 cía pague una cuenta que figura
 en el Boletín del Sindicato como
 pagada indebidamente a su nombre
 y si no que procure que dicho com-
 pañero deje de ocupar el puesto
 que tiene en el Tribunal Industrial
 Formada en consideración se nom-
 bran los turnos correspondientes y con-
 sumidos dichos turnos el Comité in-

forma ampliamente a la asamblea de que hay una ponencia nombrada para estudiar el caso de Roque Garcia y hay que esperar que esta ponencia dictamine

La asamblea así lo acuerda

El compañero clerical propone que el comité gestione el ingreso de algunas secciones del Sindicato en la Federación local del Ramo de la Edificación

El comité contesta que no puede aceptar la proposición por que la Unión General de Trabajadores tiene en estudio ese asunto y hay que esperar sus acuerdos

El compañero Isidro Ramirez propone se eleve un escrito a los poderes públicos pidiendo amnistía para los presos políticos y sociales la asamblea lo aprueba

El compañero José Gabaldón propone que el comité gestione el que no puedan hacerse horas extraordinarias mientras haya compañeros parados

Se contesta el comité diciendo que estos casos hace tiempo se están tratando en el Comité Paritario por lo que considero la proposición fuera de lugar

El compañero anterior propone también que ningún compañero pueda ostentar más de un cargo en la Or-

ganización y el Comité y la asamblea lo desestiman

Se lee el acta de la junta del día 25 de Febrero de 1930 que es aprobada y se levanta la sesión a las 9.30 de la noche

El Secretario
Eduardo Bazón

Acta de la junta general ordinaria celebrada el día 29 de Mayo de 1930 por el Sindicato Metalúrgico el Saluante

Es continuación de la anterior

Presidente Alberto Hernández y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Lectura y aprobación de actas anteriores

Se da lectura al acta del día 26 de Febrero de 1930 y se aprueba

También se aprueba el acta del 28 de Febrero de 1930 con la aclaración de que el Comité no presentó ninguna candidatura para la elección de cargos

Se da lectura a las actas de los días 1-2 y el de abril y son aprobadas

Se da lectura al acta del día 3 de Mayo de 1930 y el compañero Emilio Gómez propone un incidente por algunas frases que molestan a varios compañeros. Interviene el Comité y el compañero Gómez retira dichas frases y se aprueba el acta

Este compañero hace la proposición de que consten los nombres de los que

se negaron a entregar los carnets en los talleres de cañas de el Morán

Se aprueba la relacion de altas y bajas

Cuentas del primer trimestre de 1929 y primer de 1930

El Comité de Lectura del dictamen de la Comision Revisora de cuentas que publica el Boletine del dia 17 de Mayo de 1930

El compañero Isidro Ramirez pregunta al Comité sobre el gasto de 160 pts pagadas a cuatro compañeros por repartir cartillas

El Comité contesta que ayudaron a los cobradores en el reparto de cartillas entre cuatro compañeros parados

Ramirez propone hagan el reparto los cobradores solos

El compañero Emilio Gomez está de acuerdo con el anterior compañero

El Comité pide se aprueben primero las cuentas y despues en el turno de proposiciones que hagan las que sean necesarias

Puestas a votacion las cuentas y la propuesta del Comité se aprueban por 35 contra 4 votos

Gestiones y proposiciones del Comité

El Comité pone en conocimiento de la asamblea el que los canteros y muelquistas se encuentran en huelga y solicita de la asamblea un voto de confianza para proceder segun las circunstancias

El compañero Antonio Gonzalez propone que se pague a los muelquistas la mitad de lo que el Sindicato les debe

El Comité dice que se les debe abonar

todo y la asamblea por mayoría
acuerda conceder el voto de confian-
za que pide el Comité

También se aprueba por unanimidad
que paguen a Cantero y otros
todo el crédito que tienen con
ellos

Da cuenta el Comité de las gestiones
llevadas a cabo en varios talleres entre
ellos Jareño, Berán y Aguilar, elvion y
Langui la asamblea lo aprueba

Da cuenta también del despido del
compañero Juan Antonio Pla de los
talleres Aguado y propone que, visto
su buena actuación en estos talleres
se le considere como despedido por
represalias y se le abone el jornal in-
tegro hasta que la próxima junta
general acuerde lo que debe hacerse
con dicho compañero

Intervienen varios compañeros y se
abren los turnos en pro y en contra
Consumen turnos en pro Juan An-
tonio Sánchez y Virgilio y en con-
tra Antonio Calderón y Emilio Gó-
mez

Consumidos estos turnos el compa-
ñero Miguel González propone, que
visto lo avanzado de la hora se
suspenda la discusión hasta la
junta próxima que se tratará en
primer lugar

La asamblea así lo aprueba

Levantándose la sesión a las

diez y media de la noche
El Secretario
Emanuel Bazoán

Acta de la junta general ordinaria celebra-
da el día 30 de mayo de 1930 y continuación
de la anterior

Presidente Alberto Hernández y actúan
de secretarios el compañero José
Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7,30

El comité informa nuevamente
del caso de compañeros Juan An-
tonio Pla

Se abren los turnos correspondientes y
hablan en pro, Antonio González,
Elariano Soriano y Elariano Gómez,
en contra Antonio Calderón, Emilio
Gómez e Isidro Ramírez

Concluidos estos turnos y después
de intervenir repetidas veces el comité
se pone a votación la propuesta
de este

comité en que se considere a Pla
como despedido por represalia y
se le abone el jornal hasta que
la próxima junta general acuerde
se aprueba por mayoría

El comité da cuenta de las festi-
vas que realiza acerca del patrono
Sr. Naro para que abone a los
compañeros que trabajen en

Gestiones del
comité

Parabauschel las dos pts que les corresponden

Tambien pone en conocimiento de la asamblea que va a reunir semanalmente y por separado a todas las secciones que componen el Sindicato, y anima a los compañeros a que hagan la propaganda necesaria, para que en estas reuniones acuda el mayor numero posible de compañeros

Da cuenta de los trabajos que se han emprendido para lograr la organizacion de los grabadores dentro del Sindicato

Da lectura de las conclusiones suviadas por Fontaneros y Tunnistas en contestacion a las que presento la seccion de calefaccion

En vista de que no han llegado a un acuerdo se discutira en la Federacion local de la Edificacion con intervencion del Sindicato

Tambien da lectura de las conclusiones acordadas por la comision que se nombro para dietas y salidas

Dice que la ha aceptado pero no la ha enviado al Comité Paritario por no haber tenido posibilidad de hacerlo, pero que teniendo cuidado recurrir la parte del contrato de trabajo que sea convenientemente encajara

28
Gestiones y pro
posiciones de
la comisión de
recursos

lo de la comisión de salidas y dietas
El secretario de la comisión de recur-
sos da cuenta de los casos de los com-
pañeros Eliguel Heras, José Bellver
y Emmanuel Pariente que inserta el
Boletín del Sindicato del día 17 de
mayo de 1930

La asamblea aprueba las propo-
siciones de la comisión de recursos
respecto a los compañeros anterior-
mente dichos

Esta misma comisión da cuenta
de el caso del compañero Julio ~~Pi~~
~~o~~ Rufo que habiéndole concedido
la pensión por inutilidad dijo
que quería seguir trabajando y
que le dieran 31 recursos de enfer-
mo que le corresponden

La comisión los niega por hallar-
se al descubierto en el pago de cuotas
Intervienen varios camaradas y el
compañero González propone que
mientras se reforma el reglamento
estos casos se deben resolver sin
tenerlo en cuenta

Interviene el comité y varios compa-
ñeros y puesto a votación se acuer-
da se le abonen al compañero Rufo
los recursos por 21 votos contra 17
El compañero Prieto invita a
la asamblea para que vaya
a ver la exposición de trabajos
de la escuela de aprendices

Se levanta la sesión a las

diez y media de la noche
 El Secretario
 Manuel Bazón

Acta de la junta general ordinaria, continuación de la anterior, celebrada el día 12 de Junio de 1930

Preside el compañero Emilio Gómez y actúan de secretarios Augusto Arca y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7,30 de la tarde. El Comité da cuenta del caso del compañero Joaquín Ortiz que fue despedido de los talleres de Aguado y propone que vista la buena labor realizada por este compañero, se le acoga como huelguista, a pesar de que adeuda varios cupones por haber estado enfermo, pero poniéndose al corriente al cobrar el primer subsidio.

Varios compañeros hacen varias preguntas relacionadas con este caso a las que contesta el Comité.

Se abren los turnos correspondientes y lo consumen en pro Wenceslao Barriño, Mariano Gómez y Julio Martínez y en contra Mariano Soriano, José Zamorano y Eliseo Zamorano.

Comunido este turno rectifica el Comité y sostiene su proposición.

Se pone a votación y es aprobada por 41 votos contra 16.

33

El compañero Pedro Gutiérrez como delegado al congreso de la Federación da cuenta de, que entre los cuatro compañeros delegados asistentes a dicho congreso en representación del Sindicato han acordado que sea el compañero Antonio Frigo el que dé cuenta de las gestiones realizadas.

El compañero Frigo dice que no puede dar cuenta de la gestión, por que no merece la garantía suficiente el compañero que preside la asamblea por su manera de actuar desde la mesa.

Presenta una proposición incidental firmada por él, y varios compañeros en la cual pide la dimisión del compañero presidente de la mesa.

Al dar lectura a dicha proposición se promueve un gran escándalo por las frases groseras e injuriosas que se le dirigen al compañero presidente de la mesa se ve precisado a levantar la sesión a las nueve y media de la noche a causa del desorden que se produce en la asamblea.

El Secretario
Eduardo Bazarín

Acta de la junta general ordinaria continuación de la anterior celebrada el día 13 de Junio de 1930

Se abre la sesión a las 7,45 de la tarde

Ocupa la presidencia el compañero Luis Gómez y comunica a la asamblea que no cree en él con aptitudes suficientes para desempeñar el cargo de presidente, renega a la asamblea nombre otro. Esta acepta la dimisión y es nombrado por mayoría el compañero Menecías Barillo.

Actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe.

El compañero Antonio Trigo da cuenta de la actuación de los compañeros que asistieron como delegados del Sindicato al congreso de la Federación y la asamblea lo aprueba.

El comité da lectura de una circular que el Comité Nacional ha enviado a todas las secciones comunicando el nombramiento de el compañero Menecías Barillo para ocupar el cargo de secretario general gratificado y la asamblea aprueba el acuerdo del Comité Nacional.

También da cuenta de varios acuerdos del Comité Nacional y la asamblea se da por enterada.

Los compañeros vocales en el Comité Paritario dan cuenta de su actuación.

El compañero Antonio González dice que no está conforme con la actuación de algunos compañeros que han dimitido y propone a la asamblea se vea con disgusto y

que se nombren los sustitutos y se activen las gestiones para la aprobación del contrato de trabajo, recurriendo a los medios que sea necesarios.

El compañero Prieto invita a González para que diga los nombres de los compañeros que no han cumplido con su deber.

El compañero Estunoy dice, que los vocales al Comité Paritario hacen lo que pueden por activar la discusión del contrato de trabajo y que llegarán hasta donde alcancen sus fuerzas.

Oree que no se deben de citar nombres por no estar presentes los compañeros a quien se acusa para poderse defender.

Se acuerda dejar este asunto para otra ocasión.

Preguntas y
Proposiciones

Varios compañeros hacen preguntas que el Comité contesta.

El compañero Juan Antonio Sánchez propone que se le abone el sueldo al paro, porque encontrándose sin trabajo y con la castilla al corriente se le debe de abonar.

Contesta el Comité que por haber estado este compañero establecido, es la asamblea quien debe de acordarlo.

Se abren los turnos para la toma en consideración de la propuesta y comienzan turnos en pro e in pro bazon y en contra Alberto Hernán

dez. Se pone a votación y se aprueba la toma en consideración por mayoría de votos

Se abren los turnos para la discusión y piden la palabra en pro los compañeros Emanuel Bazán, Antonio Brigo y Antonio Nieto y en contra Alberto Hernández Angusto Broca y José Gabriel. En vista de lo avanzado de la hora se acuerda levantar la sesión y que el Comité convoque a la mayor brevedad para seguir la discusión del orden del día y se levanta la sesión a las 10,15 de la noche.

El secretario

Emanuel Bazán

Acta de la junta general ordinaria continuación de la anterior celebrada el día 7 de Julio de 1930

Preside Venustiano Carrillo y actúan de secretarios los compañeros José Gabriel y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche

Proposiciones

Se discute la proposición del compañero Juan Antonio Sánchez que reclama el voto al paro

El Comité se dijo que por haber sido patrono no lo podía conceder sin la autorización de la asamblea. Comienza turno en pro el compañero Emanuel Bazán y en contra Angusto Broca y el Comité informa

una a la asamblea

Puesto a votación se aprueba por 87
votos contra 3

El compañero Alberto Hernández propone
que el Comité haga las gestiones que
sea convenientes para procurar que
desaparezca el impuesto de utilidades
sobre los jornales de los trabajadores, y
la asamblea y el Comité lo aceptan

El compañero Vera propone que se le
abone el sueldo de enfermo que la co-
misión se negó, por que después de es-
tar tres semanas no volvió por reu-
nir en bastante tiempo

Dice que no pudo ir por que estaba
en el hospital y no tenía a quien
mandar

La asamblea acuerda por mayoría
se le de el sueldo

El compañero Frido Ramírez propone
se donen cien pesetas para los presos
políticos y sociales

El Comité pide un voto de confianza
para proceder como crea oportuno

La asamblea lo aprueba por mayoría

El compañero José Prada propone se
le pague el sueldo al paso que el
Comité se negó por no estar al momen-
te. El alega que llevaba mucho tiempo
parado

El Comité informa a la asamblea
y dice no se le debe conceder por no
reunir las condiciones que exige el
replanteo

El presidente de la mesa entiende que no puede votarse por antireglamentario y se levanta la sesión a las 10 de la noche.

El secretario
Emanuel Bazoán

Acta de la junta general ordinaria, continuación de la anterior celebrada el día 9 de Julio de 1930

Preside el compañero Alberto Hernández y tesorero Barillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 4,30 de la tarde. El compañero Angel Requero propone a la asamblea se le conceda el receso al paro que el Comité cree no se le debe dar por llevar más de seis meses sin trabajar como metalúrgico.

Puesta a votación se toma en consideración se aprueba por mayoría. Compañero turno en pro el compañero Vicente Lozano y en contra Borrell. El Comité rectifica informando a la asamblea y puesta a votación se desecha por 46 votos contra 30.

El compañero Gabaldón propone se haga un donativo a las sociedades obreras de Barriasperra, Bieza y Aquilas. El Comité propone sean 50 pts a cada sociedad y se aprueba por mayoría. Cambien propone el Comité se conceda autorización a la asamblea por

80
se estudias una reforma de reglamento
y así se aprueba

Propone tambien que si es necesario
se les done hasta 500 pts a los com-
pañeros cenadores y repartidores de pe-
ruidrios y la asamblea lo aprueba

Tambien se aprueba un donativo de
cien pts a la casa del Pueblo de ba-
rabanchel Bajo

El Comité informa de las gestiones
que está realizando en las casas de
Nino y ellocal

X Propone que no se admita la dupli-
cidad de carnets y que sean dados
de baja todos los que pertenezcan
a otra sociedad metalurgica

El compañero eliquez González presen-
ta voto particular en contra de esta
proposicion

Interviene en contra del voto particu-
lar el compañero Enrique Santiago
y en pro el compañero Prieto

Puesto a votacion queda desechado el
voto particular

Se levanta la sesion a las 10 de la noche

El Secretario

Emmanuel Baggio

Acta de la junta general ordinaria, conti-
nuacion de la anterior celebrada el dia 11
de Julio de 1930

Presidente Mercedes Carrillo y actuan-
te de secretarios José Gabaldón y el

que suscribe

Se abre la sesión a las 7,30 de la noche

X El compañero presidente de la mesa pregunta a la asamblea que si al desear el voto particular de eliquel González se aprueba la proposición del boniti

La asamblea contesta afirmativamente y por tanto se aprueba la proposición que consiste, en no poder ser socios, a la vez, de otro sindicato metalúrgico

Se constituye la asamblea en extraordinaria y los compañeros el González y Prieto presentan un voto particular en contra de la suspensión de la comisión de recursos que dicen no debe desaparecer

El compañero único Santiago propone no haber lugar a deliberar por que el boniti presentaría una reforma de reglamento y que entones venga también publicado el voto particular y será la ocasión de discutirlo La asamblea así lo aprueba

Se nombra al compañero Raimundo Lanz para formar parte de la comisión de recursos

Se levanta la sesión a las 8,15 de la noche

El Secretario

Manuel Bazón

Acta de la junta general ordinaria celebrada el día 28 de Julio de 1930

Presidente Alberto Hernández y actúan de secretarios los compañeros José Gabriel

y el que suscribe
Se abre la sesión a las 8 de la noche
Se da lectura a las actas de las reuniones
celebradas los días 28-29 y 30 de Mayo y 12 de
Junio de 1930 y se aprueban

Se aprueba la relación de actas y bases del
trimestre

Después de varias preguntas que contesta
el Comité, se aprueban las cuentas del
segundo trimestre de 1930

Se aprueban igualmente las festividades que
realiza el Comité en las casas Ramón
Sívora, Nadal, Hijos de Moral y talleres
Langui

El Comité propone que se le siga
abonando el jornal al compañero
Juan Antonio Pla hasta el mes de
Agosto y luego quede como huelguista
El compañero José Gabaldón se mani-
fiesta en contra y propone que des-
de este momento quede como huel-
guista

Puesto a votación se eleva la pro-
posición del Comité por 27 votos en-
tra 23 quedando por tanto aprobada
la propuesta de Gabaldón

Se levanta la sesión a las 10 de la noche

El Secretario
Emanuel Bazaró

Acta de la junta general ordinaria celebrada
el día 30 de Julio de 1930

Presidente Alberto Hernández y actúan

de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche

Se da lectura a las actas de las reuniones de los días 13 de Julio y 7, 9 y 11 de Julio de 1930 y se aprueban

El Comité da cuenta de la solución del conflicto con la casa Tadal y propone se les abone a los compañeros de dicha casa la dieta de melquistas de los días que han perdido el jornal Intervienen varios oradores y se aprueba la proposición

El Comité propone un donativo de cincuenta pts para la casa del Pueblo de Alcalá de Henares que empleará en la compra de libros para su biblioteca

Propone también el envío de todos los libros repetidos de nuestra biblioteca La asamblea lo aprueba, acordando manden la factura para justificar la compra.

El Comité propone se adquirieran cincuenta pesetas en sellos para el fondo electoral y los compañeros elliquel González y Prieto presentan voto particular en contra.

El compañero Fornel propone no haber lugar a deliberar y la asamblea lo desea

Se abren los turnos para discutirlo y consumen turno en pro del voto particular Víctor Fejedor y Jorge Bustos y

15
ellasquez y en contra Mariano Gómez
Borriel y Alejandro Dorrio
Consumidos los turnos y puesto a vota-
ción se desecha por 50 votos contra 40
Se levanta la sesión a las 10 de la noche
El Secretario
Emanuel Bazón

Acta de la junta general ordinaria. continuación de
la anterior celebrada el 31 de Julio de 1930
Presidente Carrillo y actúan de secretarios
Rodrigo Aluñoz y el que suscribe
Se abre la sesión a las 8,20 de la noche
El Comité propone adquirir sellos por
valor de cincuenta pesetas de la emi-
sión que para el fondo electoral cede
el Partido Socialista
Consumen turno en pro los com-
pañeros Mariano Gómez, Virgilio
Pérez y Pedro Carranz y en contra
Alberto Hernández, José Gabaldón y Vic-
tor Fajedor
Después de consumidos los turnos inter-
viene los compañeros Aluñoz y Carrillo
para abusiones
Puesto a votación se aprueba por 64 votos
contra 21
Se levanta la sesión a las 10,30 de
la noche

El Secretario
Emanuel Bazón

Acta de la junta general ordinaria celebrada el día 9 de Setembre de 1930

Preside el compañero barrillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche

El barmité da cuenta de las gestiones que viene realizando con los patronos de calderería y viga armada y dice que lo que los patronos ofrecen no satisface las aspiraciones de los obreros aconseja que sigan con el mismo entusiasmo que han demostrado y triunfarán

Pide a la asamblea un voto de confianza para continuar las negociaciones con los patronos y la asamblea por unanimidad lo aprueba

Se levanta la sesión a las 8.45 de la noche

El Secretario

Manuel Bazán

Acta de la junta general ordinaria celebrada el día 11 de Septiembre de 1930

Preside W. barrillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche

El compañero Pedro Gutiérrez pone en conocimiento de la asamblea, que el conflicto de la viga armada y calderería ha quedado resuelto por conceder los patronos los salarios mínimos reclamados por los obreros y compromete

ellasquez y en contra ellariano Gomez
Bommel y Alejandro Lorio
Consumidos los turnos y puesto a vota-
cion se desecha por 50 votos contra 40
Se levanta la sesion a las 10 de la noche
El Secretario
ellamuel Bazon

Acta de la junta general ordinaria, continuacion de
la anterior celebrada el 31 de Julio de 1930
Preside Carrillo y actúan de secretarios
Rodrigo Aluñoz y el que suscribe
Se abre la sesion a las 8,20 de la noche
El Comité propone adquirir sellos por
valor de cincuenta pesetas de la emi-
sion que para el fondo electoral cita
el Partido Socialista
Consumen turno en pro los com-
pañeros ellariano Gomez, Virgilio
Perez y Pedro Liranz y en contra
Alberto Hernandez, José Gabaldon y Vic-
tor Bejedor
Despues de consumidos los turnos inter-
viene los compañeros Aluñoz y Carrillo
para aduisiones
Puesto a votacion se aprueba por 64 votos
contra 21
Se levanta la sesion a las 10,30 de
la noche
El Secretario
ellamuel Bazon

Acta de la junta general ordinaria celebrada
el día 9 de Setiembre de 1930

Preside el compañero barrillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche
El Comité da cuenta de las gestiones que viene realizando con los patronos de calderería y viga armada y dice que lo que los patronos ofrecen no satisface las aspiraciones de los obreros aconseja que sigan con el mismo entusiasmo que han demostrado y triunfarán

Pide a la asamblea un voto de confianza para continuar las negociaciones con los patronos y la asamblea por unanimidad lo aprueba

Se levanta la sesión a las 8.45 de la noche

El Secretario
Emanuel Bayón

Acta de la junta general ordinaria celebrada el
día 11 de Septiembre de 1930

Preside W. barrillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 8 de la noche

El compañero Pedro Gutiérrez pone en conocimiento de la asamblea, que el conflicto de la viga armada y calderería ha quedado resuelto por conceder los patronos los salarios mínimos señalados por los obreros y compromete

88
tiéndose a solucionar lo relativo al
contrato de trabajo en el ramo de
la metalurgia en el término de 30
días a contar del día nueve del co-
rriente

El compañero Eligiel Llunoz da lec-
tura a los tipos de jornales que los
patronos ofrecían en el mes de encar-
go del corriente año y a los que con-
ceden en la actualidad que son los
señalados por los obreros y cree que
la asamblea debe de aprobarlos

El presidente de mesa pregunta a
la asamblea si se aprueba lo propues-
to por el comité y la asamblea lo
aprueba por unanimidad

Se levanta la sesión a las 8.45 de la noche

El Secretario
Ellaamel Cazón

Acta de la junta general ordinaria celebra-
da el día 15 de Septiembre de 1930

Por hallarse ausente el Presidente
y Vicepresidente de mesa, se nom-
bra para presidir la asamblea al
compañero Antonio Llunoz y
actúan de secretarios José Gabaldón
y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7.30 de la
noche

La comisión de recursos presenta
a la asamblea el caso del compa-
ñero Francisco Torres Bliment que

solicita la indemnización de inutilidad total por enfermedad y la asamblea acuerda el consejo de ella. El comité da cuenta del caso del compañero Alfonso Martínez, que estaba encargado en los talleres de la Cárcel Modelo.

Al enterarse el comité le invitó — que dejara de trabajar por entender no debía prestarse nadie a trabajar en estos sitios y propone a la asamblea señalar en que situación debe quedar dicho compañero después de abandonar los trabajos.

El compañero Antonio Frigo se manifiesta en contra por creer no se debe retirar a ningún compañero por trabajar en la cárcel o cosa análoga.

(En este momento cede el cargo de presidencia al compañero Carrillo)

El comité contesta y dice que cree que el compañero Alfonso Martínez debe quedar en situación de huelguista.

Se abren los turnos y lo consumen en pro del comité, Antonio González, Augusto Arca y Emilio Gómez y en contra, Antonio Frigo, Virgilio y Juan Antonio Sánchez.

Una vez consumidos estos turnos se pone a votación y queda aprobado por mayoría el criterio del comité.

También informa el comité de que en los talleres hijos de eloral han

despedido al compañero Delegado
por defender a la organización
El Comité lo ha aceptado, abonándole
el jornal durante trece semanas
de asamblea lo aprueba

El Comité da cuenta también de que
el compañero Bautista Giménez se
encontraba atrasado en el pago de cin-
co cupones. Su mujer preguntó al co-
brador si tenía derecho al subsidio
de enfermedad, y este le contestó que
tenía que ponerse al corriente, por lo
que ya no volvió a pagar.

Pero al decirle sus compañeros del
taller que tenía que asociarse, dice
que prefiere pagar los cupones atra-
sados y tener todos los derechos, que
no entrar como nuevo asociado.

El Comité cree debe hacer esto últi-
mo.

El compañero Elliquel Elluñoz presenta
voto particular en contra pues cree
que el compañero Bautista debió
de venir a secretaría y dar cuenta
del caso, en vez de esperar a que
lo llamaran.

El presidente de la mesa dice que
este caso es antireglamentario y por
tanto no se puede discutir, pues di-
cho compañero debe ser alta de nuevo
la asamblea así lo aprueba.

El Comité propone dar un donati-
vo de cinco pesetas mensuales a
la viuda del compañero Vicen-

te Calasa y se aprueba
Se levanta la sesión a las 10 de la noche

El Secretario
Emmanuel Bazoin

Acta de la junta general ordinaria celebrada
el día 1 de Octubre de 1930 continuación
de la anterior

Preside el compañero Alberto Hernández
y actúan de secretarios José Gabaldón
y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7,15 de la noche

Gestiones del
Comité

El Comité da cuenta de que estando en huelga, los talleres de carnas de Nabal
el compañero Santos Diez dijo al com-
pañero Francisco Martín, que fuera a
pedir trabajo a dicho taller en las
condiciones que se le quisieron dar
para trabajar juntos, por tanto
propone se le trate como traidor y
así lo aprueba la asamblea

El compañero Alfonso Herraiz fue
baja en la organización por faltas
cometidas hace tiempo; pero como
después ha habido dos amnistías
propone el comité se le reclute
de nuevo. La asamblea lo aprueba
da cuenta también de que el com-
pañero Agustín Luis Martín Lincebez,
que fue declarado traidor en una
huelga, ha ingresado en el sindicato
por que se le convocia por Luis Martín
y al concederle el ingreso, creyeron

que era otro. Al enterarse los compañeros de la casa Nadal se han negado a trabajar con él. El Comité cree se le debe de admitir en la organización teniendo en cuenta que ha habido existencia, pero imponiéndole algún correctivo.

El compañero Pedro Gutiérrez propone que se le admita el ingreso pero a condición de que no pueda volver a trabajar en la casa y que, en un año, no tenga derecho alguno. La asamblea lo aprueba.

Da cuenta, asimismo, el Comité, de haber recibido un comunicado de la Federación Federativa para que se nombre un compañero vocal de la misma.

El Comité propone a Esteban Gómez Fernández y se aprueba.

Pone en conocimiento de la asamblea que por las necesidades del Sindicato, es necesario nombrar un cobrador más, y que mientras se celebre el concurso se encargue de ayudar a los cobradores el compañero que hay nombrado en pernumerario y la asamblea así lo aprueba.

Propone se nombre un compañero para ocupar el cargo de vocal en el Comité para ocupar el puesto de Pous, que ha presentado la dimisión por pasar a trabajar

en Ferrerassiles

Se nombra al compañero Rodríguez
elbunoz

También hace el comité la propuesta
de adquirir cien folletos, con los dis-
cursos pronunciados por los compa-
ñeros españoles y extranjeros en el
cine Paredinas, para repartir entre
los pasados y se aprueba

Igualmente propone conceder 25 pts
a la Federación del vestido y se aprue-
ba

El compañero elbunoz pide al bo-
mité de lectura a una carta pre-
sentada por la sección de calefacción
y el comité cree debe darse a con-
ocer en una reunión que va a celebrar
la sección

El compañero elbunoz, no está con-
forme, pues cree debe ser en la fe-
neral donde se lea

Intervienen varios compañeros para
pedir la lectura de la carta

Ocupa la presidencia Carrillo

El comité accede y da lectura a
la carta, la cual dice que cree
que el comité no ha cumplido,
por que no ha contado con las se-
cciones para la solución del conflic-
to de calderería y viga armada

El comité contesta que contó con
la aprobación de la general, y
que en la reunión que celebren los
oberos calefactores, se tratará este

asunto
Varios compañeros hacen preguntas,
que el Comité contesta
Se levanta la sesión a las 10 de la
noche

El Secretario
Emmanuel Bazón

Acta de la junta general ordinaria celebra-
da el día 2 de octubre de 1930 continua-
ción de la anterior

Preside Alberto Hernández y actúan
de secretarios Augusto Lavea y el
que suscribe

Se abre la sesión a las 7 de la noche
Preguntas y proposiciones de los
asociados

Varios compañeros hacen preguntas
que el Comité contesta satisfactoriamente
El compañero Vicente Lozano propone
que al compañero José García que es-
tando en el Hospital no pudo mandar
recado a tiempo a la comisión de so-
cros, se le dé el socorro que esta
le niega

Se abren los turnos correspondientes
y hablan en pro los compañeros
Eduardo González y Antonio Briso y
en contra Antonio González y Ga-
llo

Se aprueba a votación y se acuerda
darle el subsidio

El compañero Angel Gordo dice

que, cuando fue el medio del Sindicato a visitarle no estaba en su casa y que al día siguiente no pudo el pasar por la consulta

La comisión se negó el recurso y el cree tiene derecho a percibirlo
La asamblea aprueba el criterio de la comisión y se niega el recurso

El compañero Prada, propone se cite a una reunión a la sección de cañas y el comité toma nota

Alfonso el Martín propone que conste en el Boletín del Sindicato un comunicado a todos los compañeros, diciéndoles que no deben de ir a trabajar a los talleres de la Barcel elodelo y el comité lo acepta

Se da lectura a un voto particular de los compañeros el Iquiel González y Pablo Prieto proponiendo se donen 10 pts mensuales al Ateneo de divulgación Social para las escuelas técnicas y que el comité cree no se deben dar

Comunne turno en pro Antonio el Iquiel y en contra Antonio Frigo

Una vez consumidos, se pone a votación y se desecha

Se levanta la sesión a las 9,15 de la noche

El Secretario
el Manuel Cazorla

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el día 9 de Octubre de 1930

Preside el compañero Alberto Heriandez y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesión a las 11 de la mañana. El compañero Pedro Gutiérrez manifiesta a la asamblea que esta reunión obedece a dar cuenta, que desde el 20 de Octubre, el Comité, viene realizando toda clase de gestiones para que se respete el contrato de trabajo. Han recurrido a todos los extremos sin conseguir que el contrato se cumpla, por lo que el compañero secretario del Sindicato dará cuenta.

El compañero Elizabet Elmiroz, dice que ayer mañana fueron llamados por teléfono los vocales obreros del Comité Paritario, para que acudieran a entrevistarse con una reunión de patronos que les invitaba a que discutieran la forma de evitar los acontecimientos que, al parecer, se adivinaba.

En el Comité Paritario, el representante de los patronos de viga armada y calderería, dijo que si se les retiraba el personal, ellos anularían el contrato de trabajo que estaban cumpliendo. Esto no es cierto, pues en el Paritario hay muchas denuncias de la sección de viga armada y calderería por incumplimiento de contrato.

De la seccion de calefaccion no habien-
nada, por que dijeron que lo resol-
verian rapidamente y hasta la fecha
no han contestado

El companero Pedro Gutierrez, dice que
el comité del Sindicato mando un
comunicado al Paritario, diciendo que
eran las oportunas ordenes a los patro-
nos para que cumplieran el contrato
No contestaron, y en un pleno del
Paritario, los obreros plantearon en cues-
tion previa este asunto

Los patronos pidieron procedimientos
que los obreros les dieron y que ellos
no aceptaron

Entonces, el comité del Sindicato, reunió
a las secciones y delegados de taller y man-
da a las autoridades los oficios de huelga
El comité propone a la asamblea
se vaya a la huelga fuese

El companero Patrocinio pregunta
que oficios fueron, los que componian
la comision que fijo los salarios
minimos

El companero Gutierrez dice que lo
que hay que discutir, es si se debe
ir a la huelga, o no

El companero Cuillera dice, que al
ir a la huelga se debe exigir que
se respeten las bases que regian en
el anterior contrato de la seccion de
calefaccion y alude a unas manifes-
taciones hechas por el ministro de la G-
bernacion a los periodistas referentes

los metalúrgicos
El compañero Frido Ruiz presenta una
previa, de que lo que se debe hacer es
respetar el contrato de trabajo y aprobar
la posición del Comité

Pedro Gutiérrez dice que se debe de
aceptar la proposición de Frido Ruiz
y la asamblea por unanimidad accep-
ta el inicio huelga general de metalú-
gicos

El compañero Pedro Gutiérrez dice que
aprobada la proposición del Comité y
habiéndolo concedido la asamblea en di-
ferentes ocasiones un voto de confianza
al Comité, pide se le conceda nuevamen-
te para las tramitaciones a se-
guir, y la asamblea así lo aprueba
Se levanta la sesión a las 12

El Secretario
Emanuel Bazón

Acta de la junta general celebrada el 27 de
Octubre de 1930

Presidente Barillo y actúan de secreta-
rios Ampel Jimeno y González

El Comité da cuenta de las gestiones
que se siguen con la casa Ximó
aprobándose

También da cuenta de actas anterior-
es, aprobándose, pero al dar lectura
al acta del 1 de Octubre se promueve
una discusión en la asamblea y
varios compañeros dicen que en acta

no debe ser adelantada

El presidente de la mesa hace ver que eso no es culpa del Comité, ni no de la asamblea que nombra a compañeros que no son aptos

Se aprueba el criterio del presidente

Orden del día

El compañero Felipe Rico gaseguista si han aprobado el contrato de trabajo de la sección de calefacción pues él sabe que el Comité Paritario dice que no El presidente le contesta que el Sindicato elctaluzgiero se opusiera a que lo aprueben quedando pendiente este asunto

El compañero Lidio Ruiz manifiesta su descontento por las bajas que se producen en el Sindicato, suponiendo que el compañero Vicente Ruiz ha sido baja por asuntos del taller (Industrias elctaluzgas) quedando pendiente

Revisión de Cuentas

después de unas preguntas que hacen varios compañeros se aprueban las cuentas

Gestiones y proposiciones del Comité

El presidente da cuenta del asunto Xirio y dice que no está resuelto por que no aceptan las proposiciones de este señor mientras no sean capaces Se han puesto al habla con la Federación local de la Edificación y que contaban con su apoyo para solucionar este conflicto

Se aprueba esta gestión

Un compañero pregunta sobre el conflicto de la casa Sangui y le contesta el Comité que el asunto está

87
Dimisión de
Jimeno

en un momento del abogado

Se apremia la gestión de esta comisión
Se trata de la dimisión del compañero
vicesecretario

El secretario lee la dimisión, que dice
los motivos que le obligan y manifiesta
que ahora el Sindicato exige en el
cargo más intelectualidad y que no
se encuentra apto para el desenvolvimiento
actual

Interviene en el debate en pro el señor
Gómez y el señor Pérez en contra Antonio
González y Julio Martínez y la votación
da 74 votos en pro y 40 en contra

Se levanta la sesión a las 10

El secretario

Angel Jimeno

Acta de la junta general del día 28 de Octubre de
1930

Preside Berillo y actúan de secretarios
Jimeno y González

El compañero secretario hace uso de la
palabra para manifestar que sigue
la tramitación del contrato de trabajo
y dice que la clase patronal y los Comités
Paritarios se imponían aceptar nuestro
contrato, invitando la presencia obrera
que buscasen la fórmula que
creyeran más conveniente para que
el próximo sábado empezara a cum-
plirse el contrato de trabajo

Intervienen varios compañeros y el com-

primer presidente manifiesta que los patronos tratan de dividinos para aprovecharse de la situacion y que fuere como sea. Debemos exigir que se cumpla dicho contrato y si se abstienen, el Comité dará los medios oportunos. Se acuerda que el compañero Delfado siga desempeñando el cargo interinamente.

Propuestas de el Comité propone se aumente la cuota de 10 pts a las Escuelas Laicas. Piden la palabra, el compañero Pons en contra y en pro, el compañero Nieto. Se pone a votacion y queda aprobada por unanimidad la propuesta del Comité.

Representantes Para estos cargos son elegidos los compañeros siguientes: Mecánica, Antonio González Viga armada, Higinio Flores, Calafacion, Vicente Lozano. Se propone al compañero Pedro Gutierrez para el cargo de vice-secretario, desechándose por no ser reglamentario.

Contrato de Trabajo. — El compañero secretario dice que la recesion de calefaccion está incluida en dicho contrato diciendo el sub-director general de Trabajo que lo llevarian al Comité Paritario ecletalurgico para su ingreso.

Contesta el compañero presidente que no podia decir nada por que, en esos momentos, los vocales obreros estaban reunidos en el Paritario, quedando este asunto para resolver en la fin.

ta siguiente

Se entra a discutir la circular de la Federación Ibero-ecletariopica que desea la contesten en el plazo de un mes entendiéndose nosotros proponer al Comité Nacional al compañero Mercedes Barrillo

Se discute y se acuerda sea este compañero el que describa en el cargo

El Comité pide se cumpla el acuerdo del Comité Nacional y se aprueba

Se levanta la sesión a las 10,30

El Secretario

Angel Jimeno

Acta de la junta general celebrada el día 29 de Octubre de 1930

Preside M. Barrillo que declara abierta la sesión a las 7 de la tarde y actúan de secretario Juan Nieto y el que suscribe
El Comité propone donar 100 pts para la instalación de los locales para escuelas en el Puente de Segovia, y en lo sucesivo un donativo de 10 pts mensuales
Bejedor hace observar el contraste que supone estas concesiones con otras negativas, como la de no atender al liteneo de divulgación. No obstante no es opuesto a esta donación

Propone también donar 25 pts para cada una de las Casas del Pueblo de Poreuna (Jaén) y Bejar
Queda aprobado

La comision de recursos presenta el caso del
compañero Antonio Alvarez Gonzalez
por intentar percibir diez dias de reco-
rso sin correspondersele

Por unanimidad se le suspende por es-
pacio de un año más los dias que se
restaban de percepcion de recursos
La junta de gobierno de la Escuela
da cuenta de la marcha de la misma
La asamblea se da por enterada

La continuacion da cuenta de su festivo
los vocales obreros del Paritario
ellárquez aboga por la desaparicion
de los Comités Paritarios y entre los
múltiples razonamientos expone los
casos de los compañeros Fejedor y Pla
ambos despedidos injustamente y no
habiendo sido transitados en tres o
cuatro meses de festivos

Propone, en contra de esto la accion de
obrero a patronos

Se pasa a preguntas y proposiciones
por por lo avanzado de la hora se
levanta la sesion pendiente de propo-
siciones

El Secretario

Gabaldoín

Acta de la junta general extraordinaria celebra-
da el día 18 de Noviembre de 1930

Preside el compañero Carrillo y actúa
de secretario Carlos Rubio

Se abre la sesion a las nueve de la mañana

El comité da cuenta de la resolución tomada por el mismo que consiste en que entren al trabajo los obreros en los talleres que han firmado los bases en el Peritario y explica las fiestas realizadas y por lo que creen oportuno el que la asamblea apruebe el criterio del comité

El compañero Nieto pregunta si los patronos han firmado en el Peritario o en el Sindicato, y el comité contesta que en los dos sitios, por lo que se muestra de acuerdo con el comité

El compañero diario Martín dice que se debe fijar un tiempo determinado para que firmen todos los patronos, y si no, volver a la huelga general

El compañero Daniel Iglesias cree que debe de continuar la huelga mientras no firmen todos los patronos

Diego Gallejo pregunta en que situación quedan los que continúan en la calle

El comité contesta que se les acordará con la dieta de huelga

El compañero Gabaldón dice que no se debe volver al trabajo, mientras no firmen todos, y si es necesario, que nos ayuden las demás sociedades

El compañero Inésio García dice que los patronos no son pocos todos y que están al margen

El comité contesta que los patronos

esta acta
no tiene
firma, supo-
niendo sea
del inicio de
taris que ha
actuado

han hecho lo posible por que no se
les incluyera en el Paritario pero al-
va ya lo están y en esta huelga se les con-
seguirán las mejoras y que se les ci-
tara mañana para ponerse de acuer-
do con ellos

Puesto a votación se aprueba el criterio
del Comité

Se da lectura a los talleres que han
firmado y se levanta la sesión a
las once de la mañana

El secretario

Acta de la junta general extraordinaria celebrada
el día 18 de Noviembre de 1930

Preside Carrillo y actúan de secretario
el compañero Carlos Rubio y el que sus-
cribe

Se abre la sesión a las 11,20 de la mañana

El Comité propone a la asamblea la
vuelta al trabajo en todos los talleres
que hayan firmado el contrato de tra-
bajo y que los compañeros de la asam-
blea anterior hayan aprobado

El compañero Fulgencio Contreras está
en contra, y dice no se debe volver al
trabajo hasta que no firmen todos
El compañero Alberto Hernández tam-
bien está en contra, y dice, que para
tomar un acuerdo como este, se debe
reunir en asamblea a todo el Comité
y que hay talleres que tienen

diferentes secciones y no van a entrar
unos y otros queclarse en la calle
El Comité dice, que la sección de
calefacción, está pendiente de unas
gestiones que se están realizando, y
mientras tanto, no entrará ninguno
de calefacción a trabajar, pero las res-
tantes secciones sí, y que, a los que
sigan en la huelga, se les abonará
la dieta

El compañero Luis Rodríguez dice que
debemos aceptar la propuesta del Co-
mité

Enfrel Gimeno dice, que las caras que
se dediquen a calefacción y ascensores
no deben entrar a trabajar, mientras
no entren todos, pues en la actua-
lidad no se sabe donde pertenece la
calefacción

El Comité dice, que cree y sostiene
que la calefacción pertenece al meta-
lúrgico, por que en el Paritario de me-
talúrgicos se ha discutido, y no entrará
a trabajar mientras no se los reconozca
como metalúrgicos

Jorge Buato pregunta al Comité, que
si el cambio de táctica en el mismo
obedece a que se ejerza presión sobre
el Sindicato

El Comité contesta, que no hay, ni
admitiría presión de nadie, que
lo que presenta, es por que lo cree
conveniente para la buena solu-
ción del conflicto Cree que este

asunto está bastante discutido y lo que procede, es aprobarlo. Referente a la calefacción, esta tarde tendrían una reunión, y de lo que se resolviera se daría cuenta en una reunión que se celebraría con esta ocasión. El compañero Buñellera dice, que para tomar el acuerdo de volver al trabajo, es necesario que se reúna al Sindicato en pleno. Márquez, está de acuerdo con Buñellera y hace las mismas manifestaciones.

El compañero Barillo, dice que para reunir a todos los metafísicos, sería necesario un local mayor y esa reunión no la autorizaría el Gobierno.

Pregunta a la asamblea si está bastante discutido, contestan que sí, y al proceder a la votación, todos hablan a un tiempo, sin atender las indicaciones del presidente el cual refiere al vicepresidente (Alberto Hernández) que ocupe la presidencia. Este pone a votación la proposición del comité, que consiste en la vuelta al trabajo de los talleres que han firmado las bases.

Se levanta la sesión a las 1,40 de la tarde.

El Secretario
Emmanuel Bazon

Acta de la reunion celebrada por la seccion de calefaccion el dia 20 de Noviembre de 1930

Presidente Meneceras Barillo y actúan de secretarios José Gabaldón y el que suscribe

Se abre la sesion a las tres y veinte de la tarde. El compañero Pedro Gutiérrez da cuenta de las gestiones realizadas con los patronos de calefaccion, para la solucion del conflicto.

Dice que los patronos querian que se suscribiesen al contrato de trabajo de los fontaneros, y despues de varias reuniones, se ha acordado aprobar el del Sindicato, con la modificacion de, que en vez del veinte por ciento sobre el jornal, cuando se salga a trabajos fuera, sera con una dieta de diez pesetas, y el radio para tener derecho a las dos pesetas, sera el Paseo de Ronda.

Tambien se admitiran aprendices menores de diez y ocho años, y en los viajes de ocho horas, o más, se cobrarán estas horas y la dieta de diez pesetas; Teniendo en cuenta que todo esto es provisional y mientras se confecciona el nuevo contrato, a discutirlo entre obreros y patronos calefactores.

El compañero Barillo dice, que si se ha aceptado lo del aprendiz menor de diez y ocho años, es por no despedir a los que en la actualidad están trabajando, y no han cumplido esta edad. El señor Estunoz dice que los patronos

se niegan a conceder el veinte por ciento y por eso se acordó la cuota mínima de diez por ciento

Cuallera dice, que debemos aceptar la fórmula que el Comité presenta provisionalmente, mientras se confecciona el nuevo contrato

Rejedor dice que no debemos aceptar nada provisional y continuar en la huelga

Carillo dice, que hay que tener en cuenta, que esto que propone el Comité tiene el plazo de un mes, mientras se discute el otro entre patronos y obreros calificadores, que serían una sección aparte dentro del Comité Paritario que se acuerde

ellateo dice que si van a ir a ver a los patronos esta tarde, que se nombre en este momento, la comisión de los obreros

Gabriel Rodríguez dice, que lo primero que hay que hacer, es aprobar el criterio del Comité, y en el momento oportuno se nombrará la comisión

El Comité cree que está bastante discutido y se debe de proceder a aprobación

El compañero Francisco García pregunta, si el contrato rige desde el 1 de Octubre

El Comité le contesta que si se pone a votación y se exprese la vuelta al trabajo

El bonite dice que los patronos pidie
con unas horas de plazo, y que los
obrero pararasen por los talleres para
decidles, donde tenian el tajo.

El compañero Alberto Hernandez pro-
pone que se vuelva al trabajo el re-
bado dia 22, sin pararas antes por las
casas a avisar y se aprueba
Este mismo compañero presenta la
dimision de la comision de calificacion
en plomo y babillo contestando, que en la
proxima reunion que celebre la reunion
se tratara ese asunto.

Se levanta la reunion a las 4,20 de la tarde

El Secretario
Emanuel Bazan

Acta de la junta general celebrada por el sindi-
cato metalurgico de Madrid "El Baluarte" el dia 6 de
Febrero de 1934

Da comienzo la reunion a las siete de la
tarde, presidiendo Alberto Hernandez y
actuando de secretarios Sebastian Garcia
y Domingo Fomel

El Secretario propone que conste en ac-
ta el sentimiento del sindicato, por
la muerte del camarada Emanuel Ma-
neza, lo que se aprueba por unani-
midad

El secretario anuncia que con motivo
de no haberle entregado las actas
el secretario de la mesa de discus-
sion anterior, no se pueden leer

por lo que se acuerda dejarlo para la próxima reunión, y requiere al compañero que actuó de secretario para que las entregue clasificadas, también el secretario, que el número de afiliados en la actualidad para de siete mil, al dar la información sobre las bajas, el compañero J. Rodríguez propone, que las altas y bajas se especifiquen en el Boletín si estas son antes, o después de la huelga, lo que se aprueba. Da lectura de las ~~cuotas~~ ^{cuentas}, y se acuerda que este punto se deje de discutir, hasta tanto no se publiquen en el Boletín.

El compañero Pedro Gutiérrez, da cuenta detallada de los promuevedores que han inducido al Sindicato para plantear la huelga, y manifiesta, que con este motivo, pueden hacer todas las preguntas que consideren necesarias.

Erigo hace una proposición, para solicitar, en nombre de todos los socios que no han traído carnet, que puedan pagar, por ser un gran número, lo que se aprueba por gran mayoría.

El compañero Boix hace una exposición del caso en que se encuentra con motivo de la huelga.

El compañero Pedro Gutiérrez se hace unas aclaraciones, dándose por con-

33
frente a aquel compañero
David Martín ataca al Comité por lo
de la huelga y este lo rechaza
Antonio Frigo ocupa la presidencia,
por tener que intervenir en la discu-
sion Alberto Hernández, que se expli-
ca en los términos del anterior.

Juan Pansa dice, que en lo referente
a la huelga de las diferentes secciones
del Sindicato está conforme en el
planteamiento, pero lo que tiene que
censurar, es lo referente a la platería
por no haber tenido el Comité en
cuenta, los razonamientos de la sección
de platería y considera que toda la
discusion debe de girar sobre esto, más
to que considera, que lo referente a las
demás secciones, no tiene discusion
toda vez que deseaban la huelga.

Indro hace una aclaracion sobre su
intervencion en la reunion en que se
declaró la huelga.

Alberto Hernández condena la actua-
cion del Comité en los preliminares
de la huelga, y sobre todo, por no leer
en el teatro Furencanal todo el Contra-
to de Trabajo para que los meta-
lúrgicos se hubieran dado cuenta de
las deficiencias de dicho contrato.

Carlos Cozario da su opinion ^{favora-}
ble en la declaracion de la huelga, por
considerar que todos lo deseaban
y cree que el Comité ha cumplido
con su deber.

José Rodríguez en condena al Comité, ni
 no al Sindicato en pleno por haberse
 acogido a los Comités Paritarios y en
 esta el fracaso

Varios compañeros piden la palabra
 como protesta de estas manifestaciones
 el hermano Gómez sorprende explicando
 que, cuando en el salón grande se
 procedía a nombrar las comisiones
 para que confeccionaran las normas
 de trabajo y salarios para los diferen-
 tes oficios del Sindicato, entonces nadie
 os ocupasteis de hacer proposiciones
 Virgilio Pérez hace una exposición de
 como se declara la huelga y condena
 la forma de declararla, culpando lo
 mismo al Comité que a la asamblea
 Ramón Mañes pregunta al Comité si
 conocía la noticia publicada en "El So-
 cialista" de el sábado anterior sobre la
 declaración del locant por los patronos
 Daniel Iglesias. Dice que el día que se de-
 claró la huelga la vivió con agrado, pe-
 ro censura el haber sacado a la plate-
 ria a la calle, a pesar de los razona-
 mientos de las comisiones

Pedro Acero. Da a conocer a la asam-
 blea la posición de la comisión de
 platería sobre el movimiento, que fue
 contrario a él

Donde culpa a la asamblea por
 que el día que se declaró la huelga
 general, no dejó intervenir a nadie
 en contra de esta, a pesar de haber

no solicitado varios compañeros
Ulcera dice que la huelga no estuvo
mal declarada, lo que pasó es,
que estuvo mal planteada.

Pedro Gutiérrez empieza diciendo que
la huelga general ha sido un triun-
fo para el sindicato y que todas
las secciones la apoyaron. Claro
que hay una sección, la de plateros,
que fue un error el sacarla a
la calle, pero que el comité del
sindicato quiso, con toda su buena
fe, aprovechar los momentos que
se brindaban, tan oportunos, para
conseguir el triunfo de la platería
lo que tiene que condenar es lo
publicado en el elctalirfio, lo
que considera una villanía.

Formel ante esto, pide la palabra
para una cuestión previa y al
orden.

La mesa no da lugar a ello, anu-
nstando al compañero Pedro Gutiérrez
después, el compañero Elquele Eluñez
contesta a Juan Fana y le dice que
hay que reconocer, que a pesar de
todo, la platería ha dejado mucho
que desear en algunos talleres.

Al compañero Alberto Hernández le
dice que no tiene derecho a decir lo
que han dicho, pues tuvo tiempo su-
ficiente para haberlo hecho antes
de aprobarse el contrato de trabajo.
J. Rodríguez contesta al secretario y

se dice, que las generaciones actuales en estado de madurez son muy equitativas claro que los jóvenes de hoy también son muy distintos a los de aquella época

Para rectificar interviene Pedro Mañes y Daniel Iglesias, levantándose a su vez seguidamente

El Secretario:

Dominico Forcel

Acta de la junta celebrada el día 8 de Febrero de 1931, continuación de la anterior, por la Sociedad de Metalúrgicos "El Balmarte".
Comienza la sesión a las 10,35 de la mañana.
Preside Carrillo y como secretarios actúan Julio García y el que suscribe.
El compañero Estunoz contesta al compañero Acero, sobre la situación en que se encontraban los plateros en el momento de la declaración de huelga, y las condiciones en que se redactó el contrato de trabajo.

Interviene el compañero Iglesias diciendo que, antes del contrato, estábamos mucho mejor.

El compañero Estunoz explica los motivos para la declaración de huelga enumerando con toda claridad la odisea que habían corrido, a fin de llegar a ese extremo, englobando también la tramitación de la huelga y la vuelta al trabajo, por todos co-

invocada

Interviene Cuillera censurando la actuación del Comité por la mala organización habida durante la huelga. Rectifica Virgilio Pérez y censura al Comité, por no haber tenido en cuenta que calderería y viga amada, estaba muy reciente el movimiento que habían tenido y que no estaban en condiciones de huelga, e más de no tener que defender ninguna de las cláusulas del contrato de trabajo; insistiendo que ha sido un error, del cual no es culpable nadie, más que el Comité, que es el único Director.

El compañero José Rodríguez rectifica, y sostiene que el fracaso no es de la Standard, ni plateros, ni viga amada, habla de la base múltiple y dice que era es la consecuencia, por educar a las masas en un ambiente de egoísmo, contesta el compañero Estimoz y Gutiérrez, sobre los Comités Pantanos y su desconocimiento culpa al Comité de no haber orientado a los compañeros de suficiente, habla también de lo necesario que es hacer algunas economías, pero que no se puede prescindir de los cargos retribuidos, por causa de la base múltiple y termina culpando al Comité, por que no ha hecho las gestiones debidas, para que se prestara la debida solidaridad por parte de la Sociedad de Albañiles y otras organizaciones hermanas.

Rectifica el compañero Iglesias y dice que no puede reportar que se culpe a los plateros de todos los errores. Habla de la huelga de los siete meses y de la odisea sufrida por algunos compañeros y desamparo en que los dejó aquel Comité.

Añade al artículo del "Elletalingier" y de la buena disciplina observada por los plateros, y de que, cuando se declaró la huelga se dijo que no entraría nadie al trabajo.

No teniendo ellos ningún contrato de trabajo, ni prevista ninguna base y que esta la causa la mala orientación que lleva el Comité, que los plateros habían respondido, pues había más socios que nunca, que también había influido el miedo y pide que se perdone el equívoco y reconvenida más cuidado para otra vez.

Referente a la sección de plateros, cree su situación está bien aclarada, con las declaraciones anteriormente hechas.

Dice que las huelgas generales nunca se ganan, más por el contrario las parciales más contando con un porcentaje de más de siete mil asociados, en el cual se pueden imponer cuotas extraordinarias y no cobrar la cantidad irrisoria de 24 pts que son como nada en una semana.

Rectifica Pedro Becero y sostiene que ha sido un error el llevar a la huelga

18
a efectos unitarios, pues estaban al margen del contrato de trabajo. El compañero Carrillo contesta a Gutiérrez sobre el artículo de "El delirio" y dice que es cierto lo que allí se manifiesta.

El compañero Eduardo Pérez sostiene un mismo criterio.

El compañero Antonio de la Huesta sostiene que, por boca del subsecretario del Ministerio de Trabajo, dice que sobre plateros no había bases discutidas y que contesten en el Comité si la había habido sobre estas bases.

Interviene Guillerma en la rectificación y asegura que no se hable de los compañeros de otra organización.

Habla de las juntas en las cuales advirtió que la sección de calificación no estaba incluida en el contrato de trabajo.

Habla de la declaración de huelga y del periodo de ella y dice que los patronos debieran venir al Comité y no al Paritario.

Censura al Comité que no ha actuado bien; dice que no había más Comité de huelga que uno y que no tenía comisiones, habla también de la vuelta al trabajo, censurando que se hizo de una manera arbitraria, también sostiene que en un movimiento de esta naturaleza, los compañeros que no estén indicados deben cobrar el subsidio de huelga.

denuncia al compañero Barillo por entender, que en vez de estar haciendo propaganda por afuera, su deber era estar en el adriq

El compañero Lorenzo Sánchez, en aclaración, dice que el compañero Barillo no actuaba como secretario de la Federación

Continúa el compañero Benillera en el uso de la palabra y alude al artículo de "El Metalingüístico" y se dirige al compañero Barillo, que cuando pueda le aclare si es el autor de dicho artículo

El compañero José Alcerna habla de la viga amada haciendo historia de que dicha sección en su tiempo oportuno nombró una comisión que se puso al habla con el Comité que venían dispuestos a declarar la huelga como la votaron, censurando el acuerdo de la huelga general, por estar muy reciente lo que ellos habían votado, no siendo un motivo de rotundidad para llevarlos a ellos

El compañero Márquez sostiene que no es ~~cierto~~ ^{cierto} que el Comité se haya reunido con las comisiones para que le asesoraran

Habla del artículo de "El Metalingüístico" y dice que no tiene culpa el Comité y censura dicho artículo

El compañero Barillo alude al artículo interrumpe el compañero José del Bobo

y dice que ese artículo, no se debe discutir allí y si en el Congreso continúa el compañero Barrillo contestando al compañero Huertas y dice que son falsas las palabras referentes al subsecretario del Ministerio de Trabajo sobre las bases de plateros, no se puede dar una orientación por culpa de la nerviosidad de la asamblea.

También contesta al compañero Iglesias referente a que era poca cuota en caso de huelga y explica que, aún siendo poca, los sacrificios con que se sostiene también se contesta sobre si hubo una ca te tu vo ni el u di o la re s p o n s a b i l i d a d a d o q u e l e c u p i e r a.

Contesta al compañero Buñellera sobre las bases de calefacción, y dice, que con tiempo se publicó un folleto, también le contesta referente al artículo de "El esletalirgier" y dice que en él se responde a un examen de conciencia.

También alude a las conveniencias de la base múltiple y explica lo conveniente que ha sido cobrar las veintimá y pt. remanuales.

El compañero Frigo cree que está bastante discutido y lo somete a juicio de la asamblea y la asamblea contesta que si.

El compañero Frigo molesto por alusiones de Gutiérrez cede la presidencia a Barrillo y este vuelve a someter

a juicio de la asamblea ni está bastante discutido el asunto de la declaración de huelga y sus derivados y contesta esta afirmativamente.

El compañero Juan Antonio Sánchez pide la palabra y no se le concede.

El compañero Gutiérrez, en una cuestión previa dice que es anormal no conceder la palabra y no dejarse a él rectificar.

Se le concede la palabra al compañero Gutiérrez y habla de la educación de los compañeros y de la propaganda societaria, cree que hay equivocación por no haber la suficiente educación societaria y acumula la culpa de esto a los anteriores comités.

Habla de la conducta de algunos compañeros durante la huelga y dice que hay documentos que justifican su mala labor y que este ha sido uno de los motivos también del fracaso de la huelga.

Contesta el compañero José Arcena sobre la emisión de la viga cruzada, diciendo que había sido acuerdo del comité y termina diciendo que si alguna vez hubiera elecciones de cargos, jamás se acuerden de él.

Se para a la votación sobre si estuvo bien o no declarada la huelga.

El compañero Zúñiga en previa propone que no se debe votar.

El compañero Juan Antonio Sánchez

dice que se gase un velo a todo lo ocurrido

El compañero elluiz dice que no se debe dar por terminado por que hay derivaciones

El compañero Brigo cree que se debe de votar independientemente que la declaración de huelga

El compañero Antuñero entiende que se ha discutido en conjunto todo y que se debe de votar

El compañero Basillo dice que no hay prisa para votar, por que hay derivaciones

El compañero Brigo vuelve a insistir y se vota la declaración de huelga y se aprueba por unanimidad

Se levanta la sesión a las 1:25 de la tarde

El Secretario
Alfonso elluiz

Acta de la junta general celebrada el día 11 de Febrero de 1931 por el Sindicato elctroléctrico "El Banarte"

Da comienzo la reunión a las siete y diez de la noche bajo la presidencia de Alberto Hernández y actúan de secretarios Alfonso elluiz y Domingo Fomel

El secretario del Sindicato manifiesta que después de lo que se ha discutido la gestión de la pasada huelga en las juntas anteriores, estima que

previo hay que decir, únicamente hay que dar cuenta de lo que se refiera a Efectos Militares y Platería

Exponer las tramitaciones efectuadas para resolver lo referente a los compañeros de los talleres de efectos militares aprobándose

Exponer con toda amplitud la serie de gestiones que ha tenido que realizar el Comité para ver la forma de poder solucionar el conflicto de estos compañeros

Leer a estos efectos, varios escritos para demostrar la impropia labor realizada a pesar de la serie de malas artes realizadas por varios grupos de mal llamados compañeros, que, con sus impropias mediatizadas gestiones, han dado al traste con toda la labor del Comité por lo que tiene que censurarlo grandemente

Comer intervenciones para impugnar la gestión del Comité por la forma de plantear la huelga la que considera desacertadísima, manifestando que les puede causar sorpresa al Comité por su intervención. Toda vez que en nombre de la sección de platería tuvo que exponer al Comité en presencia de las representaciones de las demás secciones que componen el Comité Sindicato de lo peligrosos que sería en sacar el personal de la platería toda vez que esta

sección, estaba en periodo de reorganización

Por lo que antecede propone se reaccione con disgusto la actuación del comité en este caso concreto, pues en lo sucesivo está de acuerdo con él el Iquiel González por el comité, dice que a él le parece bien que a un comité, cuando no está acertado en su actuación, se le censure, y si es preciso se le destituya, pero por lo que a él se refiere tiene que manifestar que él tiene que estar en contra de esto por que considera que no hay lugar a ello, toda vez que si hay que censurar tiene que ser a la asamblea que tuvo el acuerdo de ~~ello~~^{ir} a la huelga, pero nada tiene que ver los comités con responsables, y como él sabe esto es por lo que él, al plantearse la huelga vino a las reuniones del comité para que no se pudiera decir nunca que tenía las responsabilidades del movimiento, pues tiene que manifestar, que tenía el propósito de no venir a las reuniones del comité pues había dejado de pertenecer a él

Buñillera presenta una proposición incidental y propone se de un voto de censura contra el comité, por su actuación en el curso de la huelga

Amilix Gómez dice en contra de lo expuesto por Buñillera que no hay derecho para hacer esa propo-

sición contra el Comité puesto que ha hecho todo lo posible por llevar la huelga a feliz término

Illescas defiende la proposición del voto de censura y dice que se vote la terna en consideración, lo que se hace aprobándose por gran mayoría esta, se pasa a discutir la propuesta Benillera aporta varios datos a su juicio de la mala forma en que se ha desarrollado la huelga y que para otra vez se aprenda antes, como se hacen las huelgas

Loriano defiende al Comité por que este, dice, no pudo atender a todo y que debiéramos de haber sido todos los que hubiéramos trabajado, así que él, considera a todos culpables el González por el Comité, hace una elocuente defensa del mismo, haciendo ver, que la huelga, la decíamos todos y culpa al Comité Paritario del resultado de la misma por no haber actuado como debiera haberlo efectuado

Benillera dice que hay que reconocer que el mismo Comité ha reconocido su fracaso

Loriano dice que no hay derecho a tratar así al Comité

Se aprueba el voto de censura por veintidós votos en pro y cincuenta y siete en contra

El secretario plantea varios casos de com.

pañeros a los que no se ha pagado
El secretario dice que se comprenderá
lo difícil que era el poder tener co-
nacimiento de la forma que se con-
taran los compañeros en la calle y
dice que a pesar de todo el Comité
realizó la labor necesaria para poder
desenmascarar a los cuacos y relata la
serie de casos que han sucedido y
por estos datos viene a plantear que no
se paguen los sueros.

Julio Ulleda plantea el caso ocurrido
a su hermano que ni no pudo venir el
un día y que por eso no hay derecho

Y Quiz dice que a este compañero hay
que darle el suero

El secretario dice que el puede asegu-
rar que el que vino en su puesto
Ulluel dice que el compañero que vi-
no a cobrar no dijo lo que ahora dice
Virgilio Perez dice, que visto lo que pa-
sa, él propone se nombre una comi-
sion que estudie todo lo referente a
estos casos y demás responsabilidades
de la huelga, lo que se aprueba, un-
brándose a los compañeros siguientes

Daniel Ullartin, Antonio Ullaral, An-
tonio Frigo, Julio Ullartinez, Pedro Ull-
ro, Virgilio Perez y Ricardo Carbonell

El secretario propone, que desde la
semana 50 que terminó la huelga
se considere a los compañeros huel-
guistas al efecto del Reglamento
lo que se aprueba

Dice que en la casa de Seballos reunió un caso con el delegado de esa casa de la que fué expulsado que en que situación queda este compañero acordándose a propuesta de J. Ruiz que se le pague como representado. Se plantea por el secretario otro caso idéntico ocurrido en la casa de Meta topográfica y se acuerda lo mismo que en el anterior.

Cobradores

Se plantea lo del concurso de los cobradores y refiere que ha surgido un incidente con uno de los aspirantes.

Esta acta no tenía firma

con motivo de un olvido suyo y este compañero mandó una carta censurando al Comité y también mandó una carta lacrada de la que da lectura.

Después de intervenir los compañeros Frigo y el secretario para aclaraciones de lo que hay sobre este asunto.

Se suspende la sesión, quedando este asunto pendiente, para la próxima reunión.

El secretario

Acta de la junta general extraordinaria, continuación de la anterior, celebrada por el Sindicato metalúrgico "El Balmarte" el día 3 de Febrero de 1931.

Presidente Alberto Hernández y actuación de

secretarios Jorge Buitos y el que suscribe

Se abre la sesión a las 4 de la tarde
Se continúa con la proposición que presentó por escrito el compañero Francisco Guerrero, en la que propone a la asamblea se conceptúen unos los ejercicios de los compañeros opositores a la plaza de cobrador

La Petición de la asamblea se abren los turnos el compañero Nieto, cree que siendo Guerrero, desde hace años, el número uno de los supernumerarios no se debió de cursar, si no darle la plaza que ganó en buena lid
Toma la palabra Angel Fernández manifestándose en contra del criterio de ~~P~~ Nieto, por que cree que el compañero Guerrero, no cumplió con los cargos que le encomendó la asamblea

El compañero Benillera hace uso de la palabra para preguntar al Comité, que bases eran las que regían para el concurso y en que condiciones tomaron parte los concursantes a la plaza de cobrador en el concurso que quedó Guerrero como el número uno de los supernumerarios

Contesta el Comité diciendo que las bases para el concurso presente son las que ya se han publicado en nuestro Boletín y las actas en que consta el acuerdo de aquel concurso

no se encuentran por que en aque-
 lla época no se paraban a los libros
 por lo cual no puede rectificar al
 compañero Buñilleras

Rectifican los compañeros Nieto y An-
 gel, manteniendo cada uno su pun-
 to de vista

El compañero Brigo hace uso de la
 palabra, antes de la votación, para
 aclarar algunos conceptos que vertie-
 ron en la discusión

El Comité también hace algunas acla-
 raciones

Se pone a continuación al criterio de la
 asamblea la proposición de Guerrero
 siendo desechada por unanimidad excep-
 to catorce votos en pro y alguna abstención
 continúa el Comité en el uso de la pa-
 labra, para dar cuenta a la asamblea
 del concurso de cobradores para nues-
 tro Sindicato, viendo los puntos que
 cada uno alcanzó en Redacción, Arit-
 mética y demás materias, así también
 el Historial Sindical de cada uno de los
 concursantes y a continuación da cuen-
 ta a la asamblea, de una protesta
 que ha mandado por escrito el com-
 pañero Guerrero, en la que dice que a
 él no se le avisó la primera vez que
 concursaron los demás compañeros

El Comité trae el criterio que sea ele-
 gido como cobrador Carlos Bosta por
 tener más puntos y a continuación
 lee una carta del compañero Buñilleras

en la que dice que retira, el decreto que tiene en el segundo puesto como empatao, sometiéndolo al criterio de la asamblea el asunto

El compañero Nieto dice que se ha hecho una injusticia con el compañero Guerrero al quitarle la plaza que le pertenecía por derechos, pero además este concurso debe declararse nulo por que demuestran todos en sus ejercicios una gran falta de aptitudes, por lo cual no se debe aceptar la proposición del Comité, si no rechazada, abriendo de nuevo concurso para los cobradores

Plantea el compañero Frigo una cuestión de orden en la discusión por que prevé, dice, en este momento un caso análogo al pasado

Con Guerrero, Nieto y González dicen que cada cual desde su punto de vista sobre el dictamen del Comité

Rectifican ambos sosteniendo su criterio

Declara a continuación el Comité sobre los ejercicios de los concursantes

Sometere a continuación al criterio de la asamblea, arroja la siguiente cantidad; en pro, ciento cuarenta y cinco en contra, once

Continúa el Comité dando cuenta de los cobradores supernumerarios

El compañero Frigo dice que el procedimiento a seguir con los supernumerarios en la forma que lo ha

hecho el Comité, es dejar reentrado el precedente que se dejó cuando Guerrero por que las circunstancias son las mismas

El compañero Iglesias dice que la Casa del Pueblo es la Sede de la justicia y por lo cual no se debe de hacer injusticias, en nuestro Sindicato se debe de amparar a los compañeros que boicotean los patronos

Rectifican ambos sosteniendo cada uno su criterio

El Comité aclara, diciendo que el no traer a la asamblea ninguna proposición sobre los cobradores supernumerarios, era por que había dos con los mismos derechos, pero que uno ha desahogado el empujate haciendo dejación de su derecho, y favoreciendo con ello al compañero Pla que era el empujado

Se pone a votación aceptando la proposición del Comité, que era dejar un supernumerario, por aclamación
 A continuación el Comité da lectura de una proposición enviada por escrito al Comité y firmada por los compañeros retribuidos con el sueldo de vejez, en la que piden sean elevados sus subsidios, en vista que los precios de las mercancías van en ascenso; advirtiendo que el replanteamiento no lo permite nosotros elevamos a la asamblea dicha proposición en espera de ser raten-

diclos

El Comité dice que reconoce la justicia en que fundan era petición, por lo cual propone se les aumente en una peseta los subsidios, siendo aceptada esta propuesta por unanimidad y sin discusión

Con motivo de haber aparecido en la Gaceta la convocatoria de vocales a los Comités Paritarios de platería, ascensores, calefacción e industrias eléctricas, el Comité dice que se vaya pensando en los compañeros que han de cubrir dichas plazas

Continúa el Comité con sus gestiones dando cuenta de una proposición del facultativo, en la que hace demanda de algo en sus haberes en cien pesetas mensuales

El Comité propone su aceptación a la asamblea, siendo aceptada, después de breve discusión, por unanimidad

Continúa el Comité en el uso de la palabra, proponiendo a la asamblea de que se va a poner de nuevo la plaza de Secretario a concurso después de una pequeña discusión se acuerda por unanimidad rechazar dicha propuesta.

El Comité propone a la asamblea, de nombres de compañeros que asuman los cargos de vocales al Comité Paritario, no presentando la asamblea ninguno

Se levanta la sesion a las 10 de la noche
 el Secretario
 Virgilio Pérez

Acta de la junta general ordinaria, continuation de
 la anterior celebrada el día 16 de Febrero de 1931

Preside el compañero Carrillo y actúan
 de secretarios Alfonso Martinez y el que
 suscribe

Abierta la sesion a las siete de la tarde
 el compañero Juan Martinez, pide se
 de lectura al artículo nº 51 del refla-
 mento, y una vez leído, dice que con
 arreglo a lo dispuesto en dicho artículo
 esta junta es antirreglamentaria
 y que por lo tanto se debe de suspen-
 der, o cuando menos aplazar la elec-
 cion de cargos para otra nueva asam-
 blea, que se convoque con arreglo al
 reglamento

El compañero presidente lo presenta a
 la consideracion de la asamblea e in-
 terviene varios compañeros, y conun-
 men turno en contra los compañeros
 Carrillera, José Rodriguez y Barbudo
 y en Pro elvariano Gómez, Felisio e Tri-
 dro

El Comité dice que el haber citado a
 esta asamblea fue por aprovechar
 que en este día, estaba el salón va-
 cante

Intervienen varios compañeros más y
 en vista de que no se puede llegar

68
a un acuerdo, el compañero presi-
dente, con arreglo a lo que determina
el reglamento, levanta la sesión a
las 4,50 de la noche

El Secretario
Emanuel Bagoín

Acta de la junta general ordinaria, continua-
ción de las anteriores, celebrada el 15 de marzo de
1931 por el Sindicato metalúrgico "El Baluarte"
Preside Carrillo que declara abierta la
sesión a las 10,30 de la mañana y actúan
de secretarios Pedro Padilla y el abajo fir-
mante

Virgilio Pérez pide la palabra para
una proposición incidental en la
que propone se eleve una proposición
a la Presidencia del Consejo de Ministros
en la que se pida amnistía para todos
los encartados en los sucesos revoluciona-
rios de Diciembre del último año lo mis-
mo que para los delitos sociales

Se acepta por unanimidad

El Comité dice que el orden del día
se debe de alterar, por que la elección
de cargos, se ha de hacer secreta por
acuerdo tomado en junta anterior
Casimiro Delgado hace uso de la
palabra para decir que ha de ha-
cer una aclaración, primero como so-
cialista que es, y segundo por que
con él, nadie ha contado para
ponerle en la candidatura de

oposición, y aunque hubieran contado con él, dice, no hubiera autorizado que su nombre figurase en ella.

El compañero Rodrigo Alvaroz dice que él es vocal séptimo del Sindicato, por lo cual no le toca salir este año, pero que él presenta la dimisión de su cargo a la asamblea, por el voto de censura que le dio ella en la junta anterior.

El compañero Esteban Gómez, hace uso de la palabra en contra del comité, leyendo un artículo del reglamento, que dice que la elección de los cargos se ha de hacer en junta general.

Le contesta Frigo diciendo, que eso lo pone el reglamento, pero por acuerdo de la asamblea en junta, en el salón grande, en la que los calfactores quisieron ocupar todos los cargos, él propone que los cargos se eligieran en una, y eso consta en acta, si el compañero secretario de actas lo tuvo en ella.

Se pasa al segundo orden del día que es aprobación de cuentas del cuarto trimestre de 1930.

El compañero Blanes pide aclaración sobre los 2178 huelguistas, pues él cree que en vez de dar las cifras en bloque, se debía dar la relación de cada individuo.

El compañero Frigo se hace la aclaración.

cion, de que él, como miembro de la
comision revisora de cuentas, ha vi-
sto la nota de lo cobrado por cada com-
pañero, lo que puede justificar todo
el que se desee, y el venir en bloque es
por que hay una inmensa cantidad
de justificantes y el venir cada com-
pañero con su relacion, se necesitaria un
Boletin diez veces mayor que el corriente
buillera pregunta el por que se les
ha pagado a unos compañeros el via-
je de segunda, mientras a otros se les
ha pagado en tercera clase

Le contesta el boquite para decirle que
el no dice por viaje en 1^a en 2^a o en 3^a
tanto, sino que dice por viaje de
alli aqui, tanto, el recibo se presen-
ta en bloque

Se pone a votacion el derogar de las
cuentas, arrojando la siguiente canti-
dad; en pro 129, en contra 81 votos
se para a dar lectura de las actas, pero
se acuerda suspenderla para la sesion
proxima en el primer orden del dia
parándose a festivales de la escuela de
elletalisticos

Dando lectura de la labor de ella el
compañero Prieto

Briqz dice que, supuesto que en la candi-
datura de oposicion, se dice que tie-
ne proyectos para resolver y cambiar
la estructura de la escuela, pise que
ahora que ha llegado el momento
de tratar de ello exponga cada uno

Las ideas de renovación que tenga Carrillo dice, que teniendo que tomar parte en este asunto, se nombra un presidente para la mesa, eligiendo la asamblea al compañero elvariano Goñiz. Ellicuel González dice que no hay más remedio que aprobar la gestión de la escuela. Añade que la escuela marcha mal y para mejorarla habría que estudiarlo.

Carrillo dice que no se puede venir a hablar a la asamblea de esa forma cuando hay una candidatura en la que se dice que son los mismos presos con diferentes collares, el compañero González no tiene argumentos para convencer ni reformar.

Invita a los confeccionadores de esa candidatura para que den una orientación a la escuela.

Ellicuel González rectifica, pregunta a los profesores si están conformes con la escuela, pregunta también a la asamblea y al comité si han visto la escuela y notan que va mal, la descendencia de la escuela es grande, la falta de esto no es más que falta de estudios, si ha habido curso este año es por que el día la solución.

Carrillo dice que no sabe como el compañero González es capaz de hablar de esa forma, cuando no se ha tomado jamás la molestia de preocuparse por la escuela hasta ahora en esa

16
candidatura de la oposición
Dice que si no ha ido a la escuela es por
que no ha podido pero no por eso
ha dejado de interesarse por ella
en todos los momentos y cuando ha
sido necesario ha orientado como ha
podido a la misma

Pedro Gutiérrez por el comité dice
que cuando los profesores presenta-
ron el proyecto de estudio, unos com-
pañeros decían que para ellos no
tenía interés, sin embargo ahora
tienen aptitud diferente ante la
asamblea, y aquí esos juegos no
valen, si allí decían lo contrario de
lo que aquí dicen, ¿que labor es la
que quieren hacer? eso no es hecho
varonil, no es hecho que honre a esos
compañeros

Alíquel González dice que esto no es
banderín, ni un problema de delicadeza
y la cuestión de escuela es
necesario, por lo cual difaman los pro-
fesores, lo que tengan que exponer
Prieto por la escuela manifiesta
que los compañeros del comité sin-
dical ya tienen la idea de la re-
forma de la escuela

Friso pregunta a Prieto si es cierto
que él ha preguntado en todo mo-
mento por la escuela, Prieto le con-
testa afirmativamente y Friso hace
ver que él ha tenido siempre pre-
ocupación por ese organismo del

Sindicato

El compañero presidente de mesa, pregunta si el asunto está bastante discutido, contestándole afirmativamente se pone a votación aprobándose la sesión por unanimidad.

Se levanta la sesión a las 4:15 de la mañana.

El Secretario

Virgilio Pérez aymóbadar

Acta de la junta general celebrada el día 16 de marzo de 1931

Activa de Presidente Alberto Hernández y de secretarios Jorge Bustos y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7 de la Tarde

El compañero burocrata pide la palabra para una cuestión previa en la que manifiesta que en la convocatoria se anuncia que la sesión empezará a las seis de la Tarde y que el salón no se abre a la hora en punto, sino una hora más tarde. Por lo cual propone que el salón se abra una hora antes para que los compañeros no tengan que esperar por los pasillos de la casa.

El comité lo toma en consideración para lo sucesivo

Se pasa a dar lectura de las actas de las reuniones del trimestre anterior, las que se aprueban después de varias observaciones hechas por compañeros.

de la Asamblea

El Comité da cuenta de sus gestiones en el Comité Peritorio, referente al contrato de Trabajo en la parte de despidos y vacaciones pagadas. Con motivo de entrar en el salón el compañero Slanes, se promueve un pequeño escándalo por no mostrar la cartilla de afiliados al compañero cobrador y negarse a él a presentarle alegando que se le había olvidado más luego al imponerse la asamblea a su ingreso, él lo muestra, acordando la asamblea expulsarlo del salón para que sirva de ejemplo.

Sale el compañero Slanes del salón a invitación de la asamblea, por que ella acordó no reanudar la labor hasta que no se fuera. Binillera dice que el cobrador cumplió con su deber pero que obró de una manera excesiva y además censuró a un compañero del Comité, por que dice que se dirigió al compañero Slanes con violencia, no pudiendo probar tal acusación.

Binillo pregunta a Binillera que que hubiera hecho él en el puesto del cobrador, por que él no hubiera obrado con la condescendencia que el otro obró. Lo que para es que a los compañeros obradores se les trate de una manera indigna, de la que los trabajadores no debíamos tratar en nadie.

por que ellos no son funcionarios de ningún sitio, sino que son compañeros del Sindicato con los mismos derechos y deberes que los demás

Rectifican ambos compañeros desechando la proposición del compañero Cumi-llera, que consistía en un voto de censura para el cobrador

Continúa el Comité con sus gestiones. Varios compañeros de la asamblea denuncian las anomalías cometidas por varios patrones de calificación con el contrato de trabajo

El compañero Márquez dice que la Bolsa Borchero ha pedido a sus obreros que le digan a que organización pertenecen y además les ha presentado un documento para que lo firmen; siendo la intención del patrono boicotear a los operarios que se nieguen a firmar. Cumi-llera propone que los compañeros que trabajen en casas que hagan esa labor se pasen por el Sindicato, para dar cuenta al Comité de las maniobras que sus patronos realicen y que ellos se nieguen a firmar dicho documento

Cumi-llera dice que no firmen y que se nieguen a ceder a los patronos de la organización a que pertenecen y que ha visto una carta en la que se dice que un compañero está boicoteado

El compañero Pedro por el Comité, dice que este asunto, es más serio de lo que parece, se le deje al Comité para que

lo estudie si tiene tiempo y si no, que se lo recomendará al Comité entrante, para que convoque a todos los compañeros de esa casa para cerciorarse y documentarse por ellos mismos sobre la labor de esos patronos y que si se confirman las acusaciones hechas aquí, el Sindicato tomará sus medidas.

Se aprueba por unanimidad la proposición. El Comité presenta a la Asamblea, para que ella las acepte, los nombres de los compañeros que han de cumplir las plazas de vocales al Comité Paritario, siendo elegidos los nombres del Comité que son; por el deadores en el tal eliquel de Torres, por canas Higinio Herrer por viga, armada José Lugo, Alberto González por mecánica y Camarino Delgado por mecánica. Todos fueron aprobados por unanimidad.

Se pasa al turno de preguntas. Alfonso Martínez presenta una proposición incidental, en la que pide se nombre una comisión revisora electoral con amplia facultad para fiscalizar la votación, la que después de breve discusión se aprueba.

Siendo elegidos para dicha función los compañeros siguientes; presidente Nieto con 81 votos, vicepresidente Carbouell con 27 votos, secretarios Arca con 44 votos, Liriano con 31 votos, Pairo con 29 votos y Antonio Fernández con 28 votos.

Se continúa con las preguntas de los afilia-

do. Alfonso Martínez pide se de lectura a la carta que mandó la sección de cerrajería

Andrés Yela dice que en el acta de la sección, no consta el acuerdo de la carta y que eso no es compatible con el deber del sindicado y menos de hombres que se tienen en aprecio

El Comité dice que, aunque era carta no es oficial, dará lectura de ella. El compañero Frigo dice que la oposición no cumple con su deber al insultar de la manera que lo ha hecho al Comité saliente

Encontrándose indispuerto el compañero que preside, pide a la asamblea nombre un compañero que le supla, siendo por aclamación elegido el compañero Mairal. El compañero Mairal, después de una breve intervención, logra condensar en pocas palabras y concretas, el sentir de la asamblea, suspendiéndose la discusión en el asunto.

Varios compañeros continúan preguntando al Comité, el que les contesta satisfactoriamente

Se levanta la sesión por lo avanzado de la noche a las 10 de la noche

El Secretario
Virgilio Pérez Szmolada

Acta de la junta general ordinaria, continuation de la anterior, celebrada el día 20 de marzo de 1931

Preside el compañero Alberto Hernández y actúan de secretarios José Gabaldin y el que suscribe

Se abre la sesión a las 7,30 de la tarde

Preguntas y proposiciones

Varios compañeros hacen diferentes preguntas que el Comité contesta

El compañero Vicente Lozano, propone que el sindicato proteste de que el consejo de administración de la Base del Pueblo, tenga el featro arrendado haciéndonos falta a los afiliados de las distintas sociedades

El Comité contesta que en reuniones de directivos, han dicho que no está bien hecho el que arrenden el featro Featro, pero que creen, que en terminando el actual contrato, no se arrendará más

Lozano dice que el Comité se manifieste en contra de un nuevo arrendamiento cuando termine el actual
Eni se acuerda

Lozano propone que el cuatro por ciento que tiene asignado el tesorero, sea repartido entre el contador y el tesorero y el presidente le contesta que eso no se puede discutir, por que implica reforma del reglamento

El compañero Martinez propone se recoja como huelguista a un com-

pañero afilador de los talleres instalados que salió a la calle secundando el movimiento planteado por el Sindicato

Pedro Gutiérrez, en contra, dice que el Sindicato no se puede ocupar como huelguista por que la sociedad de afiladores no se ha ocupado ni se lo ha comunicado al Sindicato

Puesto a votación se desecha por mayoría

El compañero Virgilio propone se mande un telegrama de felicitación al capitán Domingo y que el Comité se solidarice ~~por~~ con la defensa de dicho capitán

El Comité contesta que se ha mandado un escrito al presidente del Consejo de Ministros pidiendo amnistía para todos los presos políticos y sociales expatriados

Virgilio propone se donen mil pesetas a la subscripción abierta para presos políticos y sociales

El Comité contesta que se ha acordado contribuir con cien pesetas mensuales

Cazón propone se le conceda el sueldo al paro al compañero Vicente Álvarez que el Comité no concede por no hallarse trabajando en un taller metalúrgico

El compañero Illuñoz dice que esto es antireflamentario

El compañero Illiquel González dice

ese compañero estaba trabajando en un taller donde había maquinaria. El Comité dice que el compañero Vicente Alvarez se presentó en secretaría con el correspondiente certificado y se le pagará el rocomo si se aprueba.

El compañero Pla propone se vea por la junta general, con gran simpatía, el valor cívico de los presos políticos y sociales exgratuidos, y se nombre una comisión que visite a los firmantes del manifiesto de Diciembre haciendo al Sindicato solidario de la actitud de dichos camaradas.

Puesto a votación son nombrados por mayoría los compañeros Friso Pla, Claral, Llunoz y Alfonso Martínez.

El compañero Clariano Garcia propone se le acoger como despedido por represalias, pues dice que le han despedido del taller, por que siendo delegado trabajaba por la organización.

El Comité contesta que reunió en secretaría a todos los compañeros del taller donde trabajaba Clariano Garcia y que delante de dicho compañero dijeron todos que no ha habido represalias, pues el mismo día que a él despidieron a otros compañeros, y por lo tanto el Comité, después de estudiar el caso, cree que no se le debe de acoger como represaliado y si como parado involuntario.

limitario

Intervienen diferentes compañeros y después de un largo debate se aprueba el criterio del Comité

El compañero Frigo propone que con arreglo al artículo 19 del reglamento se le conceda al compañero Enrique Pombo 25 pts más los gastos de ferrocarril para desplazarse a Barcelona para trabajar pues dicho compañero está justificado como melquiista y cree encaja en el reglamento

El Comité contesta y dice que cree que dicho compañero no encaja de nuevo en el artículo 19 del reglamento y que debe ser la general la que lo conceda

Se aprueba por la asamblea se le concede, si a juicio del Comité, el compañero Pombo presenta justificantes que el Comité crea se le debe dar

El compañero Frigo propone se haga una estadística de los compañeros parados y se haga un ensayo de la Bolsa de trabajo para que los compañeros parados se coloquen por antigüedad y que se haga una cuota extraordinaria para los compañeros que no les corresponde el socorro al paro

El compañero Gabaldón se manifiesta en contra de la cuota extraordinaria por creer sería un fracaso

El Comité manifiesta que no está preparado para realizar dicha labor y cree debe quedar pendiente del

estudio del Comité

Frijo dice que lo recoja la asamblea y el Comité lo estudie y así se aprueba
El compañero Rodríguez propone que el Comité nombre una comisión que se encargue de realizar los actos públicos que crea convenientes contra el paro y convoque a las demás sociedades para hacer la campaña necesaria

El compañero Fomel propone no da lugar a deliberar por que era proposición la debe presentar el compañero cuando se discutan las propuestas a llevar al Congreso y así se aprueba

El compañero Virgilio propone se donen de cien a quinientas pesetas a la madre de Galán y a la Viuda de Hernández
elláñez está en contra pues cree que el Sindicato no está en condiciones de poder contribuir a tan repetidos gastos

Puesta a votación se desecha la proposición y se levanta la sesión a las 11 de la noche

Aprobada

El Secretario
Clemente Bazón

Acta de la junta general ordinaria celebrada el día 7 de Junio de 1931

El presente cargo de la secretaria he de la mesa de discusión hay una proposición de si se debe o no admitir en el Sindicato a

los compañeros pertenecientes a la casa
 número, para lo cual se abren los tres
 turnos reglamentarios de pro y contra
 en la forma siguiente; en pro los com-
 pañeros José Martí, Juan López y An-
 tonio Hernández, en contra, Antonio Gon-
 zález, Angel Jimeno y Eliseo González
 El González dice que no hay códigos ni
 leyes que prohiban el ingreso de un
 compañero que haya delinquido y
 por lo tanto debe de ser admitido, aun-
 que debe tener sanción
 Eliseo González dice que como de que
 ingrese que tenga sanción, pero se-
 gún su criterio no debe ingresar por
 pertenecer a dicha casa

Al mismo tiempo trata de la autoriza-
 ción de las sesiones

El Presidente le dice que no se apar-
 te de la proposición

Angel Jimeno se opone a que ingre-
 se y se le sancione

José Martí pide se le de ingreso pe-
 ro con sanción

Juan López dice que la mejor solu-
 ción es darle ingreso y se le sancione
 Se pone a votación y da por resulta-
 do y da la cantidad de 110 votos contra
 43 la propuesta del comité, o sea,
 pérdida de doble tiempo de derechos
 del Sindicato, sin abono de los 20
 pesetas, efectivo que se les pedía, pues
 el comité dice que hay ejemplos co-
 mo este que fue tomado en ju-
 ramento

ta general y no por el ramo de ex-
cepción

Estado de Buenas La presidencia invita a la asamblea
tas si tiene que hacer alguna observa-
ción sobre ellas y pide la palabra
el compañero Prieto para hacer va-
rias preguntas

La primera es si la subvención del
liquentamiento es por accidente o en-
fermedad

Elunoz le contesta que no puede
ser si no por una de estas, pues
quizá se pueda solicitar también
por el paro forzoso

Hace otra pregunta sobre el alquiler
de la Escuela de Aprendices, a la cual
elunoz contesta satisfactoriamente y
otra sobre el sueldo de los cobradores
en caso de enfermedad, lo cual queda
acordado y son aprobadas las cuentas

Boniti de lo. El secretario da cuenta de tres casos
corros de inutilidad total y dos pensio-
nes vitalicias para otros tantos compa-
ñeros que con arreglo al reglamento les
pertenecen

El compañero Antonio González pide
que se lea la documentación y una
vez hecho quedaran aprobados los tres
casos expuestos

El mismo compañero pide que
para estos casos se precise la docu-
mentación civil y no de la Iglesia

Juan López dice que puede ser
según la instauración del Repis-

tro civil de 1879.

Elmúz se hace ver los casos que se pueden presentar, pues hay muchos pueblos en los cuales la iglesia, es a la vez registro y por lo tanto cree que se puede tomar en consideración, pero no un dique para los que se hallen en este caso.

Casimiro Delgado se adhiera a lo expuesto por Elmúz y se aprueba la inutilidad total del compañero Pedro Elmúzoja Sánchez y las pensiones vitalicias de los compañeros Luis Góngalez Martínez y Lino Hernández Aravaca.

Elmúz da cuenta de la situación en que se encuentran dos compañeros, ^{delegados} representados que han percibido sus dietas reglamentarias y se acuerda concederles las 13 semanas como en calidad de parados.

También se acuerda contribuir con una cuota de 10 pts para las tumbas Laicas, y se aprueba.

Se da cuenta de la situación en que se halla el contrato del ramo de calefacción y el compañero Andrés pide brevedad para llevar a terminación de dicho contrato.

Elmúz da cuenta de haber contribuido este Sindicato con la cantidad de 100 pts para propaganda electoral del Partido Socialista.

El compañero Hernández se pone

en contra, por que entiendo que no es
caso de hacer politica por determinar
el partido por la diversidad de ideas
que puedan tener los afiliados a este
Sindicato y pide un voto de censura
para el Comité

Pedro Gutierrez en pro, se hace una de-
monstracion de lo beneficioso que es
para toda la clase obrera el que
contribuya a esa propaganda, sin
fijarse que sea para un partido
determinado, siempre que sea lo
más beneficioso para la clase traba-
jadora que es la vida de una Nacion

Puesto a votacion queda desechado el
voto de censura presentado por el
compañero Hernandez al Comité
siendo aprobado el donativo hecho
ultimo de cuenta de lo interesante y
delicado que es para la organizacion
el estudio de las cuotas para el po-
sible ingreso en el Sindicato de de-
terminadas casas que lo desean y se
plantea el tipo de cuotas que po-
drian ser de 0,65 pts hasta el jornal
de 6 pts y de 1,30 de 6,01 en adelante
quedando en uso de la palabra
para la proxima P. Gutierrez y al-
berto Hernandez

Se levanta la sesion a la 1 de
la tarde

Aprobada

El Secretario
Juan Parra

Acta de la junta general ordinaria, continuacion de la anterior, celebrada el dia 9 de Junio de 1931

Pedro Gutierrez en contra de la propuesta del Comité, dice que se debe mantener las cuotas altas pues considera que es la forma de tener fuerza economica para elevar e imponer jornales altos Ruiz y Barragan de acuerdo con el Comité y José Rodríguez dice que las cuotas para las mujeres debia ser de resistencia, no la base múltiple Rectifican esto compañeros y queda desechada la propuesta del Comité

El Comité propone una comision compuesta de un compañero de cada comision de oficio para reforma del reglamento

P. Gutierrez en contra dice que lo que procede es que la asamblea nombre una comision de 5 compañeros que labore con el Comité

Ruiz en pro del Comité dice que está de acuerdo con la propuesta

Puesta a votacion queda desechada la propuesta del Comité y aceptada la de P. Gutierrez

Son propuestos para comision los compañeros siguientes; Flaí, Frigoclairal, P. Gutierrez, Antonio Gonzalez Pingarion, Prieto, J. Rodríguez, Norkal y ell. Gonzalez, siendo elegido los cinco primeros por mayoría de votos El Comité da cuenta del caso del

Esta acta
no está
firmada

compañero clariano San Juan que
estando accidentado cobró como en-
fermo, dejando un descubierto de
115 pts. Fícele se le amnistie para po-
der ingresar en ferroviarios y se tome
el acuerdo de que reintegre esa cantidad.
Se levanta la sesión a las 10 de la noche.

El secretario *Ayubado*
Juan Parra

Acta de la junta general ordinaria, continua-
ción de la anterior celebrada el día 10 de
Junio de 1931

El comité da cuenta de las gestiones
realizadas, sobre diversos asuntos en tra-
mite, haciendo mención de la palabra re-
vius compañeros en sentido informati-
vo, siendo aprobadas las gestiones de
el comité.

Se da cuenta de la dimisión presenta-
da por el compañero Carlos Rubio
al comité Paritario y se acuerda que
coma el turno hasta el que le correspondía.
Prieto da cuenta de la labor llevada
a cabo por la Escuela de Aprendices
entre ellas lo relativo a una excursión
cultural y pedagógica, en la que los
aprendices se cortearon el viaje, y lo lle-
va a conocimiento de la asamblea por
si tiene a bien abonarles el coste del via-
je que fue de 3,50 pts.

El comité y la asamblea demuestran
su satisfacción y quedan acordado que

se les abone

Se pasa a la eleccion de los cargos vacantes de presidente, vocal 3.^o y vocal de recursos, siendo elegidos respectivamente los compañeros por mayoria de votos elariano Gomez presidente, Augusto Lirca vocal 3.^o, Alejandro Lorio vocal de recursos

Por lo avanzado de la hora se levanta la sesion hasta nueva convocatoria
Vota - Ferraguz sacó 14 votos más que Lirca, pero renunció con carácter irrevocable

El Secretario
Juan Parra

Acta de la junta general celebrada el día 5 de agosto de 1931

Delgado da cuenta de que la comisión de calefacción ha solicitado el ingreso en la Federación Local de la trificación y pide, en nombre del comité la descalificación de la sección Alberto Hernández dice que antes tenían su sociedad y en el momento de formar parte del Sindicato todo fueron trabas para dicha sección termina por decir que no hay derecho a destituir la comisión sin convocar a su sección

Labil dice que ve con disgusto que la sección de calefacción haya hecho una gestión separatista sin convo-

car junta, y por lo tanto merece reunión

Recuerda fechas anteriores, tal como cuando eran solos y tenían 74 afiliados y 400 pts de fondos y les acogió el Sindicato con la fuerza de su organización

Bazón considera una maniobra del Comité y entiende que no es quien para pedir la destitución, si no la sección

clairaf hace una disertación sobre la conveniencia de que desistan de su propósito y caso de que no lo hagan que se ausenten o hagan lo que tengan por conveniente

Bustos dice en nombre de la comisión que no se hace caso del compañero Lluquerol

Se refiere a una nota publicada, viéndose rectificada en el Socialista y trata de justificar su actuación dentro de la comisión. El Comité dice que no hay consejos sobre lo que dice Bustos, ni maniobras ninguna por parte del Sindicato, el que acatará lo que la mayoría acuerde, y se duele del ambiente que se ha creado, hasta el extremo de ausentarse varios compañeros

Rectifican Alberto, Bazón, clairaf y por la comisión Bruñellera

Se aprueba la propuesta del Comité de destituir a la comisión de calificación por excederse en sus funciones

Acta de la junta general del día 6 de agosto de 1931, continuación de la anterior

Gestiones

Se trata de la Comercial en Hierros por las horas de descanso y la rebaja de jornada

Leandro Casado aclara esta cuestión y se explica en consideraciones llevando a faltar al Sindicato acusándolo injustamente.

El Comité dice que esas gestiones las llevó a cabo el Sindicato Unico y propone se vea con disgusto la actuación de estos compañeros

Puesta a votación es aprobada esta propuesta por 134 contra 123 en una votación, y por 193 contra 106 en otra

El Comité Ejecutivo Nacional propone al compañero Pascual Fomís como secretario retribuido siendo aprobado

Un compañero de la Casa Tatal que fue expulsado del Sindicato, solicita el ingreso nuevamente

Hablan Rodríguez y González y se acuerda concederle el ingreso sin correctivo

Comité Nacional

Pedro Antierres dimite su cargo de delegado Regional, siendo nombrado el lluel lluez como efectivo y el hermano Gomez en plente

Se procede a la elección de vocal 3º del Comité del Sindicato siendo elegido a Arca que renuncia, eligiéndose por aclamación a Lorenzo Barro

Preguntas

Quin pregunta si se va hecho inspección a la casa Bauarasa, condes

tándole el Comité afirmativamente
Arnanz pregunta sobre la platería de
Divinor Garcia que propone a sus
obros trabajar por su cuenta
Le contesta el Comité diciendo que re-
negó el permiso

S. Pérez pregunta el por que de reti-
rar el donativo al grupo esperantista
contestando el Comité que por dedi-
carse a todo nuevos al Esperanto
Emanuel Gómez que por que no han
de ir los chicos nuevos a la Escuela
de aprendices

El Comité se dice que no hay plazas
para tanto

Ignacio Barner pregunta si el que trabaja
dos días semanales tiene derecho
a pagar lista de parador
Le contesta el Comité afirmativa-
mente

Feodor Alouso pregunta por una pe-
tición de inutilidad, contestándole
el Comité que no corresponde a esta
Junta

Lorenzo Barner pide sean más días
los de Biblioteca

Andrés Moreno pide tengan derecho
a vocal los Obreros del Estado
contestándoles no se ha hecho en
vista de que en breve constituirán
Sociedad aislada

Emanuel Galvez pide se cite al ta-
ller de Emanuel Fomé

an se acuerda

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el 20 de Septiembre de 1931

Abierta la sesion por el companero Don Tomo Frigo que preside, a las 10.30 de la mañana, da a conocer el objeto de la reunion y acto seguido concede la palabra al companero Delgado, por el Comité

Este expone sucintamente todas las gestiones que ha venido realizando respecto a la huelga de la fundicion de Gregorio Alonso

Despues de explicar el por que de la declaracion de huelga y expuestas todas las entrevistas y consultas que ha tenido el Comité con el patrono y con el Comité Paritario

Siendo este patrono tan intranquigente que no ha querido venir a un acuerdo Delgado dice que la huelga es oficial la asamblea contesta afirmativamente

El companero Galende se explica en parecidos terminos al companero Delgado El companero Fomero hace las mismas manifestaciones, que los que le han precedido en el uso de la palabra

El companero Eliseo Gonzalez resermina al Comité por no haber sido el el que declarara la huelga habiendo dado lugar a que la declararan los companeros

El companero Estrovo hace unas ligeras manifestaciones y queda la asamblea complacida

El companero Pedro ~~Sanjurjo~~ hace unas

manifestaciones respecto a la marcha de la huelga y propone a la asamblea ayude a los compañeros hasta conseguir el triunfo

El compañero elliquel ellunoz da a conocer el comportamiento de la casa ellenses, la que ejerce coacciones sobre los compañeros que en ella trabajan se acuerda tomarlo en consideración y proceder en la forma oportuna contra este patrono

El compañero Delgado, en nombre del Comité, propone que en vista de lo insuficiente del local de secretaria, para recibir a las comisiones, que a diario se presentan, se conceda al Comité autorización para dividir el local y hacer una secretaria independiente para recibir comisiones

Tras la palabra varios compañeros para rebatirla y después de breve discusión se decreta por unanimidad

El compañero Pedro González propone se faculte al Comité, para que busque un local que reúna condiciones para la escuela y para nuestro objeto, por ser pequeño el de la escuela y no encontrarse en condiciones para su desenvolvimiento

Es aprobado por aclamación

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a la 1 de la tarde

El Secretario Ayubanda

Juan a Sánchez

Acta de la junta general ordinaria el día
29 de octubre de 1931.

Orden del día

- 1º Lectura y aprobación de actas anteriores
- 2º Lectura y aprobación de actas y bajas
- 3º Lectura y aprobación de cuentas del segundo y tercer trimestre del año 1931
- 4º Gestiones y proposiciones de la Comisión de Socorros
- 5º Gestiones y proposiciones del Comité
- 6º Escuela de aprendices de metalúrgicos
- 7º Gestiones de los vocales del Comité Paritario
- 8º Preguntas y proposiciones de los asociados y
- 9º La junta extraordinaria, discusión de la reforma del Reglamento.

El presidente de mesa, compañero Frigo abre la sesión a las 6,30, acto seguido invita a la asamblea, nombra los dos secretarios de mesa por dimisión de los anteriores

Por diferentes compañeros son propuestos para ocupar dichos cargos, los camaradas Francisco Gomis, Carlos Arilla y Bruno Nieto, efectuada la votación obtienen Gomis 36 votos, Nieto 18 y Arilla 6, siendo por lo tanto nombrados los tres primeros que pasan a ocupar sus puestos

El presidente, compañero Frigo, hace ver a los dos secretarios, la conveniencia de que procuren asistir a las juntas con puntualidad para no ocasionar al Sindicato los perjuicios consiguientes a esa falta de puntualidad, como sucedió en anteriores juntas

Una vez dicho esto, que la asamblea

001
aprobada, es invitado el compañero Illu-
noz a que de principio a la lectura de
actas anteriores

Este compañero hace ver a la Asamblea
la imposibilidad de leerlas, debido a
que unas son ilegibles y otras no han
sido entregadas por sus autores en Se-
cretaría, censurando a estos compañeros,
que por su incapacidad, o falta de cu-
rismo al Sindicato, den lugar a que no
se lleve al orden de la discusión estos
puntos con la debida prioridad, en
que replamentariamente tenía que lle-
varse

Recordándose que en posteriores juntas
sean leídas, si es posible hacerlo
Altas y bajas Son leídas a la Asamblea la relación
de altas y bajas de los dos últimos tri-
mestres que son así: Altas mil cuatro-
cientas setenta y una contra setecientas
veinticuatro bajas del segundo trimestre
y en el tercer, seiscientas setenta y siete
altas, contra seiscientas cinco bajas

Son aprobadas las actas, entablándose
un vivo debate entre diferentes camara-
das y el Comité, por entender aquellos
que todas las bajas deben venir en el
Boletín, especificándose los nombres
y las causas que originaron el que
buen número de compañeros sean ba-
jas en nuestro Sindicato

Contesta el Comité que sería oportuno
que vinieran todas las bajas especifi-
ficadas por la gran cantidad que

hubo de ellas

Solicitan la palabra varios camaradas, entre ellos José Rodríguez, Virgilio y Buñillera, quienes se pronuncian en el sentido, de que no solo no lleva razón el Comité al manifestar esto, por ser a todas luces conveniente, el saber quienes son dados de baja y sus respectivas causas, sino que en una junta general anterior, se aprobó el que viniera en de esa forma

No se ponen de acuerdo en si se aprobó o no, ya que no hay acta que se fe de dicho asunto

Se acuerda, por fin, de que en lo sucesivo vayan en el Boletín, bien especificadas, las bajas y sus causas

Aprobación de cuentas de 2º y 3º trimestre

Comisión del Socorro

Son aprobadas sin discusión estas cuentas

Habla en nombre de dicha comisión el compañero Casimiro Delgado, quien propone se conceda la pensión vitalicia que solicita a Eliguel Villa Andrés, la que le es concedida

Se concede también sin discusión la indemnización por inutilidad total, debido a enfermedad a los camaradas Antonio García González y Alejandro Llorca del Auto. En mismo solicitó también, por las mismas causas que los anteriores, indemnización el camarada Francisco Pastor Lang. Lo dado a conocer a la asamblea, el fallecimiento reciente de este camarada acordándose conste en acta, el sentimiento

to más profundo de todo el Sindicato por la muerte de este querido camarada. Se lee un informe de la comisión de Socorros, denegando el socorro de baños que solicita donas Romero, por padecer úlceras corneales.

En contra de este informe es presentado un voto particular por el presidente de dicha comisión compañero Antonio González, solicitando de la asamblea sea concedido dicho socorro para donas Romero por entender, que si bien es verdad que el informe médico dice que esas úlceras no le impide trabajar, opina dicho médico que para su curación es aconsejable tomar dichos baños.

Preguntada la mesa si la asamblea toma en consideración dicho voto particular, acordándose que así sea.

Se abren los turnos para la discusión, pidiendo la palabra en pro del voto particular concediendo ese socorro tres camaradas y ninguno en contra, no se discute por lo tanto y se pasa a la votación. Votan en pro del socorro 83 y en contra 71 siendo desechado.

Se presentada una proposición y se pone a votación si ha lugar o no al subsidio al paro que solicita el camarada Eugenio Antillo a favor de otro compañero.

Contesta la comisión de Socorros que estima no se puede conceder tal subsidio por ser antireglamentario ya que

ese compañero cobro resaca por su enfermedad y no puede cobrar ningún más, mientras tanto no lleve trabajando seis meses, como señala el reglamento. Se promueve un incidente entre el compañero presidente elvariano Gomez y Eufemio Bustillo, que es votado por la mesa y que la asamblea estima no solidarizarse con él por la oposición que originaron las palabras vertidas por sus camaradas.

Gestiones y pro-
posiciones del
Comité

El compañero secretario eliquel clunoz hace uso de la palabra e informa a la asamblea del estado en que se encuentra el problema de la casa de enfermos.

En síntesis dice: la comisión obrera dentro del Comité Paritario, lleva la intención de solicitar una sanción máxima para dicha casa, por su negativa a consentir la entrada de una comisión inculcada por el Comité Paritario que iba a investigar las causas - inéditas todavía - de dicho conflicto.

Es aprobada esta gestión, como así mismo las concernientes a la Comercial de Hierros y Sarcos S. C. respectivamente.

Hace uso de la palabra el compañero Frigo, quien hace ver a la asamblea la conveniencia de suspender la reunión hasta mañana a las seis ya que elevamos tres horas de junta y la asamblea supone el debe estar cansada.

En consecuencia se levanta la sesión a las 9:30 de la noche para reanudar

la en el salón Beato a las 6 de la tarde

El Secretario agasado
Bruno Nieto.

Carta de junta general ordinaria del Sindicato, celebrada el día 30 de octubre de 1951, continuación de la anterior

El camarada Frigo abre la sesión a las 7,30 en el salón Beato

El compañero eliquel ellunoz continúa haciendo uso de la palabra, quien da a conocer a la asamblea la situación de las platerías denominadas División García y Casa Lapuñe, manifestando que la situación con respecto a estas casas es análoga a la de ellunoz, elogiando la labor que los compañeros delegados en el Comité Paritario de platería vienen realizando

Nos manifiesta también que en el taller de calderería y riza armada de Juan Fejedor son despedidos 23 compañeros convirtiéndose de este sector a readmitir a doce de aquellos 23

Nos dice luego la situación de los trámites con respecto a la casa Herraiz manifestándonos, que de unos 300 obreros de diferentes oficios que tenía esta casa no hace mucho tiempo, solo quedan aproximadamente entre unos y otros 50 ó 60

Se le notificó a este señor que

al recibir nuevo personal en sus talleres
 fuere recibido en la proporción de un ofi-
 cial por cada tres operarios, siempre en-
 tre los despedidos en el año en curso.
 Dicho señor así lo prometió en principio
 pues en una carta dirigida al Comité
 y que es leída a la asamblea este señor
 en ^{su} lenguaje de palabras dice que efectiva-
 mente, por cada oficial admitida a tres
 compañeros más, lo cual quiere decir
 que en vez de ser tres con el oficial
 serían tres y el oficial que son cuatro
 esto - dice - no ha de tolerarse, como tam-
 poco el que por ejemplo, en una sec-
 ción como la de Torno a pulso, sea ad-
 mitido en un taller de esa categoría un
 aprendiz adelantado, cuando necesaria-
 mente habrá que hacer trabajos com-
 petentes en los que sea necesario la
 dirección de un oficial, no habiendo na-
 da más que ese aprendiz.

Se aprobaban todas estas gestiones con
 las anteriores a las otras casas, como así
 mismo otras más que no se detallan
 se para después a concretar las mismas
 a seguir por el Comité en todas aquellas
 gestiones que quedaron pendientes de
 resolución.

Tomando en consideración el criterio
 del Comité de seguir con las mismas
 orientaciones que llevaron por nombre
 la resolución de aquellas gestiones, que
 en esta acta y en la anterior se mencionan.
 La mesa abre los turnos en pro y en contra

911

solicitando la palabra en pro del
Comité Pedro Gutiérrez, Virgilio y Juan
Antonio Sánchez y en contra José Rodri-
guez, Gabaldón y Carlos Lilla

Hace uso de la palabra en primer lu-
gar el camarada José Rodríguez quien
manifiesta que de continuar las cosas
de esa forma, solo se conseguirá divi-
dir a los trabajadores, ya que no hay
que olvidar, como en otra ocasión dijo
que solo el frente único de los trabaja-
dores, es el que verdaderamente puede
hacer que dentro de las fábricas y ta-
lleres reine la franca camaradería
entre los explotados y así de esa forma
llegar incluso a crear los Comités de
Fábrica para solucionar las diferen-
cias entre las clases obrera y patronal
en un sentido favorable a todos los explo-
tados

Comunque turno el compañero Gutié-
rez, quien dice se abusa mucho del mito
del frente único y que lo que procede
en este caso es ayudar al Comité, y no
combatirle tanto como se le combate, por-
que según él, este necesita la ayuda
moral del Sindicato y este - manifiesta -
debe otorgársela para que de solu-
ción, como hasta hoy, a todas las fes-
tiones encomendadas al Comité, por
que además es el Comité, y no los ca-
maradas en los talleres, quien tiene que
resolver lo que acontezca en aquellos
de sigue en el uso de la palabra

el camarada Grilla, quien en concreto manifiesta, que por ser un artículo arbitrario y solo en beneficio de la clase patronal, debe de hacerse lo posible pero con interés, por que desaparezca el artículo 33 del contrato de trabajo que a todos nos perjudica

Habla el compañero Juan Antonio Sánchez, quien dice que lo que se debe hacer es dar al Comité la ayuda moral suficiente para que resuelva estas cuestiones

El camarada Gabaldón manifiesta en pocas palabras que todos los defectos del Comité son, según él, debido a la burocracia que reina dentro del mismo Comité y que para rectificar esto se precisa una estrecha unión de todos los trabajadores en sus talleres

Se sigue el camarada Virgilio, quien en principio manifiesta igual que los compañeros Gutiérrez y Sánchez agregando que mientras hay déficit gubernamental el estómago de los trabajadores, debido al hambre no admite espera

Rectificándose en sus manifestaciones todos los camaradas que hablaron se hace un tanteo de votos que da mayoría en pro del Comité

El secretario aprobada
Bruno Vico

Acta de la junta general, continuación de la anterior, celebrada el día 3 de Noviembre de 1931
Bajo la presidencia del compañero Frigo en colaboración del camarada Gomis y el que suscribe, secretario de mesa, se abre la sesión en el salón grande a las 6,30
Es concedida la palabra al comité que continúa dando cuenta a la asamblea de sus gestiones empezando por dar a conocer el estado del conflicto de la fundición de S. Gregorio Abasco

El compañero secretario dice, que afortunadamente, para la mejor solución de dicho conflicto, no hubo esquirola. Lee unas cartas del patrono de esa fundición y la asamblea se da por enterada.

Le sigue en esta cuestión la sección de calificación. Dice el compañero el Hueroz que a pesar que la asamblea acordó destituir a la ~~sección~~^{comisión} de calificación, en una reunión de dicha sección, convocada para que eligiera nueva comisión se acordó ratificar por mayoría de votos su confianza a la misma comisión, siendo por lo tanto reelegida. El comité del Sindicato entendía, que como un acuerdo de la asamblea del Sindicato, no podía ser revocado por una sección, el nombramiento de dicha comisión, no era legal y por eso lo trae a la deliberación de la asamblea y que sea ella la que acuerde lo oportuno.

El camarada Verdeal presenta una

proposición incidental en el sentido de que la asamblea, antes de inclinarse a ningún lado, oiga a los compañeros de la comisión para que pueda juzgar con conocimiento de causa.

Se elige el proponente para que hable en nombre de la comisión. Este manifiesta que elevan tres o cuatro meses sin poder hacer nada, ya que todos sus esfuerzos y gestiones se estrellan ante el comité y que en contra de lo manifestado por el comité ellos creen, que la representación que ostentan, es perfectamente legal, por cuanto fueron elegidos por una mayoría tan grande como 62 votos, contra una insignificante minoría de 2 votos en contra y además que toda comisión es su sección respectiva quien tiene que nombrarla y que por eso aceptaron ellos esos puestos.

El presidente, compañero Gomez, dice que no fueron nombrados por toda la sección, por cuanto no sacaron más que 62 votos de unos 400 afiliados que componen la sección.

Se contesta un camarada que dice que basándonos en esa lógica no se pueden tomar acuerdos por cuanto un Sindicato de más de 7000 afiliados no existen a esta junta general más que 200.

Se concede la palabra al camarada Alberto Hernández que dice que

antes de juzgar a esa comisión, es a la reunión en pleno a quien hay que juzgar ya que se solidariza con la actuación de su comisión y que por lo tanto no se puede plantear el problema como se plantea cuando unos compañeros lo que hacen es ocupar unos puestos para los cuales fueron elegidos reglamentariamente.

Contesta el Comité diciendo que la asamblea debe manifestar si se reafirma su criterio a favor de la destitución, o por el contrario, el de la reunión reeligiéndolos.

Antonio González presenta una proposición incidental, de que en caso de que la asamblea acuerde destituir a esa comisión, se haga un referéndum para que todas las secciones del Sindicato acuerden nombrar dicha comisión.

Se le concede la palabra al camarada José Rodríguez, quien manifiesta está en contra de la proposición de A. González, por que según estima, de prevalecer dicha proposición, sería dividir a los Trabajadores, por ponerse en pugna con los de calefacción los demás metalúrgicos, ya que de calefacción son los calefactores los llamados a entender.

Se pone a votación la proposición del compañero Antonio González por votando en pro de dicha proposición.

36 y en contra 96, continuando pues en sus cargos los compañeros de la comisión de calefacción

Continuando las gestiones del Comité, este nos da cuenta del estado en que se encuentra la sección de ascensores. Limpieza por manifestar, que dentro de la Casa del Pueblo, había dos organizaciones, además de la nuestra, en las cuales estaban afiliados obreros de ascensores; estos compañeros en una reunión que celebraron, acordaron ingresar en nuestro Sindicato

Refiere luego que la clase patronal de ascensores, se proponía, en contra nuestra, formar un Comité Paritario ajeno al nuestro, en el cual solo hubiera un vocal obrero y otro suplente elegidos entre las industrias de ascensores y calefacción

Para protestar de este hecho se hizo una visita al ministro de Trabajo a cual se le hizo ver el perjuicio que nos irrogaba dicho acuerdo patronal, ya que por ser los oficios en los cuales se hace bastantes salidas fuera de Madrid, se daría el caso de que los compañeros elegidos para desempeñar dichos cargos, dentro del Comité Paritario estarían en manos de los patronos, para que estos los pudieran enviar fuera de Madrid, cuando más necesaria fuera su presencia aquí. Terminó el Comité manifestando

que tiene la impresión de, que refu-
ramente se creará una sub-delega-
ción o subsección dentro del Comité
Paritario de Metallurgia y Siderurgia
para dichos compañeros y que de
esta forma estarán mejor asesorados.
Son aprobadas estas gestiones como
así mismo las referidas hechas en-
tre de los trabajadores dependientes del
Estado.

Es leído por el compañero Virgilio
el dictamen de la comisión nombra-
da para que dictaminaran en la
situación que quedaban algunos com-
pañeros por su actitud durante la
huelga de metalúrgicos, y que a ju-
icio del Comité debieran ser sancionados.
En este dictamen se aconseja a la
asamblea se sean levantadas las san-
ciones que pesaban sobre diferentes
compañeros, ya que tienen ^{atenuantes} antecedentes
que les disculpan de su manera de pro-
ceder.

El secretario, compañero Illuñoz, propo-
ne que todos aquellos compañeros que
estén incurso en las mismas causas
que los nombrados en el dictamen, pe-
ro que no vengan en él, queden en las
mismas condiciones que aquellos, es
decir, que todos estos queden en la
misma situación y con los mismos de-
rechos que todos los compañeros del sin-
dicato una vez se apruebe esto por
la asamblea.

La petición de un canchada es acordado por el compañero ellunoz este punto, el cual dice, que a parte los sueros que les sean debidos a estos compañeros de remeta de la huelga, para poder percibir el fin suero más es necesario eleven seis meses trabajando a partir de este acuerdo

Se expone el dictamen y la proposición del compañero ellunoz

Es leída una carta circular de la Unión General de Trabajadores, dando cuenta al Sindicato de la campaña entablada por la clase obrera en contra del proyecto de control obrero

Acordamos que se le envíe una carta al presidente de las Cortes Constituyentes, solicitando la implantación de dicho control obrero

Lee el compañero Brigo esta proposición pidiendo se envíe en saludo al ministro de Trabajo autor de dicho proyecto

Pide la palabra José Rodríguez quien dice que mezclar al Sindicato en cuestiones políticas, sería dividir a los trabajadores, preconizando por el frente único que sería la mejor arma que se pueda esgrimir contra la burguesía

El compañero Parra habla en pro de ese saludo por estimar es lo que se debe hacer

El compañero Gabaldón en contra dice no puede votar ese saludo para quien colaboró con el arma en la ley

de defensa de la República que va en
contra, no de la reacción, sino de los
trabajadores

El camarada Virgilio en pro dice que
lo que pasa es que se ha criticado mu-
cho a los socialistas; uno, Lasso Caballe-
ro y otro Labroit por que son los que
más trabajan

Se promueve un incidente en la asam-
blea pasando a votar una vez resul-
to dando el resultado de 101 en pro de
dicho saludo y 38 en contra

Por ser las 10 de la noche se levanta
la sesión para reanudarla el día 4
en el salón grande

El Secretario
Bruno Nieto

Acta de la junta general del día 4 de Noviem-
bre de 1931, continuación de la anterior
El presidente del Sindicato compañero
Gómez propone a la Asamblea prin-
cipalmente la comparecencia del compañero Friso nombre
un substituto que pase a presidir la me-
sa son propuestos para ocupar dicho
puesto los compañeros Abil que obtiene
21 votos, Camilleras 16 y Verdeal 40, sien-
do por lo tanto nombrado interinamen-
te el camarada Verdeal que para inme-
diatamente a ocupar la presidencia
Se abre la sesión a las 6,40 haciendo
uso de la palabra el compañero se-
cretario para aconsejar a la asam-

blea, que en vista que se aproxima la discusión del Reglamento, por el que se ha de referir en lo futuro nuestro Sindicato, sean lo más breves posible en sus manifestaciones al hacer preguntas y proposiciones los compañeros

Propone el Comité sea concedido un donativo de 100 pts a la Casa del Pueblo del Puente de Vallecas para la creación de una unva

Pide la palabra Vicente Oluos manifestando está en contra de este donativo desde luego - dice - no es que esté en contra de que se les ayude moral y materialmente a esos trabajadores que se quieren organizar, si no por que todos los trabajadores del Puente de Vallecas están organizados en organizaciones domiciliadas en Madrid

Pero aparte de todo esto - continúa diciendo Oluos - lo que pasa es que bajo el pretexto de la Casa del Pueblo lo que se pretende es crear un centro exclusivamente socialista, y se basa para decir esto en que fue expulsado un compañero de dicha Casa del Pueblo y los hijos de las Escuelas Libres que sostiene esa casa; solo por el hecho de ser comunista

Contesta el Comité desmintiendo tales hechos

El compañero Verdeal propone sea nombrada una ponencia del Comité que investigue y vea si es conveniente o no el dar

diclio donativo

El compañero Cuilleras dice que está en contra de la proposición anterior por entender que esta proposición debe ser nombrada por la Asamblea y de la Asamblea.

Pregunta el compañero Verdial si la Asamblea está conforme con esta última proposición, siendo contestado que si

x Son propuestos para esta proposición los camaradas Traias Gómez que obtiene 7 votos, Anilla 14, Rodríguez Illunz 34, Olmos 35, Bustos 51 y Cuilleras 44, siendo nombrados los tres últimos.

El Comité presenta otra proposición de que sean concedidas otras cinco pts para el Comité Socialista del Sur y con destino a sus escuelas laicas. Habla en contra el compañero Alberto Hernández manifestando que es una inmundicia el que habiendo diferentes tendencias dentro del Sindicato se aproveche la mayoría socialista para donar cantidades que pertenecen a todos, con destino a la idea o tendencia social a que pertenece dicha mayoría. En contra de esto entiende, debe ser esa mayoría socialista la que debe dar ese donativo, ya que así no se haría ningún daño moral y material a todas aquellas tendencias que difieren en algo a esa otra, ya que esto no es justo ni equitativo y si lo que él propone. Contesta Illunz diciendo que no es

inmoralidad cuando se da cuenta a la Asamblea de estos hechos, y al mismo tiempo que el local de dicho Circulo es necesitado por el Sindicato para reunir compañeros de aquellas barriadas.

En pro el compañero Gutiérrez, que manifiesta que debe darse esa cantidad para dicha escuela, ya que en ella se podrían hacer los hijos de todos los camaradas que tengan una tendencia politico-social que termina en "istas" (aquí seguramente se refiere a los que teniendo una ideología se denominan, socialista, comunista, sindicalista, ect...)

Pide la palabra en contra el compañero Burtos, quien manifiesta es una inmoralidad, a su juicio, esta proposición y que en una junta general pasada al quien propuso se diera una subvención al Ateneo de divulgación social precisamente para una escuela laica y a pesar de que la comisión, que al efecto se nombro para que viera o no la conveniencia de dar dicha subvención, diera en su informe a la Asamblea el consejo de dar una cantidad a dicho ateneo, todo el comité, en el cual formaba el compañero Gutiérrez como presidente, se pronunció por que no se diera ninguna cantidad excepto los camaradas que formaban la ponencia aquella que eran Pri-

to y González, con la agravante de que también en aquella escuela iban hijos de compañeros cuya filiación político-social terminara en "istas".

Jesús Ramos y Juan Antonio Sánchez los dos en pro, se adhieren a lo manifestado por el compañero Gutiérrez.

Para rectificar, hago uso de la palabra. Todos los camaradas que toman parte en esta discusión, ratificándose en sus manifestaciones todos ellos. El compañero Cuilleras dice que no va en contra de las escuelas, sino de quien las pide. Habla el Comité y dice que el informe de Prieto y González, no lo echó abajo el Comité, sino la Asamblea dice que el gobierno de la República ha hecho cosas buenas y cosas malas, y que como la cuestión de la enseñanza no está completamente solucionada, es preciso crear escuelas de ese tipo para poder educar a nuestros hijos; habla mal de los llamados apolíticos y dice que la redención de los trabajadores, solo se podría hacer políticamente, agrega el compañero secretario que los frailes se envenenaron la sangre por educarse con ellos en su juventud.

Se procede a la votación que es el

siguiente resultado, 125 en pro y 64 en contra

Se hace cargo de la presidencia el compañero Friso a los 8.15 pasándose al 6º punto - Cuenta de aprendices
Se aprueban sin discusión estas gestiones
7º punto - Gestiones de los vocales al Comité Paritario

Pregunta Alberto Hernández se le diga el fallo del Comité Paritario en lo referente a la sala Ana de cafeccion
Contesta el Comité y se dice por secretaria por no tener ese documento en el salón

Verdeal pregunta por las gestiones en lo referente a la sección de calefaccion y a que Comité Paritario queda incluida dicha sección

Le contesta el compañero secretario que esas gestiones las llevan con gran cariño

Después de esto son aprobadas las gestiones de los delegados dentro del Comité Paritario

8º punto - Preguntas y proposiciones
Después de ver a varios compañeros, que por su brevedad es imposible hacer constar aquí sus preguntas, y a las y a las cuales contesta el Comité se pasa a proposiciones de los asociados

El compañero Guzmán hace uso de la palabra en primer lugar y dice que el trabajo en las secciones de pla-

ría es reducida su jornada y que se debe abolir el trabajo por secciones dentro de estas platerías, y de esa forma, trabajar todos igual

Contesta el presidente del Sindicato, el cual dice que además hace el Comité, que no tiene meldo y que se reúne todos los días para tener cambio de impresiones y que si da comisión de oficio pide alguna resolución irrealizable, el Comité del Sindicato no puede dar esa autorización para realizar esa gestión

El compañero Fineda dice que hay talleres donde trabajan 40 obreros y en los cuales no hay ningún oficial. El Comité recoge esa denuncia

El camarada Busto propone que el reparto de convocatorias del Sindicato, sea más equitativo y que por lo tanto ese trabajo lo hagan los compañeros que estén en paro más tiempo

El Comité contesta y dice que no acepta esa proposición por ser responsable el que las reparte, y por esa razón las convocatorias debe repartirlas, compañeros de confianza y que se les conozca

Se acuerda por unanimidad la proposición del camarada Busto, de que el reparto lo efectúen los compañeros más antiguos en paro

El compañero Antonio González

propone que una comisión de la Asamblea, de un dictamen de lo que procede hacer en lo referente a los créditos del Sindicato difíciles de cobrar como la factura pagada indebidamente a Peña Cruz y otros

Se eligieron para formar parte de esa ponencia, los compañeros Piñero Carlos Arilla y Benillera, los cuales obtienen 50 - 50 y 46 votos respectivamente

Se levanta la reunión a las diez para continuarla mañana a las 6 en el salón principal

El Secretario

Pedro Piñero

Acta de la junta general del día 5 de Noviembre, continuación de la anterior

Con la presidencia del compañero ~~_____~~ presidente Carrillo y los secretarios Gomis y Piñero se abre la sesión a las 6.30

El compañero Ferrero dice que los delegados de su taller "La Comercial en Hierros" enviaron varias denuncias a la secretaria del Sindicato y el Comité no resolvió nada

Contesta el Comité diciendo que dichas denuncias si se gestionaron lo que pasa es, que la comisión gestora no puede hacer las cosas a gusto de todo

El camarada Benillera propone

que la asamblea vea con disgusto la actuación del Gobierno de la República en contra de la clase Trabajadora, y que la Guardia Civil ametralla a este y por esta causa ha habido bastantes muertos y heridos

El bonite en contra, manifiesta que la actuación de ciertos elementos extremistas dan lugar a que ocurra esto; cree que el Gobernador de Sevilla hizo una barbaridad al derripar una casa, pero comprende que para defender a la República es necesario... (se interrumpe el bonite, al cual no se le oye)

Hace uso de la palabra el compañero barrillo y dice que no es momento oportuno para esa censura al Gobierno, por no estar el principal culpable en él, y que desde que está el actual ministro de la Gobernación no ocurre nada de esto

Por setenta votos contra sesenta y uno no se toma en consideración esta proposición

Baltasar Martínez propone se de conferencia sobre Control Obrero en la Escuela de Aprendices

El bonite contesta que lo acepta y que se propone además que estas conferencias sean más extensivas

Libil propone se haga un estudio acordándose que este estudio se

haga el Comité (a las 8.10 deja la presidencia el compañero Barrillo que ocupa Frigo)

Camborio López propone se eleve a efecto el articulado del contrato de trabajo untro, en lo que se refiere a la persona que cure los accidentes de trabajo, como dolores, lavabos, etc. ...

El Comité dice que así se procuraría

Verdeal propone se corrija la Ley de Trabajo ya que varias provincias españolas la tienen en la actualidad contesta el Comité y dice que enviará una comunicación a todas las organizaciones de la Unión General de Trabajadores para que así lo pidan al ministro de Trabajo

Joaquín Santos propone, que al igual que se ha hecho con otras organizaciones obreras, se sea concedido un subsidio al Socorro Rojo; apoyándose al hacer esta proposición de que este Socorro Rojo es el defensor de todos los perseguidos por la burguesía o por su representante en el Poder estatuido que es el Gobierno

Es tomada en consideración esta proposición por 68 votos contra 64

Se promueve un incidente por respectar el compañero Frigo ha habido mala fe por parte de los secretarios al contar los votos

El camarada Virgilio presenta una

proposición diciendo sea concedido un subsidio al paro por el Gobierno por medio de las organizaciones

Es desechada esta proposición

Se presenta una proposición por el camarada Olivos de que el camarada Eliguel González a su regreso de Rusia de una conferencia en el Sindicato, invitando al efecto a todos los metalúrgicos y que nos explique lo que en ese país vio para salir de dudas

Es tomada en consideración por 69 votos contra 62

Habla en pro Olivos, quien empieza diciendo, que este camarada se eligió en una asamblea a la cual se invitaba por medio de la prensa que quiso publicar la convocatoria, a todos los metalúrgicos en esa asamblea se hizo ver que era necesario que reuniere varias condiciones; no ser comunista y trabajar en un taller algo grande y que propuestos varios salió elegido ese. Sigue diciendo que para poder desenmascarar a los farsantes que hablan mal del único País proletario ante las masas metalúrgicas, era necesario que todos estos pudieran verle y por eso hacia tal proposición

En contra el compañero Gutiérrez manifestando que no es enemigo de la revolución Rusia, ni de sus procedimientos

Hace referencia de los 21 puntos o con

decisiones de la Tercera Internacional que eran inaceptables a mi juicio, por esa causa se diferencian de los comunistas, los socialistas, en procedimientos ya que no en principios.

Fernina diciendo que están comunista como estos y opina debe ser la entidad que envió a este camarada quien organizó esa conferencia, a la cual él asistirá.

El Comité dice, que como oficialmente no se les dijo nada, no acepta esa proposición.

El compañero Frigo dice debe expresarse a Miguel González del Sindicato por pertenecer a otro que es el que le envió.

De contesta un compañero de la Asamblea que al único Sindicato que pertenece es al Baluarte lo mismo que quienes se eligieron.

Por 67 y votos contra 62 es desechada esta proposición.

El compañero Pedro Lico propone se ceda el local de la Escuela de Aprendices al Ayuntamiento, para establecer en él una escuela laica.

El Comité dice estudiará la proposición. Así se acuerda.

El compañero Emilio de Pascual otra proposición en el sentido de que se preparen para los efectos del control obrero a los camaradas que lo deseen, y que se les exija a estos al

ingresar para estos estudios cierta
preparación técnica que sea y que
por su extensión no haga constar
aquí. Queda para estudio del comité
a las diez menos minutos se terma
ta la sesión una vez terminado el or-
den del día verifico de estas juntas

El Secretario aprobado

Arturo Prieto

Acta de la junta general del día 8 de No-
viembre de 1931

Por incomparecencia de los camaradas, pre-
sidente de mesa y los dos secretarios, la
Asamblea nombra sustitutos al cama-
rada Prieto presidente y Arturo Comillera
y José María Olera secretarios

Se abre la sesión en el salón teatro a las
10,30 de la mañana

La comisión de reforma de reglamento de
lectura a la nueva redacción del párra-
fo 4º del artículo 8º que dice así;

"Estas cuotas podrán modificarse siem-
pre que las necesidades del Sindicato
lo exijan, mediante referéndum en-
tre todos los afiliados, que organizará el
comité central a propuesta de una o
varias secciones locales; debiendo ser oído
el informe previo del comité ejecutivo"

Es aprobada por unanimidad

Se aprueba el artículo 9º

Artículo 10º El compañero Hernández presenta una
enmienda a este artículo en el sentido
de que los parridos no abonen cuota

~~La Comisión no la admite, por lo que se por tanto a la votación para su toma en consideración que obtiene mayoría~~

~~La defienda el camarada Rodríguez y hace el contra el compañero Abil. El Comité interviene para aclaraciones (En este momento para ocupar su puesto de secretario de actas el compañero Bruno Nieto, el cual le es cedido por ahora.)~~

Anulada por haber otra anterior

Acta de la reunión celebrada por el Sindicato Metalúrgico "El Baluarte" en junta general extraordinaria, para dar lectura y discutir el proyecto de Reglamento, el día 6 de Noviembre de 1931

Bajo la presidencia del compañero Cavillo y los secretarios Bruno y Nieto, se levanta la sesión a las 6,30

El camarada Alberto Hernández dice a la Asamblea, que por estimar no se ajusta este reglamento que se viene a discutir a los verdaderos postulados de lucha de clases, se debe acordar la nulidad de él y nombrar otra Comisión que recoja el sentir revolucionario de la clase trabajadora, para hacer otro, que encarne fundamentalmente nuestras aspiraciones como clase. En contra de esto, el compañero Abil propone que se lea artículo por artículo, y se sea firme, desechando lo que no

valga y aprovechar el resto
Así se acuerda por 119 votos contra 58
Se da lectura a la declaración de prin-
cipios

El compañero Alberto Hernández, dice
que esta declaración de principios no se
ajusta a lo que signifiquen lucha de
clases, y estima debe agregárseles, la de
los estatutos de la Unión General de
Trabajadores

La comisión no lo acepta, puesto que
cada afiliado la tiene en su cartilla y
no es necesario repetirlo

Es aprobada la declaración de principios
del proyecto de Reglamento

Artículo 1º Parafo 1º El compañero Verdeal, propo-
ne debe ser sancionado el que haga traba-
jo a destajo

No se toma en consideración y es apro-
bado este párrafo

Parafo 2º, Se aprueba

Parafo 3º También se aprueba

Artículo 2º Se aprueba siempre que se suprima la
frase "Desembolverá su acción legal"

Artículo 3º El camarada Prieto presenta una sumi-
da, de que también los técnicos y emplea-
dos en la Industria metalúrgica, puedan
ingresar en nuestro Sindicato

La acepta la comisión y por lo tanto
es tomada en consideración

Juan López en contra, manifiesta es
un peligro para nosotros el admitir-
los, debido a su concepción burguesa y
prejuicios sociales, y además, es sabido

por nosotros, que en todo conflicto se ponen - excepto algún caso - al lado del patrono y opina, que de admitirlos todos los patronos sabían al día siguiente lo tratado en una reunión y más si en esta se acuerda algo en contra de ellos

Prieto manifiesta que no hay tanto peligro, puesto que dentro de nuestro Sindicato aprenderían a ser compañeros nuestros, y respecto al temor de que vieran de confidentes a los patronos, eso lo mismo lo pueden hacer los obreros cuando se adviere a lo manifestado por López

Para de acuerdo con el compañero Prieto dice debe de admitirlos para enseñarles cultura social y ellos que nos enseñen tecnicismo. Además si se les admite serían amigos nuestros y si no, serían siempre enemigos. Después de rectificar los compañeros que conminaron turno en esta discusión, se aprueba por unanimidad este artículo con la adición del camarada Prieto. Son aprobados los artículos 4º 5º 6º y 7º

Artículo 8º

Párrafo 1º El camarada Rodríguez dice debe repararse la sección de resistencia de la de Socorro, es decir, que para pertenecer a esta última sección, no sea obligatorio para ningún asociado y sean ellos los que digan si quieren o no pertenecer. La Comisión no la acepta por estimar

que el subsidio al paro coloca al obrero en una situación más elevada económica, y así se evitará el que el paro vaya al taller ofreciéndose por menor jornal.

Rectifica Rodríguez manifestando que el recurso está bien, pero que es el todo quien tiene la obligación de concederlo, y no, que de el jornal del trabajador. Tanto exiguo ya, se quinten unos céntimos que le hacen falta.

Al mismo tiempo suprimiendo la sección de Socorros, el obrero adquiere una conciencia de clase más firme y obligará al Gobierno a que sea el quien le socorra al igual que en otros países. La Asamblea desea esta proposición aprobándose por lo tanto como viene en el proyecto.

Artículo 8º

Párrafo 2º Se acuerda suprimirlo.

Párrafo 3º Se aprueba.

Párrafo 4º Se deja para redactarlo nuevamente.

A las 10 se levanta la sesión para reanudarla el día 8 en el salón feato a las 10 de la mañana.
El Secretario aprobador

Bruno Vico

Acta de la Junta general extraordinaria celebrada el día 8 de Noviembre de 1931.

Por incomparecencia de los camaradas presidente de mesa y los dos secretarios la Asamblea nombra sustitutos al cama-

rada Puerto presidente y Arturo Benimera y José María Llera secretarios
Se abre la sesión en el salón Featio a las 10,30

La Comisión de reglamento da lectura a la nueva redacción del párrafo 4º del artículo 8º que dice así;

"Estas cuotas podrán modificarse siempre que las necesidades del Sindicato lo exijan mediante referéndum entre todos los afiliados, que organizará el Comité Central a propuesta de una o varias Secciones locales, debiendo ser oído el informe previo del Comité Ejecutivo"

Se aprueba por unanimidad

Es aprobado

Artículo 9

Artículo 10

El compañero Hernández presenta una enmienda a este artículo en el sentido de que los parados no abonen cuota
La Comisión no la admite por lo tanto se vota la toma en consideración que se acepta por mayoría de votos

La defiende el camarada Rodríguez y hace el contra el compañero Abil e interviniendo el Comité para aclaraciones (En este momento para ocupar su puesto de secretario de actas el compañero Bruno Nieto, el cual se es cedido por Llera)

Es desechada la enmienda por 11 e votos contra 160

Se aprueba, por tanto, como viene en el proyecto

Artículos 11 y 12

Artículo 13

Se aprueban

Se aprueba el apartado (a)

Apartado (b) El compañero Olmos presenta una enmienda de que sean revocados los afiliados que luchan y se ven envueltos en delitos políticos o sociales siempre que estén inspirados en los principios de la lucha de clases

Agrega este camarada, que es necesario hacerlo constar en el reglamento, por que hay muchos casos espontáneos y no es posible por falta de tiempo consultar con el comité

Contesta la comisión diciendo que no lo acepta

El comité aclara no se puede hacer eso por que si se aclarara el capítulo de varios camaradas, se vería que habian cobrado sin que hubieren hecho nada por la clase obrera

Olmos rectifica y dice que no solo tienen que luchar con la burguesía, si no que tambien luchan con varios camaradas que es peor, ya que estando él parado se le negó el subsidio al paro por estar preso sabiendo el comité por otro camarada que le informó de la causa que le impedía pasar lista de parado

La comisión invita en breves palabras que no se tome en consideración esta enmienda, protestando varios camaradas de lo, que según ellos, estiman es una evasión a la Asamblea

Por 106 votos en pró contra 123 se toma

en consideración

El camarada José Rodríguez en su manifiesto se queja por que el Comité del Sindicato no tenga la misma concepción de lucha de clase que en el artículo de un luchador que se llamó Pablo Iglesias se publicó días antes en nuestro Boletín

Agrega no se hace nada por solucionar la crisis del ~~trabajo~~ ^{trabajo} y que en la tentativa a que han llegado estos problemas es natural que la burguesía persiga a camaradas y de ahí el por que a estos camaradas es preciso ayudarles y no dejarlos al criterio del Comité, que desde que vino la República solo son losas y alabanzas al nuevo régimen, a pesar de ser este una nueva concepción del régimen capitalista y por lo tanto enemigo nuestro

El compañero aunque en contra, dice que no se puede pagar los vidrios rotos por que se vaya por las calles arrojando ca^{ra}zotas (palabra textual) como él presenció una en la glorieta de Atocha

Rodríguez Gaité dice defendiendo la su^unienda que la Unión General de Trabajadores no es el Partido Socialista ni es una unión de obreros para luchar unidos contra la burguesía y que quisiera saber que se entiende por lucha de clases, si colaborar con la burguesía en el Poder, o declararle la vida abiertamente en todos los órdenes de la vida

El compañero Virgilio en contra, dice que la revolución por la revolución no conduce a nada, agrega que defiende al Comité cuando se dice que no hace nada por los parados, puesto que la situación para la revolución de este problema se la debe dar la Asamblea y que no conducen a nada los movimientos espontáneos que justifica debidos a la gran tragedia que llevamos en sí todos los trabajadores

La Comisión manifiesta que no se puede hacer caso de compañeros que llevan cuatro días en la Organización. Interrumpe el compañero Buñellera y dice que un joven que tiene 18 años no puede llevar lo en el Sindicato

El Comité dice que condena los procedimientos del Gobierno con los vergajos de los guardias de asalto, y que debido a la experiencia que tiene, no aconseja estos procedimientos revolucionarios, y que no es necesario que conste esta enmienda en el reglamento puesto que se deja un portillo abierto para auxiliar a los que luchan y que a juicio de ellos se les pueda recorrer.

Después de rectificarse mutuamente los compañeros que consumieron turno, se para a la votación quedando el siguiente resultado 143 en pro de la enmienda, contra 160.

Es desechada aprobándose como viene en el Reglamento que se discute

Se levanta la sesión a la 1 para conti-
nuarla cuando convoque el Comité

El secretario Gumbardo
Bruno Nieto

Acta de la junta general extraordinaria celebrada
el día 14 de Diciembre de 1911

Por incomparecencia del compañero presiden-
te de mesa para ocupar este cargo
el compañero Verdial, siendo secretario
Bruno Nieto y Arturo Buñilleras

Se abre la sesión a las 6,30

Artículo 13

Se aprueban los párrafos (c) y (d)
Párrafo (c) El camarada Quilla presenta
una enmienda con respecto a este pá-
rrafo en el sentido de que la solidari-
dad se especifique aquí, que se podría
hacer con otras Organizaciones aún cuan-
do estas no pertenezcan a la Unión
General de Trabajadores

Al siendo aceptada por la Comi-
sión, se pasa a la votación para la
toma en consideración, Tomándose por
89 votos contra setenta y cuatro

El camarada Rodríguez consumiendo
un turno en pro manifiesta, que la
solidaridad es un abrazo entre todos
los trabajadores, y que el mejor rasgo
de clase que un explotado puede tener
es el darle en el momento que lo necesi-
te su ayuda moral y material, incluso
a aquel que ideológicamente esté en un
campo diferente al nuestro, pero que al

fin, lucha contra la burguesía
El camarada Abel en contra, dice
que él aquí mira la solidaridad bajo
el punto de vista económico y que
si era empujada triunfarse se vería que
mucho dinero iría a parar a obreros
sí, pero enemigos nuestros y que ade-
más eso no lo hace ningún Sindi-
cato

Rodriguez Yáñez en pro dice que
cuando se ve la represión del capital
hacia todos los trabajadores, es neces-
ario que estos no vean sus diferen-
cias ideológicas y prestarse en ayuda
moral y material para así, unidos, dar
al traste con la ofensiva capitalista
y por eso él cree que así se diga en
el reglamento y además, que si el Sin-
dicato se opone a esta solidaridad de
dar nos veremos aplastados por las fuer-
zas fascistas que se preparan

El compañero Virgilio en contra ma-
nifiesta que él, desde luego, cree que
aunque así no se ponga en el regla-
mento siempre, si la Asamblea lo
cree oportuno, se podría prestar esa
ayuda

El compañero Gabaldón en pro, dice
que él está aquí por que están los
más, ya que él mismo con otro fue
al enterarse de que el Sindicato Unico
quería crear otro a decirles que ~~eran~~ ^{era}
una canallada lo que iban a hacer
dividiendo a los inestabilizables en dos

Indicatos ya que la unión, es fuerza. Al presentar esa solidaridad se podrá conseguir la unificación del proletariado y que al igual de Sevilla días antes, conseguimos victorias sobre la burguesía como la del puerto de dicha capital.

El compañero duque en contra, dice en concreto que solo es dentro de la Unión General de Trabajadores donde el Sindicato podría prestar esa solidaridad y que en cuanto a las demás organizaciones ya se verá lo que se hace.

Rectifica el camarada Rodríguez que si esto no se vota no se podría cumplir la máxima de ellos cuando decía; "Proletarios de todos los países, Unidos" ya que el reglamento lo prohibirá.

El camarada Abil en su turno de rectificación dice que como en la Unión General de Trabajadores, están los más, tiene que legislar para ella y no para los menos, aparte de que él se ciñe a la cuestión per se.

El camarada Rodríguez Gámez dice que en Andalucía las luchas que se suceden, son debidas a los jornales de miseria que nuestros compañeros tienen.

El compañero Virgilio dice que es partidario del frente único y que en Sevilla efectivamente se ganó la huelga de los obreros del Puerto por formar el frente único.

No rectificando los compañeros Gabaldón

y luego se pasa a la votación dando el resultado de 100 votos en contra y noventa y cinco en pro de la enmienda, deseclándose y aprobándose como la presenta la Comisión

Parafoff) El compañero Guilleles presenta una enmienda que es rechazada.

Otro camarada presenta otra que a los soldados compañeros muertos, se les dé un subsidio de diez pesetas cada trimestre

Esta enmienda queda para estudio de la Comisión, la cual se discutirá en la próxima junta

Se aprueban los artículos 14-15 y 16

Artículo 17

El camarada Arilla presenta una enmienda de que se expulse a todos los patronos que pertenezcan al Sindicato. Esta cuestión se deja para la junta próxima por ser tarde y por ser una cuestión que es conveniente discutirla ampliamente

Se levanta la sesión a las 9,50 de la noche

El secretario acordado
Bruno Nieto

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el día 16 de ~~Agosto~~ ^{Diciembre} de 1911

Por incomparecencia del compañero presidente de mesa es invitada la Asamblea a que elija un sustituto

Siendo propuestos los compañeros José P.

Rodríguez que obtiene 5 votos, Rodrigo
 Clunoz 25 y Juan López 39 el cual para
 a ocupar el puesto para el que ha si-
 do elegido

Se abre la sesión a las 6.30 para a continuación a dis-
 cutir el apartado (f) del

Artículo 13

que se dejó pendiente en la junta ante-
 rior y que trata de la cuestión militar
 de nuestros compañeros y si se abonarían
 cinco pesetas al trimestre como dice el
 proyecto de reglamento, o por el contrario
 diez que en una enmienda presenta
 un compañero

Se para a discutir la enmienda que
 no hace suya la Comisión y pide
 la palabra en contra el camarada
 Gáñez, el cual opina es una sinseria
 lo que se les da a esos compañeros que
 por desgracia les obligan a ir al cuartel
 y que debe ser por lo tanto mayor
 la cantidad que se les dé

El compañero Clunoz cree
 que por haber una gran canti-
 dad de compañeros en esa situación
 sería un gran desembolso que no
 podría reportar la caja del Sindicato
 y aboga por que sean 5 pts al trimes-
 tre Por 110 votos contra 88 se acuerda

en que se les de 5 pts al trimes-
 tre y otras 5 pts el 1º de mayo

Artículo 13

apartado (f) punto 1º se aprueba

" (f) " 2º se aprueba

" (f) " 3º se aprueba de

que en vez de ser ocho días sean quince

punto (f) punto 4º se aprueba
" (g) se aprueba

Artículo 17

Frente de las exposiciones
El camarada José Rodríguez pregunta a la Comisión, si por el hecho de pertenecer a un Grupo de Orientación Sindical, puede ser expulsado al fin afiliado de este Sindicato
Le contesta el camarada Antonio González diciéndole que no podrá ser expulsado ningún afiliado a este sindicato a no ser que pertenezca a otro y nunca por que pertenezca a un Grupo de Orientación Sindical

El camarada José Rodríguez solicita del secretario de actas haga constar esas declaraciones, lo que así hizo
El camarada Ariella presenta una enmienda, en el sentido de que sean dados de baja automáticamente del Sindicato a todos los afiliados que pasen a ocupar la categoría de patrono o que la tuvieran al aprobarse su enmienda.

Se toma en consideración por
131 votos contra 92

El camarada Rodríguez en pro de la enmienda manifiesta que en nuestro Sindicato hay varios patronos y que siendo este Sindicato una Organización de lucha de clases que tiende a abolir la propiedad privada y crear una nueva Sociedad donde no haya ni explotadores ni explotados, es por lo

que él cree deben de ser dados de baja. Aparte de que nuestro Sindicato es de resistencia al cual pueden pertenecer todos los obreros metalúrgicos, para oponerse a los abusos de los patronos pero nunca que pertenezcan estos, aunque antes de ser patronos hayan estado por que en él no pueden defender sus intereses como explotados y si como patronos.

El compañero Frigo, como una de las partes a que afecta esta cuestión de como patrono, pide la palabra en contra de la cuestión, manifestando que no hay nadie en el Sindicato que pueda decir nada en contra suya ya que siempre se interesó por él y además, que él cumple con las bases de trabajo.

El compañero Olivos en pro, dice que no solo explota el patrono que no cumple las bases de trabajo, si no aquel que aún cumpliendo las bases, tiene obreros a los cuales les da un jornal quedándose él con un plus-valía como dijo Marx y que en este régimen capitalista hay dos castas, los explotadores y los explotados y que este Sindicato se fundó para que pertenecieran a él los últimos.

El compañero Sánchez en contra dice que el compañero Frigo es un pequeño burgués, al cual no se le puede considerar un patrono.

ya que solo tiene cuatro o cinco obreros en su taller

El camarada Bustos reconoce buenas cualidades en el compañero Frigo, pero reconoce también que en este Sindicato solo puede haber obreros

El compañero Virgilio dice que la industria para por un periodo de artesanado y que era una industria al desarrollarse iba eliminando a los pequeños patronos para reconcentrarse en grandes compañías, estimando que los compañeros activos, aunque sean ^{patronos} ~~pequeños~~ deben pertenecer al Sindicato y eliminar a los inactivos

La Comisión dice que en Alemania hubo un tornero mecánico que boicoteado por la clase patronal tuvo que poner un taller, pasando sin querer a la categoría de patrono

Ferrina diciendo que acepta la enunciada siempre que se condicione

El Comité dice que no son los patronos desechados los malos, sino los empujados, que son los encargados

Agrega que otro camarada nuestro Severo García (unetoyista) tuvo que establecer boicoteado por los patronos bronquistas

Ferrina diciendo que se reglamente esto y al que no cumpla que se le expulse

Después de rectificar los comparecidos que consumieron turnos en pro y en contra, se llega a la votación que da el siguiente resultado: 122 votos en contra y 109 en pro, desechándose por lo tanto

La asamblea se pronuncia por que se reglamente este artículo y en otra asamblea se lea

Artículo 18. Se aprueba

Artículo 19. Se presenta una enmienda que el comité acepta

Se deja para mañana el abrir los turnos

A las 10 se levanta la reunión para continuarla mañana

El Secretario aprobada
Bruno Nieto

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el día 17 de Diciembre de 1951.

La mesa compuesta por Juan Lopez como presidente y los compañeros Camillerá y Nieto como secretarios.

Abre la sesión a las seis y media para continuar la discusión de reglamento

Artículo 20. Se lee el artículo. Aprobándose que en el caso de huelga, el subsidio sea de cinco pts al cotizante de oficial, y de dos pts cincuenta centimos al de aprendiz.

Artículo 21. Se aprueba

Artículo 22. Se vota aprobado

Artículo 43

El compañero Virgilio presenta una enmienda a este artículo en el sentido de que se puedan ocupar cargos de el Sindicato desde los dieciocho años.

El comité le contesta en contra por estimar que la Dirección General de Seguridad no admite esa edad sino desde los veintim años como mínimo.

El compañero Santiago dice que no se puede alterar la ley y hay que aceptarla.

Orilla reconoce méritos suficientes en la juventud, y estima a esta deben ocupar cargos aunque se opongan las leyes, ya que están hechas por la burguesía y solo son defensores de un régimen que para abolirle es por lo que luchamos.

Se rechaza esta enmienda por noventa y dos votos, contra setenta y cuatro. Aprobándose tal y como viene en el proyecto.

Artículo 44

El comité presenta una enmienda a este artículo de que la Representación social del Sindicato o Comité Ejecutivo, este compuesto de un compañero por cada sección excepto los cargos retribuidos. La comisión la acepta y la Asamblea la aprueba.

Exposición de la comisión por no estar el camarada Pedro Gutiérrez se pasa al artículo 40. el que queda aprobado.

Artículo 41

Se aprueba

Artículo 42

Se aprueba

Artículo 43

El compañero Benavente presenta una proposición de que el delegado del Comité Ejecutivo, que asista en representación de este, a una reunión de Secciones locales, sea de la

misma localidad.

Es desechada por setenta y cinco votos contra setenta y tres votos.

Artículo 44

El camarada Olmos presenta una enmienda a este artículo, diciendo conste en él, que todas las decisiones locales puedan plantear movimientos urgentes, sin que puedan ser boicoteados.

Se toma en consideración por cientos tres votos contra setenta y siete

El camarada Arista en pro dice que las secciones locales deben si lo creen conveniente, declarar movimientos y deben contar con la ayuda moral y material de las demás secciones

Arbil en contra, para manifestar que esta proposición no puede ser viable, por que al declarar un movimiento una sección local sin la autorización del Comité Ejecutivo, este iría al fracaso y al fracaso lo.

El compañero Sañer en pro manifiesta que debido a la crisis económica, consecuencia de la superproducción, la lucha entre el trabajo y el capital se agudiza de día en día y sigue diciendo que si algún movimiento de esos se pierde no se hara el milagro, como, objeto, el compañero Arbil sino que aunque se pierda se ganara moral, y que en contra de lo que algunos camaradas han dicho, las huelgas no se declaran por juego sino que obedecen a necesidades económicas, lo que hace falta

es que estas estén bien dirigidas y de esta forma se ganarían más y con menos esfuerzos

El compañero Santiago en contra dice que si se da la más amplia autonomía a las secciones locales, no hay Organización y que puede darse el caso de que algún compañero por tener condiciones oratorias pueda arrastrar a una sección a un movimiento burocrático, en que no solo pierde la sección local sino todo el Sindicato

El camarada Eneaso en pro manifiesta debe constar, en el Reglamento una enmienda ya que hay movimientos en que por la premura de tiempo no se puede avisar al Comité Ejecutivo hasta después de declarado, no se podría esperar a que se reuniera el Comité Ejecutivo y deliberara ya que se perderían horas que no se podrían recuperar.

Paenat Lamas en contra manifiesta estar de completo acuerdo con el espíritu y la letra del artículo que se discute, ya que según su opinión, de la forma que está es como se le hace más daño a la clase patronal.

Se desecha esta enmienda por cinco diez y seis votos contra retenta y seis

El mediano aprobado como esta redactado.

Artículo 45

Se aprueba

Artículo 46

Se aprueba

Artículo 47

Se aprueba

Artículo 48

Se aprueba

Artículo 49

Los artículos 1º y 2º se aprueban.

El apartado 3º el camarada Jaime propone que en vez de delegados en las fabricas, se nombren comités de fabrica se contesta la comision y dice que estas funciones las cumple el comité obrero. apartado 4º se aprueba.

Un compañero presenta una proposicion por escrito de que en vista de las proximas fiestas, se les conceda a los compañeros un paro forzoso que no cobren sueldo lo pto a los oficiales y 5 a las aprendices siempre que tengan un minimo de tiempo en el Sindicato de seis meses.

Por unanimidad queda aprobado.

Y para que así conste firmamos la presente en Madrid a diez y siete de Diciembre del año mil novecientos treinta y uno.

El Secretario. *aprobado*
Barino Nieto

Acta de la junta general extraordinaria celebrada el 18 de Diciembre de 1931
La presidencia compuesta de los compañeros Juan Lopez como presidente y Barino Nieto y Jose Maria Llera como secretarios, quedando abierta la sesion a las seis y media de la tarde.

Artículo 49

apartados 5º y 6º se aprueban. apartado 7º el camarada Cuillera dice que las comisiones de oficio deben ser libres sus pensamientos, siempre que estén de acuerdo con succion respectiva.

164
contesta el comité diciendo que no se
puede dar esa autonomía amplia que se
pide por ser perjudicial.
De contestar permitir que además sea el
pleno de delegados quien pueda sancionar
los acuerdos de las comisiones de oficio que
no combengan al Sindicato, pero no el
comité ya que este pudiera coaccionar e
inmediato amenazar con la expulsión.
Contesta el camarada. Pero ¿cómo puede ser
eso por estimar pueda ver un perjuicio a-
demás, de que las comisiones de oficio necesitan
el control directo del comité del Sindicato.
Llevada a cabo por setenta y nueve contra
setenta y cinco

Apartado 8º se aprueba

El camarada Alberto Hernandez propone
que las comisiones de oficio puedan gestio-
nar los conflictos de sus regiones respectivas
en compañía de un camarada de el comité
Ejecutivo.

La comisión de Reglamento dice está de
acuerdo con esta proposición, pero estima
no hace falta estatuirse.

Alberto dice, que como anteriormente no
se hacía así debe agregarse en este artículo
de diez por setenta y cuatro votos contra
setenta y uno. Quedando aprobado

Artículo 50

Artículo 51

Se aprueba

Apartado 1º se aprueba.

El camarada Virgilio propone que en el
apartado 2º después de las palabras: delegado
de su taller. se agregue: y de las obras:

La comisión la acepta y se aprueba
 el apartado 3º el compañero Brunilla pre-
 senta una enmienda, de que las denun-
 cias de los delegados pasan antes que
 por el comité, por las comisiones de
 oficio.

Se acepta la comisión de Reglamento
 Se vota y se rechaza por sesenta y cuatro
votos contra sesenta y cinco
 Apartados 4º y 5º se aprueban
 Apartado 6º se aprueba, suprimiendo las
 palabras comité ejecutivo y poner en su
 lugar comisión de oficio, a propuesta del
 camarada Alberto Hernandez

Artículo 52

Se aprueba

Artículo 53

El compañero Brunilla propone se agregue
 en el párrafo 2º después de las palabras
 ; compañeros de trabajo! por estas otras; y de la
 comisión! y del comité.

Emplea aprobado.

Artículo 54.

El camarada Brunilla propone que
 en vez de tener los cobradores, un tanto
 por % en pago a su trabajo se les de un
 jornal fijo
 Es rechazado.

Se levanta la sesión a las diez
 de la noche; y para que conste firmamos
 la presente en Madrid a 15 de Diciembre
 de 1951

El Secretario

Bruno Nieto

[Firma]

[Firma] aprobada



Acta de la Junta General celebrada el día
8 de Diciembre de 1931. (Extraordinaria)

Presidente Frigo
Secretarios Lera y Nieto

Comercial en
Hierro.

Huñosa

Bajo la presidencia de el compañero Frigo y como secretarios Lera y Nieto se abre la sesión a las seis y treinta.

Manifiesta el Presidente de Mesa que esta junta convocada para continuar las de reforma de Reglamento, se suspende para celebrar en su lugar otra extraordinaria, con el punto del día siguiente: Conflicto de la Comercial en Hierros.

Esto a petición del Comité del Sindicato.

Es condecorada la palabra al compañero Huñosa para que informe a la Comisión de este conflicto. Manifiesta que en la Comercial, se indicó por un aviso que la jornada se rebajase a tres días, trabajándose los tres días consecutivos, la mitad de los obreros, y la otra mitad los otros tres días. Esto a los obreros de la casa, no les satisface por entender que la casa lo que quería era dividirlos, aceptando desde luego el que si no había suficiente trabajo ellos trabajarían tres días, pero todos juntos.

Estos trabajadores llegaron a formar un comité de fábrica que estaba, que estaba compuesto por compañeros de todas las tendencias llevando el criterio de la mayoría, de no consentir el trabajar separados, unos de otros. Continúa diciendo que la representación del Sindicato en una entrevista celebrada con los representantes de dicha casa, manifestaron éstos no

podrían seguir era trágica, porque llegaría algún momento en que no podrían pagar los jornales, debido a la escasez de trabajo, ya que habría muchos obreros que por no tener ocupación no harían trabajo ninguno.

Después de nuestro discurso, no llegaron a un acuerdo por sostener ambas representaciones, sus respectivos puntos de vista

Friego

El compañero Friego como presidente invita a los camaradas que lo deseen a que interpongan sin reparo alguno

Sanchez

El compañero Sanchez pregunta a los compañeros delegados de esta casa, si la Empresa les informó, o si sabían algo de ese aviso

Algunos compañeros de la asamblea le contestan afirmativamente

Gabalón

Gabalón dice que conviene reenfocar la asamblea de que tenemos un Gobierno en el Poder, llamado de izquierdas, y algunos de los que le componen son partido del campo obrero, y que estos ministros, deben apoyar a los metalúrgicos, haciendo cumplir la ley de Defensa de la República, en contra de esa casa

Pedro Gutiérrez

Pedro Gutiérrez indica que si el Comité del Sindicato tiene alguna orientación debe de darle, para llevar mejor la dirección

El Comité sube a deliberar a secretaría suspendiéndose la Junta por unos minutos

Comité

Al bajar aconseja que se apoye este movimiento moralmente, siempre que

que la dirección del movimiento la lleve
el mismo comité

Ramon Janca

Este compañero manifiesta que habiendo en
era para varias tendencias entre los obreros
estos no aceptarían esa dirección, y si, la del co-
mité de fábrica.

P. Gutiérrez

Dice se deposita un voto de confianza al comité
para la solución de este conflicto

Bustos

Para manifestar que la comisión de oficio con
el comité se deben reunir y dar la solución

Virgilio

Esto de acuerdo con lo manifestado por el comité
y que la comisión de oficio debe orientar,
y que como metalúrgico se felicita, de que
se haya formado en Madrid el primer Comité
de fábrica

Erigo

El presidente de mesa, le dice a Virgilio, que
en vez de un pro lo que hace es un contra al
comité.

Virgilio

Contesta a la mesa que no es así, agregando
que la dirección del movimiento la lleva el
comité del Sindicato reservado por la comisión
de oficio respectiva.

El comité contesta que agradece y
acepta el asesoramiento de la comisión
de oficio

Con rectificación de los compañeros
que tomaron parte en esta discusión
se pasa a la votación, de si este movimi-
ento, lo debe dirigir el Comité del Sindicato
o los mismos obreros con un comité
de fábrica, dando el siguiente resultado
Ciento doce votos en pro del Comité del
Sindicato contra sesenta y cinco en
contra.

No habiendo mas que tratar se levanta la reunion a las nueve y en acto de la noche y para que asi conste firmamos la presente en Madrid a veintuno de Diciembre de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario

Barron Nieto

Aprobado

Acta de la Junta General celebrada en Madrid el dia 22 de Diciembre de 1931.

Presidente Lopez
Secretarios
Lera y Nieto.

Por incomparecencia del presidente de mesa compañero Enigo, urge a ocupar su puesto Lopez, actuando de Secretarios Lera y el compañero Nieto.

Lopez

Entre la reunion a las siete y cuarenta y cinco con el mismo orden del dia que en la junta anterior,

Conflicto Comercial en Hierros.

Eniñon

Heo uso de la palabra por el Comité manifestando que en la reunion celebrada esta mañan por los huelgistas de esta casa, algunos dijeron que se les perdonaba grande mente segun el acuerdo de anoche, de apoyarles solo moralmente, creyendo se les debia de apoyar segun estos compañeros, materialmente con el suicidio de huelga.

A esto este Comité les contesto que a un cuando no se hizo mension anoche

del recurso material se llevaría a la reunión de hoy para que la Asamblea votase por lo que creía oportuno. Continúa diciendo que esta tarde se ha celebrado una reunión entre nuestra representación y la de la casa en el Comité Paritario. Tratando nuestra representación el criterio de que trabajasen cuatro horas diarias todos los obreros de la casa juntos, aceptando la comercial el que trabajasen juntos durante dos semanas completas, pero llegando la tercera, en dos turnos. Nuestra representación contestó a esto que se trabajase interumpidamente hasta el Domingo tres de Enero en que se celebrase una votación, entre los obreros de la casa, para que ellos ellos dijeran si se trabajase, cuatro horas diarias todos juntos o tres horas a la semana en dos turnos, y hacer lo que indicara esa votación. La casa esto no lo acepta o no ve que la votación sea mañana, y probablemente se vea adversa, temiendo que cerrar la fábrica.

Hebit

A este compañero que es de era casa se le concede la palabra, diciendo que ellos los de la comercial pueden solucionar el conflicto, a pesar de que el Comité del Sindicato, cre lleva buena intención. Hace historia del origen del conflicto en el que sejas dicen que el sábado pasado los casa les dio un manifiesto en el que se les dice que tienen que trabajar en dos turnos, ellos al hablar con la empresa les manifestaron no aceptar eso,

por que al dividílos era dominarles.

Ferrnina diciendo que la Asamblea obra si se le debe apoyar, solo moralmente, o tambien materialmente con todas sus consecuencias.

Herrero. Dice que el Comité debe de decir si la oferta debe de darse, materialmente tambien

Leorio. Es contrario a que el Sindicato apoye materialmente a estos compañeros.

Muñoz. La lectura a los votos de Punto Obrero del día once, en que senotifica la creación del Comité de fábrica, exigiendo según opina él, es un error, la constitucion de este Comité.

Rodríguez. En pro del subsidio de huelga, dice que la huelga debe de darse abiertamente, a la bure-cracia, y agrega si es que va a ser el Comité del Sindicato quien este en contra, de que se unan todos los trabajadores en la fábrica, formando un Comité.

P. Gutiérrez. Despues de declarar su actuación beneficiosa, en los dos años que como delegado del Sindicato hizo al trabajar allí, manifiesta que él niega la eficacia del Comité de fábrica al dirigir un movimiento, pero cree que si ellos lo declararan sin consultar con el Comité del Sindicato deben de ir adelante sin esperar una ayuda material.

Olmos. En pro, dice que la burocracia declara lo ofensiva en contra de todos, empezando por ella. Hay que tener en cuenta que si la cara viene, no sera esta solo, quien ponga lo mismo, sino todas las que sigan el mismo camino, perdiendo todas las metalúrgicas,

161
por eso el día, se debe de dar la ayuda
moral y material, para que estos compañeros
puedan vencer, y al vencer ellos vencemos todos.
Puesta a votación la fama en consideración
si resta la ayuda material, es aprobada por
ciento quince votos contra sesenta

Comité En pro dice que mientras haya en
la caja hay que apoyarlos materialmente,
ya que así lo dice el Reglamento.

H. González Esta en contra dice que cuando se plantea
una huelga, antes se debe de comunicar al
Comité de Sindicatos. Dice que la ofensiva
patronal, va mas bien contra el Gobierno
de la Republica, que contra la clase obrera.
Se refiere a que la mayoría de los que
trabajan en la Comercial están en la Asa-
mblea, y por lo tanto votan en apoyo por
que les afecta

Comité Toma la palabra como tesorero para decir
que no hay dinero, para afrontar ese gasto.

Núñez Rectifica lo dicho por Comité, he desconfío
otro muchacho de Partido Obrero, que certifica
de falso

Después de lo cual se para a votar que con
todas las votas da el siguiente resultado.

Noventa y nueve en pro de que se les de
el subsidio de huelga, contra sesenta y ocho
en contra de que se les conceda.

Se pronuncia un incidente al
decir el Comité no hay dinero para
ese gasto

Levantando el presidente de la mesa
compañero Juan López la reunión a
las diez de la noche.

Y para que así conste, firmamos
la presente acta en Madrid a venti-
dos de Diciembre de mil novecientos
treinta y uno

El Secretario

Borras Nieto

Exprobat

Acta de la junta general celebrada en el
salon teatro el dia cuatro de Enero de 1932
Bajo la presidencia del compañero Trigo
y actuando de secretarios los compañeros
Ghero y Nieto se abre la sesion a las
7 de la tarde.

Abunoz por el comite hace uso de la palabra y explica
minuciosamente el proceso seguido hasta
llegar al conflicto de la "Comercial" agrega
que un grupo de obreros de esa casa
dijo en una junta general celebrada ante-
riormente por los huelguistas que el movi-
miento si se queria ganar tenia que ser
dirigido por los obreros mismos y por medio
de un comite de fabrica. Entonces el comite
del sindicato contesto a esto que no podiam
aceptarlo comprometiendose a no solucio-
nar el conflicto sin antes haber obtenido
la aprobacion de los mismos huelguistas
y agrega que el dia 21 en la junta
no se aprobo nada mas que la ayuda moral
y si en la del dia siguiente se aprobo
tambien la ayuda material, fue por que

la mayoría de los que la votaron fueron huelguistas

El comité da lectura a la fórmula que desecharon los obreros de la "Comercial" por 160 votos contra 130 y que a grandes rasgos dice lo siguiente. Los obreros de la "Comercial" se resarcirán de los días perdidos, trabajando todos juntos tantos días como en huelga estuvieron y luego en dos turnos. condicionándolo al nombramiento de una comisión de control con facultades solo administrativas y en caso de desacuerdo lo resolvería el comité paritario

Abreda

compañero de la casa, informa por los huelguistas, y dice que el sábado 19 de Diciembre por la mañana la gerencia de la casa repartió entre los obreros un manifiesto en el cual se les notificaba de que desde la semana siguiente trabajarían en dos turnos de tres días a la semana. Al saber esto los obreros fue cuando eligieron la comisión gestora o comité de fábrica para que hablase con la empresa, al decir esto que no podían tener la casa cerrada tres días a la semana. ellos contestaron que tampoco podían estar tres días sin comer, agregó que fue la casa y no ellos la que provocó el conflicto, y continuó diciéndolo y que si en la primera junta solo se acordó la ayuda moral, fue por que muchos no entendieron el significado de esa palabra cosa que al comprenderla bien rectificamos en la siguiente junta. Al opinar que si a

presar de ser aprobada la ayuda material esta no se efectua, ademas de faltarle al reglamento, se crearán los trastornos que buerom al trabajo.

Pascual Tomas Propone que se celebre un "referendum" entre todo el sindicato para que el resultado diga si se crea una cuota extraordinaria conque recaudar fondos y apoyar con ellos a los huelguistas. se promueve un incidente por entender parte de la asamblea que no se puede perder tiempo en el auxilio de los huelguistas.

Olmos Opina en contra por que al no cobrar el socorro de huelga es un sabotaje a esta y dice que si se demuestra que hay dinero en caja debe darse el socorro y si no lo hubiera acordar inmediatamente una cuota extraordinaria. nunca sabotear un movimiento que es en contra todos los trabajadores.

Antonio Gonzalez dice que no es posible crear una cuota extraordinaria por la gran crisis de trabajo que hay en la actualidad y que seria muy dificil poderla cobrar.

Casado Se manifiesta en contra y dice que no podemos esperar a que se vulnere el contrato de trabajo y menos tolerarlo.

Arilla dice que el comite paritario no sirve para nada cuando no resuelve este conflicto como asi mismo tampoco lo resuelve el Ministerio del trabajo a pesar de pertenecer con un alto cargo a esta casa del Pueblo

El Comité Dice que solo hay en caja unos 50000 pesetas y que la caja de resistencia adeuda a la de

872
socorros de 20 a 30 mil duros debido a la última huelga general de metalúrgicos. Se promueve un incidente formidable al desir la presidencia a la asamblea que había que dejar el salón.

Però la asamblea entiende que no se podía suspender la reunión sin antes haberse concretado levantando la sesión el presidente en medio de un gran escándalo de protesta por erer un grupo de la asamblea que es una arbitrariedad.

y para que así conste firmamos la presente en ~~Madrid~~ Casa del Pueblo hoy 4 de Enero de 1932.

M. B.

El Presidente

El Secretario

Acta de la junta general extraordinaria celebrada en salón teatro el día 23 de Febrero de 1932 bajo la presidencia del compañero Frigo y actuando de secretarios Bruno Nieto y José María Herra. a las 10 y 40 declara abierta la sesión el presidente que indica que el único punto a tratar es de "Medidas a adoptar por el Sindicato ante el momento actual"

Minuta

Por el comité hace uso de la palabra para decir que en nuestro Sindicato existe un grupo llamado de oposición sindical, el cual en todas las juntas se viene manifestando contrario a las tácticas de la U-G-T y que fue uno de los creadores por medio de una sección

y uno de los que mas historia tienen dentro de la misma, y agrega hemos recibido una comunicacion de la U-G-T, notificandolos que los elementos que componen ese grupo de oposicion disponen de su actitud o de lo contrario se tomara sanciones. hace referencia de la conferencia llamada de unidades sindical convocada por la union local de sindicatos de San Sebastian notificandolo que el Comité ejecutivo de la Union General de Trabajadores, tomo el acuerdo de expulsar de la misma a todas las secciones que se adherieron a ese congreso o pesar de lo cual ese grupo de oposicion se adhirió. Termina diciendo ademas que ese grupo los fines que persigue son el constituir otro sindicato a espaldas de este y fundir las dos centrales sindicales en una sola agrega que en contra de este criterio de la mayoria del comité de que se tomen sanciones a ese llamado grupo existe un voto particular del compañero Abelardo Lauriano Vocal del comité

Por unos cuantos compañeros se presenta una proposicion de no ha lugar a deliberar. por entender ellos que se debe dar facultades al comité para hacer cumplir el artículo 2º de los estatutos de la union general de trabajadores.

Abil

En pro de esta proposicion dice que lo que pasa es que al comité

hace dejación de sus deberes ya que según cree cuenta con la confianza de la asamblea y esos compañeros que componen el grupo de oposición no hacen labor sindical sino censurar la actuación de unos hombres que ocupan cargos en el Gobierno. Termina diciendo que se le da confianza al comité pero sanciona a estos compañeros.

Jose Rodriguez Interviene y dice que en contra de esa proposición tiene que manifestar que está asqueado de ver tantas intrigas en contra de aquellos camaradas que disminuyen las dimensiones del Partido Socialista y de la Unión General de Trabajadores dice que él desde que fuera pequeño se preocupó por las cuestiones sindicales por que se crió dentro de una casa del Pueblo. Hace historia de como se formó el grupo de Oposición y con que fines que heredó el de orientar a la asamblea en la lucha de clases ya que el sindicato por la dirección que México tenía abandonado para entrar en un reformismo que llevaba al sindicato a la deriva cosa a la cual los camaradas que componen el grupo de Oposición se oponían y se opondrán a esto que perjudica a los trabajadores. Le dice al comité que de expulsar a alguien no será al grupo de Oposición por que este existirá mientras tanto haya hombres que dejen a sus hermanos de clase y se pasen al campo enemigo.

El Comité

Contesta y dice que dicho grupo adherido a la III internacional y que los fines que persigue son el constituir un sindicato horizontal para decir

esto en que este grupo publicó una comunicación en la prensa notificando que cedía su domicilio social a todos los compañeros que desearan constituir nuevos grupos.

En este momento se produce un incidente por entrar varios compañeros en el local sin cartilla que se resuelve al expulsarles de la asamblea.

Prieto

Este compañero pregunta se especifique si las expulsiones se harían con arreglo al artículo 1º del reglamento, o al encargo de él.

Después de nombrar la mesa a camaradas que ayuden a los secretarios en el recuento de votos, se pasa a votar la toma en consideración de una propuesta de un grupo de afiliados de no haber lugar a deliberar la cual es desechada por 438 votos contra 268.

Se da lectura a un voto particular del compañero Abelardo Sanzano miembro del Comité que dice así: "El que suscribe, vocal del comité está en contra del acuerdo tomado por el mismo por las siguientes razones. 1ª Lo U.G.T. es una organización netamente obrera que aunque inspirada en principios socialistas, nada tiene que ver con el partido socialista ya que en la declaración de principios da plena libertad de pensamiento y acción a sus afiliados 2ª Que la conducta sindical de los compañeros el grupo de oposición revolucionaria está de acuerdo completo con los párrafos 5º y 6º del título 1º del reglamento de nuestro sindicato y 3ª Que no perteneciendo el Grupo de Oposición Revolucionaria a ninguna otra organización obrera no se le puede expulsar por simple sospecha de que pretendan formarle". Se le concede la palabra al compañero Sanzano para defender el voto particular.

141

y Despidiendo el voto particular dice que la interpretación de nuestro reglamento es protestativa de la asamblea. Agrega que los ministros socialistas solo se acuerdan de las organizaciones que conforman la U.G.T. cuando se ven amenazadas del hambre azul. Que el gobierno se indigna por la indiferencia de los que dirigen la U.G.T. ante las deportaciones el hambre los asesinatos de que son víctimas los obreros al mismo tiempo que se deja por ellos de que los que no profesan la misma ideología que ellos estén vendidos al oro de Moscú o monárquicos cosa absurda. Continúa diciendo que la U.G.T. se entregó incondicionalmente al gobierno mientras hace por resolver el paro que hace que se mueran los obreros de hambre, acuerda deportar a aquellos que se rebelan contra su enemigo el Capitalismo. Concluye manifestando que al final de los estatutos de la U.G.T. se habla de la conveniencia de fundir en una sola las dos centrales sindicales U.G.T. y C.N.T. y no es crimen el que los compañeros del grupo de oposición se adhieran a la conferencia de Unidad Sindical la cual está convocada para hacer esa fusión y que por lo tanto no hicieron nada más que el procurar hacer visible ese proyecto que marcan dichos estatutos.

Virgilio

Superbino en contra y manifiesta que el partido socialista y la U.G.T. son dos organizaciones diferentes ahora que al ver la U.G.T. que el partido consigue mejoras políticas fuera la clase obrera por eso le apoya. Contestando al compañero Somsano que dijo que la huelga de la telefonía se perdió por el esquirolaje protegido por el gobierno de la U.G.T. dice que dicha huelga no se perdió por eso sino por las divisiones que existían en

dentro de nuestra clase Comuna diciendo que
que al combatir a la U.G.T. no se combate
a los hombres que la dirigen sino sus tácticas
por lo avanzado de la hora y tener que dejar el
salon se suspende la sesión para continuarla otro día

N.º B.

El
Presidente

El Secretario

Acta de la Junta General Extraordinaria
Celebrada el día 20 de Mayo de 1932
Esta reunión es continuación de la
celebrada el día 28 de Febrero

La mesa compuesta por Trigo presidente Flor
y Chito de Secretarios comienza la sesión a las
7 y 30 de la tarde.

Reunión

Por el comité hace uso de la palabra describiendo lo tratado en anterior reunión, lee la comunicación enviada por el comité de la U.G.T. al Sindicato el cual dice que se debe contestación de las medidas que ha de tomar el Sindicato sobre la actuación de un grupo de oposición por su indisciplina. Agrega que no se dio la contestación de la junta anterior antes por creer el comité que el tiempo haría cambiar de opinión a los componentes del grupo haciendo una crítica severa de este grupo.

La mesa invita a que se pida la palabra. Se promueve un incidente por diversidad de criterios dentro de la asamblea.

Orilla

Hace uso de la palabra en contra del comité y dice que si el comité es partidario de la Unidad sindical o frente unico como se dice en un manifiesto firmado por el comité y los

211

af los que componen el Grupo de Oposición también ¿como se los quiere expulsar - dice - precisamente por adherirnos a esa asamblea sindical convocada por los sindicatos de S. Sebastian? Lee palabras pronunciadas por él en un mitin del grupo en el que aconsejaba a los descontentos a que ingresasen en el sindicato. prueba esto que nosotros no somos escisionistas como pretende el comité sino lo contrario. Asegura que el grupo de Oposición es enemigo de la Union Gral de Trabajadores de Largo Caballero pero nunca de la U.G.T. de Pablo Iglesias termina diciendo que el comité en vez de traer esto a la asamblea debía de decir a esta los despidos de la "Comercial."

Abil

En pro del Comité dice que es una defecion. de este el tener que convocar a dos reuniones cuando lo que debio hacer fue cumplir el reglamento y automaticamente a expulsar a los que componen dicho grupo porque el comité - asegura - por hacer una defecion de sus deberes, lo que ha hecho es empeorar esta situacion. Continúa diciendo que a pesar de ~~expulsar~~ acordar el comité del sindicato de no celebrar la manifestacion el 1º de mayo ese grupo indisciplinándose contra ese acuerdo convocó para que se celebrase. Dice que él estaria con el grupo si este tratara de salvar el sindicato, pero en contra de él si lo que pretende es derribarlo. No es posible conseguir al grupo que este imponga tácticas sindicales cuando estas son exclusivas del Comité y menos permitir al grupo que se indiscipline por que esto es menoscabar la autoridad del Comité

Ab Gouardier

En contra dice que el comité debiera haber tomado el acuerdo desde el primer día de repartir el trabajo para todos y de esa forma todos conocerían algo. Se ha dicho que el grupo se a tomado la representación del Sindicato y es completamente falso se a tomado la representación si pero como tal grupo que no es lo mismo. dice que el grupo no es indisciplinado por que representa a la mayoría si no el comité que representa a la minoría. Agrega que todos los trabajadores unidos hubiesen resuelto la crisis de trabajo y no así que cuando se pide pan se dan guardias de asalto repite que tienen fe por que representan a la mayoría. se pretende expulsarlos cuando lo que debiera de hacer el comité es dar las juntas Ordinarias las cuentas y los cargos termina diciendo que lo que se pretende es hacer una ley de defensa del Sindicato como la Ley de Defensa de la Republica y a esto ellos se oponen y se opondran por ser una injusticia.

Virgilio

En pro del comité, manifiesta que de todo lo que ocurre tiene el comité la culpa ya que el si fuere comité lo que hubiese hecho fuera haber expulsado del Sindicato a estos compañeros del grupo. Cuando se censura a la representación del Sindicato se desmoraliza al mismo. y cuando se critica al Comité se deben dar soluciones.

No es unificar al proletariado la llamada conferencia de S. Sebastian llamada Sindical ya que ni la C.N.T. ni la M.G.T. aceptan los principios de la Internacional.

Sindical Roja agrega que a los afiliados del Sindicato se les prescindió un dilema o grupo o U.G.T. por que si votaron por aquél este expulsara de su seno al Sindicato.

~~Arturo Latorre~~
Ambrosio Lopez

Abbla este compañero en contra y protesta por el tiempo transcurrido desde la anterior junta a este manifiesto que en caso concreto el ve diversidad de criterios y que el comité lo que debe hacer es dejar el paso franco a los que vienen empujando (y se retiran y dejar paso franco a los que vienen empujando) y se evitaria así el caso muy lamentable de ver como se marchan del Sindicato buen numero de compañeros asqueados por la actuacion del comité.

Agrega que se a perdido el principio de base en los que dirigen el Sindicato debido a estar este sujeto a los dirigentes de la U.G.T. y a estos al momento politico actual y a los caprichos del regimen republicano socialista. Se promueve un formidable incidente al hacer uso de la palabra Mañera por creer este que a sido insultado desde la asamblea y contestando de la misma forma. La asamblea le impide hablar. se restablece el orden una vez que rectificaron. Pero se origina otra vez al decir el Presidente que hay que dejar el salon. y entender la asamblea se debe votar esa misma noche y dejar este asunto resuelto. Se suspende la reunion hasta el Domingo a las 10 de la mañana en el Salon teatro.

V. B.
El Presidente

El Secretario

Acta de la Junta General Ordinaria continuación
de la efectuada el día 20 de mayo.

Por incomparecencia del compañero Erigo
el compañero Verdeab. ocupa la presidencia
por mayoría de votos y actúan de secretarios los
compañeros Hera y Nieto. Se abre la sesión a las
10 y 40 de la mañana del día 22 de mayo.

Cumilleras

Pide la palabra para decir como cuestión previa
que se debe suspender la reunión por que entiende
que es antirreglamentaria.

Miguel González

Contesta que no es antirreglamentaria puesto que
es continuación de la anterior y así se dijo el día
pasado.

El comité

Refutifica lo dicho por González. La mesa pregunta
a la asamblea si se celebra la reunión o no y
se acuerda por mayoría que se celebre. Por no asistir
el compañero Elboural a esta reunión que quedó en
el uso de la palabra en la junta anterior.

Se le concede la palabra en su lugar al compa-
ñero Juan Millan. El cual consumiendo un
turno en favor del comité dice que fuera unos
párrafos escritos y dice que es bochornoso que
unos hombres que consiguieron un régimen
babe, se vean calumniados por los que com-
ponen este grupo de oposición hoy nuevos
grandes de asociaciones en la M.G.C. que por
su trabajo lograron la emancipación de los
trabajadores dice que es necesario apoyar al
comité si se quiere sostener al Sindicato de la
Lomacarnota cree que este grupo formado por
jóvenes revolucionarios son instrumentos inco-
cientes de la burguesía. Abla del problema agri-
cola donde en Andalucía los extremistas hacen
una campaña suicida y propone como final

una suspensión de derechos a los compañeros que componen el grupo según su labor destructiva.

Somzaomo

Aboga a la asamblea que en vez de concederse cinco minutos para rectificar, sean más.

Aroca aboga por que sean 5 minutos como marca el reglamento. Miguel Gontrocker, en contra estima no es suficiente con ese tiempo y opina la asamblea que sean diez minutos.

El Comité

dice a la asamblea que en visto del tiempo transcurrido desde la anterior reunión que fue en el mes de febrero. Sanzomo debe consumir otro turno. La asamblea así lo acuerda, siéndole concedida

la palabra al compañero Somzaomo. Empieza por decir que hace tiempo la clase obrera pide al gobierno trabajo y al no concedérselo es cuando se rebela por su injusticia. dice que al venir el nuevo régimen los Dirigentes de la M. J. C. pasaron a ocupar puestos en la gobernación del Estado sin consultar por medio de un referendun a la clase que ellos representan. al ver esta clase que los dirigentes

deciamos

se ponian al servicio del Régimen burgues por medio del partido socialista, es natural que los que disienten de su sumision al poder se rebelen se preguntan quienes son enemigos del Régimen Republicano si los obreros o el Estado contestando que es este al no dar solución a los problemas de la clase obrera que fue la que dio origen el que esto le trajese asegura que se quiere expulsar al grupo por estar en contra del Régimen y al los que le apoyan habla del otro grupo sindical y dice que es hijuela del partido socialista y si se consiente que este grupo

exista, debe existir tambien aquel por que de expulsar a uno hay hacer igual con el otro y al hacer esto quedaria el Sindicato sin hombres. Dice que el grupo de Oposicion Sindical ejerce el control al comité cosa que es necesario. Esto es divisionista aquel que defiende y propaga el frente unico. si este se hubiere formado ya, se hubiesen evitado las deportaciones y los asesinatos de obreros. Agrega que Gabaldon fue al sindicato unico de la metalurgia a decir que habia ya formado y fuerte y por lo tanto debian ingresar en el que es nuestro. Dice que la manifestacion de 1° de mayo se suspendió no por las organizaciones obreras sino por el partido socialista que se impuso. Describe lo que significa esta fiesta y dice que debio realizarse yendo al frente de las victimas del Regimen capitalista. Dice no se puede expulsar al grupo por cuanto este cumple los estatutos de la -U-G-T- y que de expulsar a algunos no es al grupo sino a los que dirigen al sindicato que no los cumple. Termina diciendo, tengon en cuenta la asamblea lo que va a votar y que no se de el caso de que un buen numero de compañeros salgan expulsados con la verguenza de no haber sido comprendidos.

Meunier

por el comité manifiesta que este no se hace solo responsable de sus actos sino tambien la asamblea al aprobar o desaprobar. Decian algunos compañeros que se les queria expulsar mientras se admite a traidores y esto no es verdad ya que si se admitió a compañeros que delinquieron fue por que la asamblea les perdona resquejando los en su seno. Dice que son enemigos de

722

Ley de "Defensa de la República" y que no sirven incondicionalmente al Régimen, como así mismo protestan de los medios represivos del gobierno. Pero si creen que con los medios que tiene ese grupo no se conseguira nada poniendo el ejemplo de Inglaterra, Italia y Hungría donde por las influencias del proletariado la reacción domina. Habla del frente unico y lee un párrafo publicado en "Solidaridad Obrera" de un discurso de controversia de un sindicalista. Dice que dijo Maiguel Gonzalez ^{que} eran mayoría y por lo tanto serian comité y cree que el sindicato debe tener la orientación de la segunda Internacional no de la tercera. Agrega que sera doloroso que se expulsa del Sindicato de la U. G. O. siendo este fundador de ella por la labor de ese grupo.

Contestando a Savriano le dice que en el gobierno son minoria los ministros socialistas y que tambien en Rusia hay deportaciones. se originan un incidente por estas ultimas palabras. algunos contestan que si en Rusia se deporta es a la burguesia. Arilla Rectifica a Virgilio y dice que si el grupo va a los talleres es por que ~~no~~ se preocupa mas de los obreros que el Comité. Recuerda frases de Marx no se puede ser candidato esperando del gobierno cuando este no da mas que guardia civil.

Abil Rectifica diciendo que el grupo trata de imponer tácticas de Marseout, y hace un llamamiento al grupo afectado diciendole que si el grupo gana la votación sera el caos debido a los manejos revolucionarios que nos llevarian a la bancarrota. Gonzalez dice que el comité hace demasiada politica

con que ellos no hacen. Historia el porque no acepto el cargo de Presidente en que eligido el año pasado justificandolo en el robotico en que se encontraria por su insignificante minoria dentro del comité. Virgilio habla de la manifestacion del 1.º de mayo criticandola y de unas hojas que publico este grupo.

Ambrosio dice que no pertenece al grupo y que si defiende a este, es por entender que es un caso de justicia hacerlo asi.

Habla del caso de la Standard Electrica en que muchos se dieron de baja por no ver en el Comité buenos dirigentes.

Juan Millons dice que hoy tres ministros socialistas los males necesitan el apoyo de la clase obrera, ya que segun el los hombres no arrastran al pueblo, sino este a los hombres.

Sanzano rectifica y contesta al Comité que precisamente para combatir el frente unico se ha buscado un argumento de nos de los cuales los socialistas llaman todos los dias pistoleritos, Deshace errores politicos reaccionarios como Maura precisamente por sus desviaciones al campo burgues.

Menoz Rectifica a Orilla diciendo solo puede citar a los talleres metalurgicos el comité y si este no cumple hacerlo dimitir.

Contestando a Sanzano dice que si Maura alabo a la M.G.C. fue por que esta hizo lo posible por derrocar el regimen monarquico.

Se promueve un gran escandalo al decir el comité que habia que dejar el salon a la empresa del teatro. por fin despues de grandes dificultades se acuerda subir á

secretaria a votar lo cual se hace en
dos cestos por no haber urnas despues de
ausentarse un gran numero de compañeros.

Nota a esta acta falta el resultado de la votación

V.º B.º

El Presidente

El Secretario

Acta de la reunion celebrada por el sindicato Metalurgico El Baluarte

Orden del dia el 8 de Julio

- 1.º Lectura de actas anteriores
- 2.º Lectura y aprobacion de altas y bajas en el
cuarto trimestre de 1931 y primero del 1932
- 3.º Lectura y aprobacion de las cuentas de estos
trimestres
- 4.º Gestiones y proposiciones de la comision de Socorros
- 5.º Gestiones y proposiciones del Comité
- 6.º Informe de la Escuela de Aprendices
- 7.º Informe de los Vocales al Jurado mixto
- 8.º Preguntas y proposiciones de los asociados
- 9.º Eleccion de Cargos Vacantes

Se abre la sesion a las 7 y 30 bajo la presidencia
del compañero Trigo y actuando de secretarios
Hera y Nieto.

Se leen varias actas que no fueron entregados
a su tiempo aun cuando no pertenecen a
estos trimestres, no pudieron leerse en las
juntas correspondientes.

El acta correspondiente al dia 16 de Marzo
de 1932 se aprueba rectificando algunos errores de
nombre que recoge el Cte

En la del día 20 del mismo mes y año, se acuerda que en lo referente a la indemnización al Tesorero por quebranto de moneda se enmienda el error que dice el $\frac{1}{2} \times 100$ por el $\frac{1}{2}$ por mil como así se hace.

Se aprueban varias actas más.

Se hace la misma pregunta, si se siguen leyendo más actas o se suspende su lectura, y la asamblea acuerda se sigan leyendo.

En un acta que se refiere a la discusión habida en el Conflicto de la Comercial, reunión que se celebró a últimos del pasado año, el C^o Gutiérrez, dice se tomó equivocadamente, una apreciación suya sobre los Comités de Fábrica, que le interesa reformar.

El acta correspondiente al 4 de Enero del corriente año ~~desaprobada~~, por 124 votos, por 93 en contra por estimar los secretarios, no reflejar la verdad al no mencionar el incidente, promovido por la presidencia al levantar la sesión, sin que saliera un acuerdo.

A causa de lo avanzado de la hora se levanta la sesión a las 10 de la noche.

V^o B^o

El Presidente

El Secretario

Acta de la reunión celebrada por el Sindicato Metalúrgico

El Baluarte

El día 11 de Julio de 1932

Preside el C^o Wenceslao Carrillo y actúan de secretarios los C^{os} Ilera y Nieto, se abre la sesión a las 7,30 de la tarde.

Se da lectura de las actas de la sesión

anterior, las cuales son aprobadas.
Acto seguido el C^o Nieto presenta su dimision de
secretario de mesa, por entender que en la ultima
reunion al darse cuenta de la lectura de actas
y en una de ellas la Asamblea desconfio de
su labor al no reflejar en dicha acta un in-
cidente promovido en aquella reunion.

Piden la palabra en contra de esa dimision
algunos camaradas, y como no hay ninguno que
la pida en pró, El C^o Carrillo pregunta a la
asamblea si se entiende que la misma no
acepta la dimision y contestan por unanimidad
que no la aceptan.

Se da lectura a las altas y bajas 2^o punto del
orden del dia. Se aprueban las altas. Con
respecto a las bajas, el C^o Avilla hace una
critica del C^{te} diciendo que el deficit que existe
en relacion a las Altas con las bajas
es debido segun cree a que muchos de nuestros
compañeros se alejan de el por no ver una
organizacion que practique la lucha de clases
y verse desamparados al hacer sus reclamaciones
por despidos. Ya que el C^{te} del Sindicato *en vez*
de impedir esos despidos, envia a los reclamantes
al jurado misto organismo creado por la burguesia
para apartar a los trabajadores de la lucha
de clases.

El Comité contesta que lo que dijo Avilla no
es verdad ya que el C^{te} al despedir algun
C^o gestionan directamente su readmision con
el patrono, y de no transigir este es cuando se
lleva este asunto al jurado misto.

La Presidencia invita a la asamblea se cinda a
disentirse las altas y las bajas, y casos concretos

y no puede tolerar se discutan en unisono las altas y bajas cuestiones del Comité, cosa que se hará cuando llegue su turno.

El C^o Juan Lopez ruega á la mesa lleve el orden del dia propuesto, no vaya á ocurrir que se apunten las bajas y luego al quererse discutir alguna de estas, originadas por gestiones del C^{te}, se quiera impedir, con el pretesto de que fueron aprobadas

Verdeal

propone la discusion de las bajas para despues de las gestiones del C^{te}

Mairal

dice que los que no esten de acuerdo, con bajas realizadas por gestiones del C^{te}, se pasen por Secretaria para ver de enterarse bien, y si es posible llegar á un acuerdo, y de esta forma ganar tiempo.

Se acepta la proposicion de Verdeal.

3^o

punto: Lectura y aprobacion de las cuentas del 1^o y 2^o trimestre.

Hacen algunos C^{os} preguntas referentes con este punto y que son contestadas por el C^{te} aclarandolas.

Arilla

dice que se nombro una comision, para que viese la forma, de cobrar una factura pagada indevidamente a Peña Cuar por un camarada, siendo elegido con otros en esta comision. Esta comision fue varias veces á Secretaria para que se le digiera cuando emperaban las gestiones, El secretario contestó que ya se les avisaria, pasó el tiempo y este no les citó.

Contesta el C^{te} que este asunto no se puede llevar con la rigurosidad

que lo aprobó la asamblea, refiere deta-
lladamente este caso algo difícil de
cobrar por el tiempo transcurrido y
otras varias causas, dándose por satis-
fecha la asamblea.

Arilla dice que está en contra de algunas
partidas que figuran en el Boletín
respecto a subvenciones a algunos
círculos socialistas, veladas de teatro
reparto de convocatorias, etc., etc.

El C.º contesta aclarando dudas del C.º
anterior que se da por enterado. Agrega que
se diferencia en gastos los donativos a
las escuelas laicas porque no pagan
el donativo mensualmente dándose
el caso de que se pasan varios recibos
que se pagan de una vez y por eso figura
en el Boletín diferencia de cantidades
por meses.

Cunillera dice que al pensar de los cargos retribuidos
¿cómo es que vienen gastos extraordinarios
en beneficio de otros compañeros que
suman 1.022 ptas?

El Comité contesta que por exceso de trabajo
en secretaría se hizo esto, ya que en
estos últimos tiempos aumentó este.

Rodríguez Gámez ofrece en nombre del grupo de oposición
el que el C.º de este grupo realizarán estos
trabajos gratuitamente con objeto de evi-
tar gastos al Sindicato.

El Comité no acepta este ofrecimiento.

Encube pregunta como es que viene en el Boletín una
partida de gastos de 600 ptas por junta en el
salón teatro.

El Comite contesta que esta cantidad es por indemnizacion a la empresa concesionaria del teatro ya que ese dia tuvo que suspender la funcion.
Se aprueban la cuentas por unanimidad.

4º Punto Gestiones y Proposiciones de la Comision de Socorros.

El Compañero Delgado informa a la asamblea de varias peticiones hechas por algunos C^{os} a la comision de Socorros.

Se aprueba conceder pensiones vitalicias a los C^{os} Antonio Perer y Manuel Timener.

Presentaron peticiones solicitando pensiones por inutilidad los C^{os} siguientes Gabriel Gonzalez Martin, y Angel Muñiz Lopez. los dos por enfermedad las cuales son aprobadas por la asamblea.

Miguel Pech Blarquer, Jose Laguna Pascual, y Felipe Moreno Saer, los tres por accidentes del trabajo. La asamblea las aprueba.

El C^o Pedro Abuechen Bermuder solicita se le conceda inutilidad, asi se acuerda.

El C^o Policarpo Vega Bravo, presento a la comision de socorros un certificado medico, que le dava por inutil, el medico del sindicato opino lo contrario, y un tercero opino en contra de la inutilidad. la comision presenta este caso a la asamblea para que esta decida.
Una vez informada esta, concede la inutilidad.

La comision pide que comite en acta este acuerdo para salvar su responsabilidad, ya que reglamentariamente ella no hera partidaria de que se concediera.

El Presidente levanta la sesion a las 10 de la noche.

El Presidente

El Secretario

Acta de la Sesión celebrada por el
Sindicato Metalurgico
El Baluarte

El día 13 de Julio de 1932

Preside el compañero Juan Lopez y actúan de secretarios los compañeros Llera y Nieto. Abierta la sesión se para a discutir el 5º punto del Orden del día, Gestiones y Proposiciones del Comité.

El Comité Informa del caso de la casa Nuño, hace historia bastante extensa para referir las gestiones que diferentes veces hubo que hacer con este señor.

Prefiere una entrevista con el patrono en que acompañado por algunos C^{os} de Calefacción en la cual no se pudo llegar a un acuerdo.

De esta comisión difiere el C^o Carón, uno de los C^{os} que acompañaron a la comisión del C^{te} en esa entrevista por estimar entre otras cosas, que el C^{te} proyectó llevar personal huelgista. Es decir que la bases presentadas las aceptaba el patrono y al transcurrir varios días y al no presentarse los obreros a trabajar, es cuando el sucesor de ese señor pidió obreros a la C. N. F. Estima hubo negligencia en el C^{te} y falta de interés para darle solución.

El C^{te} contesta que esto es falso, y que no le extraña que el patrono digera eso a los C^{os} en cuanto es un señor con bastante habilidad para sembrar el confuisionismo entre los obreros y además que así le convenia decirlo.

Intervienen varios camaradas en pro y en contra aprobándose estas gestiones por mayoría de votos.
El C^o Presidente levanta la sesión

V^o B^o

El Presidente

El Secretario

Acta de la sesión celebrada por el
Sindicato Metalurgico
El Baluarte
el día 15 de Julio de 1932

Preside el C^o Carrillo y actúan de secretarios
los C^{os} Llera y Nieto

El C^o Presidente abre la sesión a las 4,30 de
la tarde para seguir discutiendo las ges-
tiones del C^{te}.

Asunto Fundición Alonso: Informa el
C^{te} el cual hace historia desde la última
huelga en esta casa; Notificando a la asamblea el
traslado de dicha casa a Aranda de Duero,
donde era protegido eaciquilmente por el señor
Martinez de Velasco Jefe de la minoría agraria
en el parlamento. Por gestiones realizadas se
ha conseguido que esta casa pagase la contri-
bucion y el retiro obrero. Un miembro de este
C^{te} gestionó directamente que la organización
de oficios varios de esa localidad por solidari-
dad con nuestros C^{os} en huelga hicieran suyos
nuestros problemas, para evitar los propósitos
impunitas de esa casa, pues se da el caso que
el jurado misto pertenece a la organización
catolica.

El C^o Galaldón, dice à la asamblea que este es un caso como otros muchos en que la ley defensa de la Republica no hace nada en contra de los patronos. Se aprueba esta gestion.

Asunto Viuda Meneses: Muñoz en nombre del C^{te} informa de este asunto. en lo que respecta al destajo. En ocasiones se llevo à abolir, inmediatamente ~~que~~ se implantaba, mas bien por los obreros que alli trabajaban, que por el patrono, pues se dava el caso de que eran aquellos los que reclamaban su implantacion, de esta responsabilidad se salvaron la C^{as} bruñidoras y un grupo de C^{os} en su mayoria jovenes.

Se les cito por convocatoria à estos C^{os} para celebrar una reunion, viniendo unos 16; de estos solo 3 firmaron un documento renunciando a esta modalidad de trabajo, de los demas ninguno quiso renunciar à trabajar de esa forma.

Juan Nunez: Dice que esos 3 que rectificaron deben informar à la asamblea.

Cunillera: Dice que se discuta ahora las gestiones, y despues que se pase à las proposiciones del C^{te} se discutan las sanciones à estos C^{os}

Carrillo: pregunta à la asamblea si se aprueba la proposicion del C^o Cunillera, y esta se manifiesta en pro como asi se aprueba la gestion realizada por el C^{te} en este asunto.

Asunto de la Comercial: Informa el C^{te} que posteriormente à lo que sabe la asamblea se celebrò una reunion por los huelgistas, y estos acordaron celebrar

una entrevista con la casa en la cual estarían presente varios C^{os} y el C^{te}. Se acordó de conformidad con los delegados a que este conflicto se resolviera en el jurado misto. Este falló en el sentido de que se aceptasen los dos turnos; se trabajarían 9 horas diarias, hasta liquidar los días perdidos durante la huelga; En caso de aumento o disminución de jornada se acordaría lo oportuno.

Se dió por terminada la huelga por el personal. Cuando se estaban sacando las horas perdidas del trabajo, disminuyó este, según la casa, y el C^{te} dijo a esta que no se despidiese personal, no obstante dos semanas después, la casa despidió l.^{os} llevado el caso al jurado misto, este falló era injusto el despido por no respetarse la antigüedad, condenando a la casa al pago de los días que restaban o al pago de 15 días de indemnización. La casa recurrió ajustándose a la ley al Ministerio del trabajo, estando este asunto pendiente de pago. hasta la fecha.

Avilla: en contra de estas gestiones, empiezo manifestando se respeten las ideas y opiniones que de este asunto va exponer, ya que la asamblea al votar se pondrá en pro o en contra de lo que el diga. Dicho lo cual manifiesta que el origen de este conflicto fue que la empresa alegando falta de trabajo trató de reducir la jornada en dos turnos; Los obreros al conocer esto se opusieron ya que entendían que al realizarse esto se les dividía su fuerza moral y por eso se opusieron.

El C^{te} del sindicato se opuso desde el primer momento al Comité de fábrica que recogía democráticamente las aspiraciones de todos

los obreros sin distinción de ideas; la asamblea acordó dar el subsidio de huelga y el Comité antirreglamentariamente se opuso. En una junta posterior el C^o Pascual Tomas propuso un referandum que la asamblea no aceptaba y al ver ese ambiente desfavorable de la asamblea, se marchó Frigo presidente entonces de mesa, levanto arbitrariamente la sesión, y desde ese momento según él opina se estranguló la huelga, dándose el caso de que muchos C^{os} rompieron las cartillas al ver aquella arbitrariedad, sin llegar a un acuerdo. Pide un voto de censura para el C^{te} y el C^o Frigo.

Antonio González: En pro del C^{te} dice que esa huelga como era arbitraria no se podía apoyar materialmente, ya que se declaró sin ponerla en conocimiento del C^{te} agrega no se puede decir que se perdió por falta de ayuda material ya que según él cuando se yeva la varon por delante poco importa esa ayuda, desde luego - afirma; de haber tenido ambiente, esa huelga se hubiera ganado con ayuda o sin ella.

Ambrosio Lopez: En contra dice que ese conflicto reviste casi las mismas características que el de la casa Nuño, En contra de lo que se afirma la huelga no salió declarada por los C^{os} que allí trabajaban sino de secretaria. agrega que aquel día al no entrar al trabajo aquellos C^{os} llamaron a secretaria y en esta les dijeron que acudieran al Sindicato y en la reunión celebrada el Presidente les dijo fueran al movimiento, por lo tanto está aclarado que la huelga quien la declaró fue el C^{te}

pues de lo contrario no hubiera aconsejado
 eso, ni se hubiera echo cargo de la direccion.
 Virgilio: En pro dice fui este un movimiento ingenuo,
 ya que como dijo Lopez, la gente salió a
 la calle de acuerdo con el ingeniero Tefe
 (Se promueve un incidente que aclaran
 Nebreda y Sorrio en el sentido de que no
 se interprete asi, sino que es ingeniero
 al saber que los obreros no querian entrar
 al trabajo, le dijo que viniesen al Sindicato
 y este les aconsejaria.

Virgilio: Continúa con el uso de la palabra, diciendo
 que fue una minoria la que declaró el movi-
 miento. Si esos compañeros hubieran tenido
 concepto de la lucha de clases, hubieran
 ganado. Es cierto que en una junta se acordó
 el subsidio de huelga pero para los
 afiliados solo. No para todos los huelguitas.
 Fracaso la huelga por una tactica mal
 intencionada, segun su opinion, no fue
 el Comité de Sindicato quien la declaró
 sino el Comité de fabrica.

Carrillo: Propone a la asamblea nombre un
 C^o que la sustituya en la presidencia,
 por tener que ausentarse. El C^o Frigo
 presente, dice que el no sabe, son propues-
 tos los C^{os} Juan Lopez y Abel siendo elegido
 el primero.

El Comité: Rectifica y dice, la huelga la impuso una
 minoria, aunque en el camino que media entre
 la fabrica y el sindicato, se convirtió en
 mayoria. La unica falta cometida por ellos
 es no decir a la asamblea que era anti-
 reglamentaria. El C^{te} aconsejó que se

trabajar hasta que se resolviese y no lo aceptaron. No hicieron sabotaje a la huelga ya que lo que se hizo fue de acuerdo con los propios huelguistas. También manifiesta que no se puede acusar a un C.^o estando este ausente, pues el C.^o Pascual Tomas tiene tanto valor sindical como cualquiera y si se fue aquella noche del salon fue por sus ocupaciones. No se traicionó el movimiento, sino que desde el primer momento no quisieron aceptar el Comité de fabrica. y sino se apoyó la huelga materialmente, es porque se declaró arbitrariamente.

Arilla: Rectifica y dice que van transcurridos varios meses y el Turado Misto no resuelve los despidos. al negar el subsidio se traicionó la huelga.

Antonio Gonzalez: Rectifica y dice que al declarar un movimiento hay que tener además de la fuerza, hay que tener la razón. El año 20 el sindicato estuvo 7 semanas en huelga y no percibió ningún subsidio.

Juan Lopez: al rectificar dice que Muñoz mantiene el criterio de que fueron los obreros los que declararon el movimiento, y no es así. Si el C.^o lo consideró arbitrario no lo debió admitir, y no se hizo eso, al negarse el subsidio se apoyó al patrono que procuró rendir por hambre a los obreros.

Virgilio: Rectifica y dice que no es ayuda material lo que se necesita, sino conciencia y convicción. Además de la razón hay que aprovecharse del medio ambiente industrial.

Si no hay convineion, es cuando viene la critica y la censura que desorganiza el organismo. El Comité rectora, y dice que respecto a los despidos se ha hecho lo que buenamente se ha podido hacer. Nosotros tratamos que desde luego a ser posible la pena que se imponga a la casa sea lo mas grande posible.

No apoyo el movimiento materialmente porque el C^{te} acordó no aprobar movimiento que ni declarase la asamblea

Friego: Consume un turno para alusiones diciendo que al suspender aquella junta, no lo hizo con mala intencion. Pien el hace en el sindicato labor positiva Consumidos los turnos, se pone a votacion que es el siguiente resultado

Votan en pró del C^{te} Ciento ochenta y siete
 Votan en contra, Ciento sesenta y cinco
 Se levanta la sesion para continuarla el proximo dia 18

V^o B^o

El Presidente

El Secretario

Acta de la junta general celebrada por
 El Sindicato Metalurgico
 EL Baluarte

El dia 18 de Julio de 1932

Preside Juan Lopez y actuan de secretarios Nieto y Yañer y se abre la sesion a la 7:40 Se presenta una proposicion urgente firmada por Alberto Hernandez, Antonio Diaz y Angel Marasa que textualmente dice asi: « Los compañeros que suscriben proponen a la asamblea, que el Sindicato Metalurgico

661

El Baluarte se suscriba con la cantidad de 250 p^{tos} para los compañeros campesinos asesinados por la Guardia Civil en Villa de S. Fadrique»

Virgilio: se opone à que esa cantidad sea solo para esos l^{os} ya que en otros pueblos ha habido víctimas tambien y él entiende se debe aprobar con una enmienda que diga: Que engrosará la suscripción habierta por la U. G. F. para todos estos casos =

Castro: Side la palabra y dice que ese pueblo campesino, ha sufrido desde tiempos de la Monarquía hasta la fecha con la República, toda una serie de provocaciones reaccionarias de los terratenientes. A las cuales al querer poner termino, tuvieron el encuentro con la Guardia Civil. Esta conducida por los mismos señoritos que caciqueaban en los tiempos de la Monarquía, y que hoy como ayer son los Caciques Maximos de ese pueblo con el consentimiento del Gobierno que no hace nada evitarlo, entraron en las casas de una manera ^{hona} cobarde, asesinaron por la espalda a un grupo de campesinos, a las familias de los cuales es preciso ayudar económicamente sino queremos que ese pueblo rebelde sufra mas que lo que sufrió; opina que esa cantidad debe engrosar la primera suscripción habierta para este efecto por el Socorro Rojo internacional.

Se toma en consideracion la proposicion por ciento ochenta y seis votos contra ciento veintiuno

Pedro Gutierrez: Sostiene y hace suya la enmienda que se discute y dice defiende lo propuesto por Virgilio y consume un turno. y dice que debe engrosar el fondo abierta por la U. G. F. ya que esta lo tiene abierto ha ~~en su tiempo~~, dice que en ese pueblo en el cual

existe una fracción comunista fuerte, tuvo un encuentro con la Guardia Civil de resultar de la tuerca unas cuantas víctimas, agrega que está bien que se vaya en auxilio de ellos, pero que tampoco se puede abandonar a otros obreros víctimas también de la misma fuerza, dice que los que ahora tienen tanta prisa en auxiliar a estos ^{cos} nada hicieron cuando los sucesos de Castilblanco, Almedo, etc... etc...

José Rodríguez: En contra de la enmienda que se discute dice que no es la U. G. T. la llamada a llevar esa cantidad a ese pueblo ya que esos ^{cos} son víctimas de esa represión y esa represión la hace el Gobierno en el cual hay tres ministros socialistas. que representan a la U. G. T. y la U. G. T. se solidarizarán con los asesinos de la represión por medio de sus tres ministros. Termina diciendo que sino se quiere que la cantidad se la entregue el Socorro rojo internacional se envíe un representante de nuestro sindicato y que sea el que haga entrega de ese dinero, pero no por medio de la U. G. T.

Fornel: En pró de dicha enmienda, dice que en ese pueblo existe una imposición, por parte de una fracción comunista, hasta el extremo que en un Mitin organizado por las juventudes socialistas no se les dejó hablar ni entrar en dicho pueblo. Dice que ese choque con la Guardia Civil, provino a causa de la propagandas extremistas que allí se realizan.

861

Pons: En contra de la emmienda, dice es una burla el querer sea la U. G. F. quien lleve esa cantidad allí; ya que las balas de la Guardia Civil que originaron esas víctimas llevan el sello de la U. G. F. y el partido socialista al solidarizarse sus ministros con el Gobierno. Refiere el caso de Arnedo en que asesinaron cobardemente a mujeres y niños, sin que esos ministros socialistas hicieran nada por evitarlo, y así ocurre todos los días, y en todos los pueblos, en que después de ocasionar esas víctimas dándoles unas monedas, la U. G. F., cuando lo lógico sería haber evitado se ocasionaran esas víctimas.

Juan Aⁿⁱo Sanchez: En Pro, Dice es la U. G. F. la que las debe llevar allí, y que sean para todos esos casos puesto que todos fueron víctimas del caciquismo rural.

Rodríguez Gans: En contra, dice que El Socialista, hizo poca campaña en contra de esa represión, puesto que solo dice lo que otro cualquier periódico burgués. En estos pueblos se les quiere acayar por medio del terror como se vi en muchos casos. El Socorro Rojo Internacional, está para todos y en él caben todas las tendencias.

Jutrevilla: Rectifica y dice a la mesa proclama que los que intervengan se ciñan a el asunto que se debate, dice que no hay que olvidar que los votos son triunfos, y eso es lo que pesa en el animo del Gobierno en que esos tres ministros socialistas se encuentran

en minoria. Debido a la labor de esos tres ministros se han hecho leyes como la de revision de fincas rústicas que tanto benefician a los campesinos, las leyes que se hacen, benefician a todos, a los que combaten a esos tres Ministros, y a los que los apoyan.

Rodriguez: Dice que conste en acta que el, no va en contra de la U. G. F. puesto que si ella pertenece sino a los que la dirigen, que la quieren poner al servicio del partido socialista para que este haga su politica colaboracionista, en contra de los mismos sindicatos de la U. G. F.

Rodriguez Gañer: Renuncia a rectificar.

Juan ^{Sancho} ~~Sancho~~: Al rectificar dice que es lamentable la pasion que tienen los que han hablado, y que el dinero deve ir al fondo de la U. G. F.

Fornel: Al Rectificar dice que defiende la propuesta pero con la emmienda, aunque fuera del grupo de oposicion, lo que no quiere es que quien entregue ese dinero no sea la U. G. F.

Pous: Dice que sino se dejo hablar a los que representaban a las juventudes socialistas fue por sus propagandas de apoyo al Gobierno.

El Comité: Rectifica y dice que su criterio es que engrosarse el fondo ya establecido por la U. G. F. para estos casos.

Se pone a votacion la emmienda.
 Votan en pró de la emmienda: Doscientos uno
 Votan en contra: Ciento Ochenta y uno
 Aprobada la emmienda se redacta de la siguiente forma: que engrosase la suscripcion abierta

por la U. G. T. para todos estos casos

Vº Bº

El Presidente

El Secretario

Acta de la Junta general celebrada por el
Sindicato Metalurgico

El Baluarte

El dia 8 de Agosto de 1932

Se propone para la presidencia de la mesa a los C^{tes} Juan Lopez y Abil, siendo elegido para ocupar dicho puesto al C^{te} Lopez El cual en union de los secretarios Manuel del Rio y Nieto abre la sesion a las 7⁴⁰

Se pasa a discutir la ponencia de las comisiones de oficio en lo referente a la crisis de trabajo que consta de 7 puntos como sigue:

1º "Prohibicion absoluta de todo trabajo a destajo, tarea y clandestino, como asi mismo la ejecucion de horas extraordinarias"
Sin discusion se aprueba unanimente

Erigo: Observa a este punto, que el cumplimiento de este punto afecta a todos los afiliados y que ya que se ha aprobado se cumpla por todos.

2º punto: "Promulgacion de una ley" "Y Implantacion de la jornada semanal de cuarenta horas sin disminuir el salario actual de las cuarenta y ocho.

Erigo: Ruega al C^{te} ilustre a la asamblea del porqui de esta peticion.

Unión por el C^{to} Informa a la asamblea sobre este punto
 después de lo cual se aprueba por unanimidad
 3^o punto: "Promulgación de una ley que restrinja y
 regule el empleo de los extranjeros en las
 Industrias"

Se presenta una enmienda en contra de
 este punto.

Abil: En pro de esta enmienda manifiesta no se
 puede aprobar este punto ya que según
 estima estos compañeros a los cuales les
 quiere privar que trabajen en España
 por medio de esa ley, son obreros como
 nosotros explotados que vicisitudes de la
 vida les trae a nuestro país, y nosotros
 no podemos oponernos a que si encuentran
 trabajo trabajen, porque sería tanto como
 ir en contra de nuestro espíritu de clase que
 no reconoce fronteras.

Mediavilla: En contra dice que se opone a esta enmien
 da, y acepta naturalmente este punto
 tal como viene redactado por que
 entiende que casi todos los extranjeros
 que él ha conocido trabajando con
 ellos no se le puede llamar C^{os}
 por las razones que expone de que
 estos hombres quieren aparentar una
 superioridad profesional sobre nosotros,
 que en realidad no poseen, se colocan
 una vez conseguido el punto, de parte del
 patrono en contra de nosotros, y que en otros
 países existe esa ley.

Pous: En pro, dice que los expuesto por el ante
 rior C^o son prejuicios Nacionalistas
 que todos los gobiernos burgueses

fomentan entre nuestra clase. Estima que porque algunos C^{os} que defiendan al patrono en contra de su clase no se puede generalizar este hecho, ademas que la culpa que esto suceda es nuestra por no saber captar la conciencia de clase de ellos y no atraerlos a nuestra causa.

Sanraro En contra manifiesta que los C^{os} que han echo el pro se colocan en un terreno romantico. Afirma que estos son momentos de crisis en que es necesario buscar remedio y ese es uno de ellos. Estima que efectivamente vienen muchos extranjeros a España, que por el hecho de serlo encuentran colocación antes que otro de aqui por la forma irreal, pero que el patrono acepta de que son mas competentes que los nacionales, pero cuando ven que no es así, que son mas que nosotros, todo son intrigas y odios entre ellos para terminar por colocarse al lado del patrono e incluso ayudar a este en contra del que el vi que estan competente como el, para que se le desprecie.

Abil: Al rectificar manifiesta que esos seran casos especialisimos. Se debe juzgar bien a todos, si creemos que nosotros somos buenos y comunicarle nuestras ideas Internacionalistas en bien de todos.

Mediavilla: Rectificando dice que esos extranjeros si no se aprueba esa ley, lo que haran es arrebatar el cocido a otros C^{os} nuestros.

Pous: Dice en la rectificacion que hay que generalizar a todos los extranjeros como hermanos

mientras, y a esos casos particulares llevarlos a sus consecuencias el sentido de la lucha de clases.

Parranco: Rectifica que no son unos casos particulares, sino casi la totalidad de los extranjeros que él ha conocido los que observan esa conducta, Expone algunos casos que robustecen su opinión.

Friego: Pide al C^{te} exponga su opinión sobre esto.

Morón por el C^{te}: Contesta que aunque el particularmente dicenta de esto, en parte reconoce que el dicho por los C^{os} que han hecho el contra es la realidad, afirma que en el tiempo en que lleva esta crisis, de todos los extranjeros que pertenecen al sindicato, solo uno ha venido a cobrar el subsidio; Sacando la conclusión de que la mayoría de ellos trabajan, no guardando la proporción con respecto a los demás afiliados, no extranjeros, no por ser mas utiles al patrono en el terreno profesional; Que no lo son, sino por otras causas.

Rodríguez: Por la comisión de oficio, dice, que estos al aprobar la petición de esa ley, tuvieron en cuenta que con ella se agudataba en parte esta crisis, y ademas que tuvieron en cuenta que en otros países ya está establecida esa ley.

El Presidente: Pregunta si cree que el asunto ^{está} bastante discutido y la asamblea no se pone de acuerdo por lo cual la mesa lo remite a votación.

Votan en sentido de que esta ^{suficientemente}

discutida: Ciento noventa y uno
Votan en sentido contrario: Ciento setenta y uno.
Se pasa a votar definitivamente la emmienda.
Votan en pró de la emmienda: Ciento noventa y ocho
Votan en contra: Doscientos diez y nueve.
Aprobándose por lo tanto el dictamen
de la ponencia en este punto.

4º punto "Prohibición de trabajar en las empresas
particulares, à todos los empleados del
Estado, y de las compañías que dependan
de aquel."

Se aprueba por unanimidad.
5º punto: "Que se eleve el arancel a todos los
objetos metalurgicos y muy especialmente
à toda maquinaria nueva o reconstruida
excepto à las piezas de recambio."

Piden la palabra para defender este
punto los C.^{os} Antonio Chiqueró y Millán
y en contra Miguel González y Ortiz.

Chiqueró: En pró, manifiesta que efectivamente se
deben subir las aduanas, para esa
maquinaria extranjera, ya que de esa
forma no podría competir con la na-
cional, y por lo tanto habría mas
trabajo. Se extiende en argumentar
respecto à la maquinaria y accesorios
de su profesion, y que muchas de ellas
de aprobarse este punto è impuesto
como ley, por el Gobierno, daría bastan-
te trabajo à su seccion.

M. González: En contra, dice que este punto es similar al
ya aprobado que se referia à la ley para
restringir la entrada en España de los
extrangeros agregando que esto es sembrar

el nacionalismo beneficiando a la burguesía en perjuicio nuestro. Dice que esto no es de aprobarse, cuestión de principios que deben informar a lo que es la lucha de clases; pero en cambio si lo es predecir que los cargos del Estado desde el mar inferior al mar alto se pongan al nivel del salario del trabajador, y de esa forma hubiera ^{mas que suficiente} para empujar la construcción de fabricas y talleres que resolverían la crisis de trabajo.

Millan: en pró, habla de lo ocurrido cuando la Guerra que despues de aprobarse durante esta de la maquinaria nacional al terminarse esta los ingenieros decian que no servia nuestra maquinaria para nada, trayendo otra extranjera.

Ortiz: En contra, dice que el subir los aranceles es tanto como rebajar los salarios ya que el corte de vida seria mayor ademas que esto no resolveria para nada el paro.

Chiquero: Rectifica, y dice, que el estar en pró es porque estima que al construirse la maquinaria aqui habria mas trabajo.

Jonzales, Millan y Ortiz renuncian a rectificar.

El Comité: Contesta que es difícil cambiar impresiones entre los que lo componen

Frigó: Ruega al Cte y a las Comisiones retiren este punto, por estimarle lacónico y creer perjudicial a los trabajadores

El Comité: Contesta que es difícil cambiar impresiones entre los que componen el mismo, para concretar lo que pide Frigo

agrega que al proponer la aceptación de ese punto, es porque creí que al subir el arancel en esos productos daría ~~mas~~ como resultado la creación en España de fabricos para construir maquinaria; O al menos que se crearan sucursales de casas extranjeras en nuestro país.

Rodríguez: Por las comisiones, dice que al tratarse entre ellas este punto se vio todo y si se aprobó fue por lo manifestado anteriormente el C^o.

Por unanimidad se desecha este punto

6^o punto

P. Gutiérrez: Presenta una contraproposición a este punto, así como al 4^o aprobados ya por nuestra Federación y por unanimidad se aprueban.

Se levanta la sesión "

(Hay en el acta original una nota que dice lo siguiente)

Por un olvido involuntario, no hice constar en acta la proposición del Camarada Estevan Muñoz, después de la intervención del C^o Rodríguez y antes de votarse el punto 3^o que decía así:

Que no se debe juzgar por esta ley a los extranjeros, perseguidos políticos y sociales a los cuales se les deba habrír las fronteras sin trabas de ninguna clase. Proposición que fue aprobada.

lo firma Bruno Nieto

Acta de la junta general celebrada por
 El Sindicato Metalurgico
 El Baluarte
 El dia 10 de Agosto de 1932

Se constituye la mesa con Juan Lopez como presidente y como secretarios Manuel del Rio y Bruno Nieto y se abre la sesion a las 7:40 de la tarde se presenta una proposicion urgente de los C^{os} Ugalde y Ceferino Gonzalez solicitando de la asamblea se eleve al Gobierno una protesta de nuestro Sindicato por los sucesos de hoy, devidos al levantamiento monarquico; que se esijan responsabilidades a los culpables, llegando incluso hasta el fusilamiento de los culpables de este movimiento, y que se pida tambien que a los soldados que fueron arrastrados por sus jefes a este movimiento monarquico sean puestos en libertad.

Bous: Presenta una adicion a esta enmienda y es, que al mismo tiempo que se piden estas estas peticiones al Gobierno se eleve tambien el que se arme a la ~~clase~~ ~~clase~~ proletariado, para defender con las armas en la mano la revolucion iniciada en Abril del 31

Se le concede la palabra, el cual empiecia manifestando que la reaccion emvalentunada por el trato de favor que se dio el Gobierno, trata de restaurar la Monarquia otra vez.

A. Miguel Gler

061

Solo la acción revolucionaria del proletariado puede evitar esto. Si no se tienen armas la lucha es desigual, por eso el creí se deben exigir armas para defenderla la República.

Antonio González: En contra de la adición de Pons, dice no es necesario ese armamento porque el obrero no está preparado todavía para hacer uso con eficacia y sus peligros de las armas le extraña que los que antes combatían en la República ahora piden armas para defenderla.

Miguel González: Rectifica a Antonio, que ellos no han estado nunca en contra de la República sino de la reacción. Nadie más republicano que ellos, aunque combatan al Gobierno, ya que si así lo hacen es por perseguir con la saña con que lo hacen a la clase trabajadora y no cumplir las promesas que hicieron antes de ser Gobierno a la clase trabajadora.

Antonio González Rectifica y dice que hay que darse cuenta del peligro que entraña la proposición de Pons ya que al ^{arrancarle} ~~darle~~ a todos los trabajadores se arrancaría también a los que militan en el campo de la reacción.

Pons

Dice que el compañero González se ha dado una sugerencia y por eso el no tiene ningún inconveniente en transformar la proposición de que en esa petición solo se pide el armamento de los que pertenecen a la U-G-C.

Después de lo cual el compañero a González dice retirar la proposición su contra con el fin de que se apruebe por

unanimidad. y así se aprueba.

Una vez aprobado lo anterior se pasa a discutir la propuesta de las comisiones de oficio en lo que respecta al subsidio al paro que se ha de pedir al Estado.

Que el punto 1º dice aproximadamente lo que sigue: Que el Estado abone la cantidad de 7,50 pesetas de todo obrero en paro forzoso por día.

A. este punto el comité presenta una enmienda de que la cantidad que se pida al Estado sea un 50% como minimum del jornal que perciba el obrero cuando trabaja.

El comité informa manifestando que disienten en la cantidad con la propuesta de las comisiones por que la solicitud de antes nacía sin vida por el hecho de que el Estado tendría que pagar una cantidad enorme de pesetas cosa que no podría hacer por falta de dinero agregar que se daría el caso de que algunos trabajadores en paro ganarían más que trabajando y esto no lo consentiría el Gobierno. Estima que su enmienda por ser más equitativa tendría más probabilidad de tomarse que la otra.

Rodríguez por las comisiones al defender su propuesta de estas manifiesta no es un problema monetario, ya que el Estado puede encontrar recursos de donde sacar el dinero necesario. dice que al pedir las 7,50 pesetas es por que se dieron cuenta de que es la cantidad minima que un obrero necesita para sus necesidades. En contra del comité estima que no es problema

051

el que algunos en paro perciban mas cantidad que trabajando ya que estos cosas el gobierno los solucionaria donde trabajo a estos obreros por combenirle directamente.

Expone como está el subsidio en otras naciones y que el Estado cuando necesita dinero para la represión lo encuentra en seguida. por eso estima de que igual que lo saca para eso, lo puede sacar para dar esa cantidad. El Comité interviene para decir que nadie se puede oponer por considerar la cantidad excesiva de 7,50 pts como cantidad para el obrero parado sino por que a la campaña que se haria para conseguir esa cantidad no se sumarian como pidiendo lo que ellos dicen elementos timoratos que ayudarian grandemente a conseguir ese 50% se estiende en otras consideraciones que concretamente son. El que se vaya con peticiones justas para que la clase media se una a ellas.

Rodriguez rectifica de que mantiene su criterio de que sean 7,50 dice que la memoria socialista en el parlamento no se opone a que se aumenten los creditos de gobernación y guerra y marina presupuestos que se llevan la mayoría del presupuesto y que son inceserarios para el trabajador no así el tener un subsidio que le garantice el derecho a la vida.

La mesa invita a la asamblea para que intervenga en este punto abriendo los turnos reglamentarios.

Gutiérrez en favor de la enmienda del Comité advierte que en momentos hablara en

contra de este. Dice que el comité debió de franquearse de acuerdo con las comisiones para traer una sola propuesta y que sin discusión se hubiese aprobado por unanimidad. Nuestra federación presentó solución al problema del fiaro y en cuyos peticiones razonadas se encontraban soluciones y de esto el comité no dice nada ni siquiera hacer mención a la asamblea y quinas habiendolas presentado se hubiese evitado el que se discutiera tanto. Estima que no requiere si se quiere conseguir el subsidio del gobierno se deben hacer peticiones justas y razonadas y el 50% cree que lo es no así el de 7,50 que a su juicio es una cantidad que el Gobierno no puede dar.

Miguel González en contra de la emienda del comité dice que al apoyar el que se de 7,50 para todos los fiarados es por que estima no se puede consentir el que dentro de estos existan clases. No es problema el dar solución al gobierno de la forma en que este debe sacar el dinero para el subsidio ya que este es el que está obligado a buscar soluciones, a la burguesía no se le pueden buscar soluciones para sus males nosotros no podemos ni debemos, ya que lo que debemos hacer es procurar que esta se derrumbe pero nunca apoyandola para que cojiga. Estima que al pedir la cantidad única, aparte de lo ya dicho es para evitar el que se cree un nuevo cuerpo de burocratas como ocurriría con la otra cantidad, hay que resolver este problema del fiaro para siempre.

El compañero Guijarro en pro del Comité dice.

102
que no debieron admitir a los obreros en
para en Sindicato, estima como Gutierrez y
el comité que el 50% es mas equitativo y mas
facil conseguir que las 7,50

El Camarada Arilla en contra de la enmienda dice
que el comité con su enmienda lo que hace
es ayudar a la burguesia al darle facilidades
para que salga de este apuro nos lo a dicho
que el gobierno no podria dar esa cantidad
pero sin embargo se le olvida decir las con-
dicionales favorables que se gasta en tener una
repression cada dia grande en contra de los
trabajadores.

El Comité lee las conclusiones de la Fede-
racion Sindero Metalurgica a las que aludio
Gutierrez y aclara el porque no se dijo nada
en las comisiones. Dice ~~que~~ ^a el Gouvorner que está
de acuerdo en que se crearan funcionarios
para dar el subsidio de 50% pero que el otro
o sea el de 7,50 tambien los necesitaria el
gobierno para llevar bien esa administra-
cion, Contesto a Arilla que no es cierto
defienda a la burguesia por que se pueda
menos que las comisiones si no que pide eso
por creer que es mas justo. Dice tambien
que si hablo de cifras fantasticas y no
menciono los gastos es por que tambien en
todos los paises existen de guerra etc. etc.
Si se quiere conseguir algo hay que propa-
gar aquello que se pueda conseguir.

Gutierrez Rectifica y dice a eliquil. no hay
no hay que emplear el tipico que
dorme sino darse cuenta de la respon-
sabilidad lo mismo hace falta crear

burocratas aprobándose la enmienda que la proposición ya que son necesarios. Dice que en los ministerios se apoyan todas las iniciativas que tienden a mejorar a los parados por su situación. Por encima del sentido equívoco están los sentimientos humanitarios.

Miguel González al rectificar dice a Gutiérrez. En lo de que se abusaba del tópico que aclama. La corriente de simpatía de los trabajadores se gana defendiendo sus intereses. La corriente y el aplauso de nuestros enemigos la ganamos cuando nos traicionamos a nosotros mismos. Por lo tanto no se abuse como dijo Gutiérrez del tópico de galería. Nosotros como organización no debemos olvidar nuestros principios. Se dice por algunos compañeros que pedimos cosas que el gobierno no puede conceder. Cambien la U. G. T. hace años hacia peticiones que no tenían ambiente y sin embargo las pedía por que tenían que pedir las.

Guzarros. Rectifica y dice que mientras la 2ª Internacional nosotros perdemos el tiempo en discusiones, los burgueses se ponen de acuerdo para oponerse a nuestras peticiones. se debe pedir el 50% y de esa forma estaríamos todos de acuerdo.

Arilla rectifica y dice que mientras la 2ª Internacional denuncia todos los días que el régimen capitalista se hunde en todas partes se le apuntala por los partidos socialistas para evitar su caída en vez de procurar undirle. Aquí en España

131

También se da el caso de que mientras los socialistas en los sindicatos dicen continuamente lo mismo, el partido socialista contribuye a que no se derrumbe colaborando con los partidos republicanos burgueses en el gobierno.

El compañero Trigo para una cuestión previa dice que debiera verse la posibilidad de unificar la enmienda con la proposición para que lo que se aprobase fuese por unanimidad. Le contesta la mesa que como lo que hace Trigo viene a ser una proposición no se puede tomar en consideración por haberse consumido los turnos en pro y en contra de otra.

Rodríguez Rectifica y protesta de que el Comité no les hubiese dicho nada de los acuerdos tomados sobre el punto que se discute por la Federación Sidero Metalúrgica no debemos decir a la burguesía como puede resolver sus problemas sino contribuir a que coja lo antes posible.

El comité rectifica y dice que efectivamente la M-G-T tarda bastantes años en conseguir las 8 horas. Así como este subsidio tampoco se conseguirá de una vez. Contesta a Rodríguez que en contra de lo que este opine el cree se debe decir al gobierno como puede sacar fondos para pagar el subsidio considerando la Asamblea que está bastante discutido este asunto se pasa a votar no pudiéndose efectuar por un incidente que se promueve al votar varios compañeros dos veces la proposición del comité debido al escándalo. La mesa levanta

la sesión dejándose la votación para la próxima reunión.

N.º B.º
El Presidente

El Secretario

Acta de Junta General celebrada el día 25 de agosto de 1932.

Con la misma presidencia que la sesión anterior se abre la sesión a las 7 y 50 de la tarde.

Antes de pasarse a votar el punto 1.º de la proposición de las comisiones de oficio referentes a la cantidad que el Estado debe abonar al obrero parado, informa en pro de la enmienda del Comité el compañero Pedro Gutiérrez. El compañero Miguel González informa desvirtuando la proposición de las comisiones de oficio. Después de lo cual se efectúa la votación que da el siguiente resultado. 234 votos en pro de que el subsidio sea para todos de 7,50 pesetas y ciento sesenta votos de que sea un máximo del 50% del jornal.

2.º punto dice así. Todo esto se solicitará de los poderes públicos por medio de una campaña de agitación y propaganda que emprenderá el Sindicato invitando a sumarse a ella a todas las organizaciones obreras. A este punto el Comité presenta ~~el~~ una enmienda que textualmente dice lo siguiente: En lo de la campaña sumarnos a la labor que a emprendido la casa del Pueblo defendiendo en ella estas propuestas. El comité defiende ~~un~~ enmienda diciendo

Que es necesario sumarse a la campaña de la casa del Pueblo para evitar la campaña que de una manera anárquica se produciría yendo cada organización sola en esta propaganda.

Rodríguez por las comisiones juzga lo dicho por el comité. Dice que la casa del pueblo no haría nada práctico en este sentido como lo ~~hizo~~ lo hizo la Federación Sidero Metalúrgica. La mayoría de los comités de las organizaciones Omiciliadas en esta casa son socialistas por lo tanto según cree estos comités no pueden poner obstáculos al gobierno republicano Socialista por su filiación política a un partido gubernamental.

Contesta el comité de la Federación de la construcción tiene con nosotros mayoría absoluta de afiliados a las organizaciones de esta casa. Esta Federación acordó sumarse a la campaña emprendida por la casa del pueblo y nosotros dice debemos ir con ellos defendiendo nuestras propuestas por que siendo al margen de ellos no haríamos nada práctico según estima. Agrega contestando a Rodríguez que desgraciadamente para él no son los socialistas arbitros de la situación como los comités no tienen compromiso con el gobierno ya que solo tiene compromisos con su conciencia.

Rectifica Rodríguez diciendo que si la Federación de la Edificación tubiese emprendido una campaña práctica el aconsejaría sumarse a ella pero esto cree que no es así como el tiempo se encargara de demostrar lo que se pretende conseguir es dar largas al asunto.

El comité rectifica y dice. no es cierto que se quiera dar largas al asunto ya que nadie puede demostrar eso lo que pasa es lo contrario que precisamente por el interes de hacer la campaña mas eficaz, es por lo que ha pensado en sumarse a la iniciada ya por la Casa del Pueblo.

El compañero Trigo en pro de la emmienda del Comité dice que es innegable que esto no se consigue por efectos de un momento ni idea sino por el esfuerzo de la constancia de la clase trabajadora. Si el Comité nos dice debemos sumarnos a una campaña ya iniciada.

¿Que inconveniente puede haber en ello?

Habla del punto unico que es de la unica manera que se podra conseguir ese subsidio. Dice que a la clase obrera no se le puede decir que ese subsidio mañana, sino que de conseguirlo ha de ser por su esfuerzo constante y este esfuerzo se hara mejor unidos a esa campaña iniciada.

El compañero Ortiz dice. hablare poco contesta a Trigo diciendo que para conseguir esto nadie señala plazos fijos sino que es necesario una intensa campaña de agitacion que no podria hacer la casa del pueblo.

El compañero Abil en pro de la emmienda dice que lo que propone el comité es lo mismo que lo propuesto por las comisiones. Al invitarse de todas las Directivas si no aceptan estas entonces iniciará el sindicato esta campaña. contesta a otros comaradas diciendo que el ser socialista no supone ser tirados de una

101
cuorda sino aceptar las doctrinas
Marscistas dentro de las asambleas son libres
aunque acepten los acuerdos de su partido,
hay que ir unidos a las demás orga
nizaciones ir solos es no hacer nada
practico

Pons En contra, estima que está d acuerdo
con el canto al Frente Unico del compa
ñero Erigo. Lo que se pretende es hacerlo por
arriba y esto es imposible por impedirlo
los mismos dirigentes de que una y otra
Central Sindical. Solo se puede hacer
por la base por que dentro de este no
existen los odios y personalismos que en sus
jefes. Habla de la disciplina que los socialistas
tienen con su partido y que Largo Caballero
tambien se debe a la disciplina de la U.G.T.
pero eso no le impide publicar un decreto
de su ministerio en el que da a entender
que el gobierno no dara ese subsidio.
Se refiere despues a la propaganda dima
gogica del partido socialista con los Repu
blicanos del periodo electoral en que
oprecieron a los trabajadores para conse
guir los votos, y una vez conseguidos
estos solo les dan a los trabajadores Guar
dias civiles y de asalto.

Rodriguez por las comisiones dice que esa centra
lizacion para la campaña ha de ser he
cha por todos los trabajadores para que
sea mas eficaz no como pretende
el comite de que sea formada solo
por los obreros de la U.G.T.

Erigo

Rectifica y dice que de todos modos

los defectos del gobierno solo se hecha la culpa a los ministros socialistas. La casa del pueblo aunque pequeña su radio de acción es grande. Agrega que honra a Largo Caballero el tener su ficha como estaquiستا y que de la mas humilde condición social se haya elevado al poder. Aconseja que se vote por el Comité por que de esta manera beneficia a todos.

Ortiz

Rectifica y dice que si se vota por la enmienda del Comité es tanto como votar por la burguesia, por sabotajes de huelgas y por que la burguesia no de ese subsidio ya que en España no se hará presión.

Abil

al rectificar aconseja votar por el comité ya que así es como únicamente se conseguirá ese subsidio.

Pons

Contesta a Trigo: Es ha los ministros socialistas a quien hay que criticar por ser afiliados a la U G O los otros ministros pertenecen a la burguesia y ya sabemos todas que son enemigos.

El Comité

Repite que ellos invitan a todas las organizaciones, si estas no hicieron nada rápidamente, entonces el Sindicato iniciará la campaña. Insiste en que no hay compromiso ninguno con el gobierno. Termina diciendo se dice mucho al que los comités no hacen nada y esto no es cierto ya que ahora se trabaja mas que antes se pone a votación la enmienda que da el siguiente resultado ciento ochenta votos en pro contra ciento treinta y cuatro el secretario

Acta de la Junta General celebrada
el día 3 de Agosto de 1932

Bajo la misma presidencia que la
Junta anterior se abre la sesión a
las 7 y 45.

Comité

sigue dando informe de sus gestiones.

Prefiere, detalladamente lo que se refie-
ren a la Casa Ferrano y Sur que sin
discusiones son aprobados.

Despidos y gestiones en la Casa Yglerias
dice el comité que esta casa dijo al
despedir a los compañeros que quizás tu-
vieran que despedir a más. No se llegó
con la casa a un acuerdo por decir
esta que si despidió a esos dos compañe-
ros fue porque no cumplían con sus
deberes en la casa.

En una reunión celebrada en secreta-
ria de todo el taller los obreros dijeron
que si no se admitían nuevamente a los
dos despedidos, los demás no entraban a
trabajar. El comité pidió un plazo para
ver si resolvía este conflicto antes de ir
a un movimiento. En el comité pari-
tario no se llegó a un acuerdo entre el
Sindicato y la casa. En otra reunión
del taller el comité notificó a estos
compañeros el fallo del jurado Mixto
en este asunto que fue la admisión
de los despedidos o en su defecto de 15 días
de indignación de trabajo, en esta reunión
se sacó la conclusión de que en esa casa
ocurrían anomalías al hacer trabajos

extraordinarios y que para evitar esto era preciso una inspeccion fue un vocal obrero a cumplimentar esta y no se le dejo entrar en la casa. El Jurado Mixto impone a la casa una sancion por impedir la entrada a su delegado recurriendo la casa a esto. Posteriormente son despedidos unos 50 compañeros aconsejandoles el comite del Sindicato a que recurran al jurado Mixto pues se da el caso de que a los despedidos se les tenia que aumentar el jornal. Termina diciendo que no se podia a un movimiento por el fracaso de las dos huelgas anteriores.

Huelga

El compañero Suarez informa diciendo no está de acuerdo con lo manifestado por el compañero Muñoz. Dice que despues de varias gestiones de nuestro comite se le llamo a secretaria acordandose alli remision de la manifiesta que el comite se opuso aconsejandoles no lo hicieran asi porque lo solucionaria con exito el jurado Mixto los compañeros se marcharon de alli arqueados pues veian que Jurado Mixto no resolvia nada en el tiempo transcurrido a pesar de confiar tanto en el, el comite del Sindicato refiere como una comision del Jurado Mixto se presento ha hacer una inspeccion que por lo visto no consiguio hacer nada pues poco despues son despedidos unos cuantos Camaradas mas vienen al Sindicato y el comite les aconseja ir al Jurado Mixto poco tiempo despues otra inspeccion del Jurado Mixto en que se les hizo por este preguntas del tiempo que llevaban trabajando con despido

los otros compañeros mas al venir al Sindicato a denunciar el caso este les contesto que se tomaran medidas pero estas a su entender solo se han hecho es ponerlo a disposicion del Jurado Mixto sin que el Sindicato al ver la impotencia e inejecacia del Jurado Mixto hicieran nada.

El compañero Tous dice que en este caso concreto se despide y el Sindicato deja de ser Sindicato para convertirse en oficina de tramite al Jurado Mixto se da el caso de que la casa despide a un aprendiz por romper una piedra de esmeril cuando debio de ser lo contrario castigar a la casa por emplear a los aprendices en trabajos que no son de su competencia estima que el Sindicato si quiere ver una organizacion de luchas de clases tiene que sacudir de su cuerpo el lastre que supone la intervencion de los Jurados Mixtos los cuales como en este caso concreto y en muchos parados no benefician en nada a nuestra clase pues siempre deja hacer a los patronos lo que quieren en perjuicio de nosotros.

El camarada Joaquin Sanchez dice que respecto a los trabajos extraordinarios que antes se menciono se hacian en esa casa son ciertos. pues alli se puede fundir desde las 9 de la noche hace una pequena historia de todo esto para sacar la conclusion de que nuestro comite es demariado lento y dejarlo todo lo que concierne a nuestro Sindicato al arbitrio del Jurado Mixto.

El comite rectifica a los anteriores compañe-

ros y dice que si se hizo gestión con el patrono citándole al Jurado Mixto fue por ser este terreno neutral

Por ciento setenta votos contra ciento cincuenta y ocho se aprueba esta gestión.

Casa Graset

El comité dice que al suspender y despedir esta casa a compañeros alegando carencia de trabajo se hizo una inspección allí por decir los despedidos de que en la sección de calderería había trabajo para un año.

El patrono dijo que su situación económica era mala poniendo los libros de contabilidad a disposición del la comisión del Jurado Mixto la sentencia del jurado fue de respetar la antigüedad readmitiendo a los despedidos por los que llevaban menos tiempo trabajando en la casa.

El camarada Ebanuel Ramos manifiesta que antes de los despidos los obreros llegaron al acuerdo de repartir el trabajo entre todos ellos cuando vinieron al comité oyo decir a uno de ellos preguntando al resto del comité ¿ que decimos a estos ? y la contestación del comité fue encogerse de hombros preguntando que hay del jurado Mixto y reciben la respuesta que nada

Ebanor dice que no se podía hacer nada porque la mayoría de esos compañeros eran adictos a la casa, olvidándose el caso de que en una investigación con que ellos fueron a hacer, en ese taller, casi todos los trabajadores sabieron por una puerta que da al río

701
Romos, rectifica y dice que el sole por
la puerta grande ya que el ave tiene por
que escondorse.

Miguel Gonzalez pide la palabra en
contra y dice que este asunto el Comité
no ha hecho absolutamente nada.

El Sindicato en este asunto no sirve
practicamente para nada por culpa
del Comité, aquí no se oya hablar
nada mas que del jurado mixto y del
ministerio de trabajo pero en resumen
todo se deja para que lo resuevan esos
organismos y la solución ya la vemos
los despedidos se quedan en la calle y los
parados sin pan, Estima que el traba
jo deve repartirse y así todos comeríamos
algo.

El compañero Bejado contesta a Miguel
que no debe impacientarse por que todo
se conseguirá.

Después de las rectificaciones de los com-
pañeros que intervinieron en la discusión
se pasa a votación que da el seguien-
te resultado ciento noventa y ocho votos
en pro de la gestión del Comité, contra
ciento cincuenta y ocho levantandose
la sesión acto seguido.

Y para que así conste firmamos la pre-
sente en Madrid a 3 de agosto de 1935
V. B.:

El Presidente

El Secretario

Acta de la junta general celebrada el día 5 de agosto de 1932

Reunidos en salón teatro bajo la presidencia del Compañero Juan Lopez y los secretarios M. del Rio y B. Nieto se abre la sesión a las 7 y 50 de la tarde

Casa Xerrair

El comité hace una amplia información del desarrollo del conflicto que se da originado en esta casa con las suspensiones y despidos. y el comité propone que sean suspendidos durante seis meses a los compañeros de esa casa que voluntariamente se rebajaron el jornal.

Algunos compañeros parados que trabajaron en esa casa, dicen que se debe rebajar la jornada con el fin de que puedan trabajar todos.

Orillo dice que en nombre del grupo que representa esta conforme con estas gestiones las cuales aprueba para analizar la ofensiva patronal la cual ofensiva se puede cortar apretándonos en un solo punto único. Sin discusión se aprueban las gestiones del comité en esta casa

Casa
Ecorras

Informa el Comité de que en esta casa se trabaja solamente treinta y seis horas. La casa ha dicho hoy que desde mañana se trabajara la jornada completa de las 48 horas. Agrega que los remachadores trabajan de una manera -

inhumano.

El compañero Bustos propone a la asamblea que se defina esto y se responsabilice a estos compañeros.

El comité contesta que está en su ánimo el hacer esto, pero que hay que tener bastante cuidado por que hay varios compañeros que no pertenecen a nuestro sindicato.

sin discusión se aprueba también esta gestión.

Se da lectura a las proposiciones de las comisiones de oficio para resolver el paro.

El comité dice a la asamblea que viendo como la crisis de trabajo va en aumento grave dice que es por lo que se dirigió a las comisiones de oficio con el fin de que contestaran a tres preguntas que en un comunicado se las hacía.

Estas preguntas eran fijas más o menos las siguientes.

1ª Forma de resolver el paro

2ª Modo de conjurar la crisis

3ª Reforma a introducir en las bases del contrato de trabajo

Continúa informando el comité manifestando que en lo que respecta a la cuantía del subsidio y forma de proponerlo para conseguirlo es en lo único que disiente de los informes de las comisiones de oficio; así que ellos entienden que

7,50 de subsidio seria una cantidad bastante grande y por eso propone que sea el 50% de jornal que percibiere el trabajador antes de quedarse sin trabajo.

Bustos dice que como las comisiones no tenían conocimiento de esa enmienda del Comité el que las comisiones puedan dar su opinión sobre este asunto.

El camarada Rodriguez, por las comisiones, manifiesta que aparte de las propuestas de ellos la sección de cuchilleros propone que las fábricas de material de guerra se transformen en materia civil, agrega que el subsidio interesa a todos los trabajadores y solo ellos por su presión al poder es como lo pueden conseguir. Termina diciendo que el Comité debe decir que es lo que la casa del Pueblo piensa hacer como propaganda para conseguir el subsidio.

Miguel Gonzalez propone que se impriman todas estas propuestas y se repartan entre todos los afiliados para que se enteren definitivamente. Convocar a junta general extraordinaria y discutirlo.

El Comité en contra dice que no acepta esta proposición por que de aprobarse se perdería un tiempo que no se podía ganar ya que la Casa del Pueblo celebrará un pleno de Directivas muy en breve y es cuando

niente que a él se lleve lo que aquí se aprueba.

Rodríguez rechaza la contestación del Comité ya que en esto no tubo prisa para que esto se realizase antes y no se les dijo nada de esto.

El comité dice que si no dijo nada de esto antes fue por esperar las opiniones de las comisiones y no coaccionarlas.

Estima que las comisiones deben de dar las soluciones antes que el comité y al no coincidir estas entonces presentar enmiendas.

Orilla manifiesta que la comisión de Cerrajería dio solución a estos puntos diciendo en un comunicado que se discutiera en junta general extraordinaria. no explicándole este sabotaje cuatro meses y ahora se tenga prisa entiende que esto interesa a todos los metalurgicos y por eso se les debe dar un ejemplar de esas propuestas con el fin de que al afectarles directamente se interesaron y vendrían a las juntas mas comarcalas

Antonio Gonzalez. en contra dice que esta de acuerdo en principio con esa proposición de Miguel, pero habla en contra por que cree que los diversos Comités de la casa no pueden esperar. aparte de que urge resolverlo. ya que es un problema nacional
Opina que debe retirar su proposición el compañero Miguel y ver si se

puede sacar algo de provecho esta noche
 El comité rectifica, manifestando no se ha saboteado nada sino que esperaban a saber opiniones de las comisiones
 Arilla dice que si se aprueban las propuestas que se van a discutir debe ser por más afiliados que los que asistieron esta noche manifestando que es el grupo de oposición al cual representa el que primeramente se preocupó de este problema en anteriores asambleas.
 A González manifestando que también ellos se preocuparon de esto.

Por 198 votos contra 174 se desecha la proposición del compañero Miguel González

Antonio González pide la palabra en contra de la totalidad de estas propuestas. Empieza manifestando que la crisis de trabajo a pesar de ser internacional, sus características en el extranjero, con respecto a España son diferentes. Divide estas características en dos puntos 1.º Depreciación económica por superproducción 2.º Porque en el extranjero todo está hecho; opina que en España ocurre lo contrario, en el primer punto no existe superproducción sino más bien falta de consumo y en el segundo punto no está todo hecho como en el extranjero sino a falta de hacer. El malestar económico subsistirá aun cuando se otorgue el subsidio.

Espera detenidamente ^{una} ~~que~~ serie de proyectos que de realizarse paliarían considerablemente la crisis de trabajo. Damos como fundamento por consiguiente la capacidad de consumo que traerá como consecuencia el que el trabajo se aumentase.

El compañero Gutierrez en pro de la totalidad de las propuestas estima que es la clase capitalista la que pagaría ya que esta crisis son consecuencias de sus contradicciones permitiendo con ello el que se pase hambre mientras los almacenes están obarrotados de productos. se extiende también en consideraciones que es imposible recoger ~~por las~~ sucesiones de imágenes que rápidamente represento dice que esta inquietud que siente el Sindicato cuando trata de resolver este problema no es prioridad de él ya que él está enterado de que muchas organizaciones en provincias que desde hace tiempo se preocupan de resolver esta situación.

El camarada Rodríguez dice que no se ha combatido las propuestas que él defiende al no garantizarse el que no exista ningún obrero en paro forzoso estima que mientras haya uno solo debe existir el ~~problema~~ el paro. por que la clase trabajadora no tiene culpa de los defectos de la civilización capitalista.

Por unanimidad se aprueba el que se discutan punto por punto las

soluciones que para solucionar la crisis de paro subsidios etc. etc. presentan las comisiones con las enmiendas presentadas por el Comité, y para que así conste firmamos la presente en Madrid a cinco de Agosto de mil novecientos treinta y dos

N.º B.
El Presidente

El Secretario

Acta de la junta general celebrada

El día 29 de Agosto de 1932-

Bajo la presidencia del compañero Juan Lopez y actuando de Secretarios Primo Nieto y Rodríguez, se abre la sesión a las siete y cuarenta.

Ley
de
Asociaciones-

Se da lectura a una proposición firmada por varios camaradas entregada al comité en la junta anterior en la cual se invita al comité traiga un criterio con respecto a la futura ley de asociaciones que entra en vigor el día 1.º del próximo mes.

El Comité dice que esta ley sin ser lo que ellos quisieran, mejora bastante la anterior salvo un punto en uno de sus artículos en el que se dice no se podrá pertenecer a una organización obrera hasta los 18 años y en contrasentido a esta el contrato de tra-

bajo. dice se puede empenar a trabajar desde los 14 años. Se pretende enviar una comunicación al gobierno solicitando no se pueda trabajar hasta los 13 años.

Abil propone que se de al comité amplias facultades para acogerse a dicha ley. que es rechazada

Pons. Dice que se debe dar lectura de la ley y que el sindicato tome los acuerdos después Comité. Contesta y dice que hoy que aceptarla por que si no será disuelto el sindicato aparte que como dijo anteriormente mejora en mucho a la anterior todavía vigente

Pons se mantiene en su criterio de que se de lectura y después de discutirse se toman acuerdos.

El Presidente abre los correspondientes turnos en pro y en contra que por no haber mas que un compañero que hable en pro del Comité se reduce a turno en pro y otro en contra.

Virgilio en pro dice que es poco el tiempo que queda para poder hacer una campaña que deseché esa ley agrega que efectivamente tiene defectos pero estos se aceptan para protestar de ellos después. Agrega que se puede hacer la campaña en contra pero después de acogerse a ella procurando hacer derogar el artículo que no nos convenga. Rectifica lo dicho por el comité de que a pesar de sus defectos es bastante mejor que la que tenemos am.

Pons Dice en contra que a sido preciso que esté en el Ministerio del Trabajo

un socialista para hacer esa ley copia de las de Italia y que la aprobaran los diputados socialistas en el parlamento cuando perjudica a los obreros. ya que segun estiman esta hecha en contra de los ~~obros~~ organizaciones Revolucionarias. Dice que esa ley que hoy solo beneficia a la U.G.T. elbanano este gobierno perjudicaria a esta tambien ya que los ficheros estaran a disposicion de la policia y es facil suponer lo que esto significa para la burguesia.

Termina diciendo que segun un articulo de esa ley cuando solicite un sindicato ayuda morar y material de otro, no podra hacerlo sin autorizacion del delegado de trabajo. El otro articulo dice que cuando una directiva de una organizacion este en la carcel se encargara de la direccion del mismo la delegacion del trabajo.

El Comité rectifica a Pons diciendole que esta hecho para las dos organizaciones y por lo tanto no como dice en contra de la C.N.T. y S.P.S. Dice que no es cierto que estando una Directiva en la carcel se encargue de la direccion del un sindicato el Delegado del Trabajo sino que este procurara si no encuentra representacion legal del mismo seguir gestiones que el sindicato llevaba. Contesta Pons que la palabra procurara es lo suficiente para que si llega el caso la delegacion se encargue de la

dirección aun en contra de los afiliados siempre que así se convenga a la burguesía termina el comité diciendo que lo principal de esa ley es que da de lado a toda clase de derecho civil para acogerse al derecho social.

Virgilio

Rectifica a Pons diciendo que los tres ministros socialistas hacen una labor social que beneficia a los trabajadores a pesar de todo lo que se dice en contrario. Esa ley prohíbe convivir socialmente en la misma organización el Patrono y el obrero.

Pons

Rectifica a Virgilio y dice que han sido ellos los que en la reforma de nuestro reglamento se han opuesto a que en nuestro sindicato haya patronos.

Agrega que el fichero del sindicato estará a disposición de la policía siempre que esta lo quiera.

El Comité dice. es imposible esto ya que los ficheros cuando se llevan al delegado de trabajo este solo lo tendrá tres días en su poder y no podrá hacer copias, puesto a votación es aprobado el criterio del Comité por ciento ochenta y tres votos contra ciento cincuenta y tres. Se continua el orden del día en lo referente a las sanciones propuestas por el comité a algunos compañeros Ernesto Ceron de la casa Muñoz por traicionar el movimiento huelguístico dicha casa. Propone el Comité deparle sin ningun

derecho durante 18 meses.
 Alberto Hernandez en contra dice. Se le debe de expulsar por merecerlo al traicionar ese movimiento.

Verdeal propone tambien la expulsion. habla de las sanciones que propone el comite a algunos companeros de la casa Meneses en que cometiendo un delito menor el comite propone su expulsion.

El Presidente propone abrir los turnos en pro y en contra. Piden la palabra en contra del comite algunos companeros y ninguno en pro. Se promueve un incidente en protesta por algunos companeros por entender que se quiere coartar la opinion contraria al comite que soluciona el bi-quel Munoz al pedir la palabra como afiliado para defender al comite, y dice que este caso es diferente a los demas de la casa Meneses ya que estos son reincidentes y por eso la penalidad debe ser mayor. Estima que este companero arrepentido de lo que puede hacer, y que pudo ingresar en el Sindicato, es bastante castigo con imponerle la suspension de derechos durante 18 meses.

Verdeal En contra de este criterio dice. se debe imponer una sancion fuerte como es la expulsion por que si no se hace asi no se tendra mucha fuerza moral para aquellos casos que puedan suceder en el futuro y procurar evitarlos. Se efectua un tanteo que desecha la

proposición del Comité. Se acuerda que para tratar en la próxima junta general de la expulsión de este compañero se le cite por el comité para que pueda defenderse.

Se aprueba la sanción del Comité declarando Traidores a los compañeros de la casa Alonso que traicionaron este movimiento.

Estos compañeros que ya son baja en el Sindicato no podrán ser admitidos nuevamente en el sin aprobarlo previamente la asamblea en junta general. Por lo que respecto a la casa Memeses el comité propone a la asamblea sean baja en el Sindicato a todos los firmantes de los manifiestos dirigidos al Director solicitando se les conceda el trabajo al destajo excepto a tres compañeros que se negaban a rectificar.

Pons propone sean dados de baja todos excepto los compañeros aprendices que al firmar lo hicieron coaccionados por los oficiales.

(A) Hernandez dice. Si esos tres que rectificaron el comité tiene alguna sanción contra ellos.

de la Huerto dice se debe imponer una sanción a esos tres compañeros

Gobiano Dice que Juan Parra que actualmente es vocal al jurado mixto representando al Sindicato es el mayor culpable. propone su expulsión igual que

a los otros. Se acuerda expulsar a los que firmaron ese manifiesto excepto los aprendices y citar nuevamente a Juan Parra. Francisco Abira y Alfonso Fernandez para la proxima junta en que se trate por separado de sus casos y para que asi conste firmamos la presente en Madrid a veintinueve de agosto de 1932

El Secretario

N.º B.
El Presidente

Acta de la junta General Celebrada por el Sindicato Metalurgico "El Baluarte" el dia 31 de Agosto de 1932

Con la misma presidencia y secretarios que la junta anterior se abre la sesion a las siete y treinta de la tarde.

Casa Nuro Se pone a discusion la sancion que ha de darse al companero Ernesto Beron de la "Casa Nuro" que quedo pendiente de la sesion anterior.

El Comité da cuenta de como ha este companero se le a citado varias veces a Secretaria.

En una de ellas el Comité le hizo saber que estabamos suspenso de socorros hasta la celebracion de una junta en que la asamblea acordaria lo oportuno. En la sesion

de anteaer, el Comité propuso suspenderle 18 meses en todos sus derechos, y el cono rada Verdeal, la expulsión.

Servando Coribio en pro de la propuesta del comité, dice que si la asamblea acuerda expulsarlo solo ~~no~~ se conseguiria nada el que sea mas traidor cree que teniendolo dentro del sindicato, se le puede hacer buen compañero. lo que expulsandolo la pena es irreparable.

Verdeal

dice en pro de la expulsión, que está mal enfocado este asunto por culpa del Comité que debio de presentar este caso a la sección de calefacción que es quien en mejores condiciones está fallar por ser a ellos a quienes directamente perjudicó esta acción pa de Cerón.

Comité

dice que mientras no se diga otra cosa hay que atenerse al reglamento. y este dice que es la Asamblea quien tiene que resolver por ser este un asunto que afecta al sindicato en pleno.

Verdeal

Insiste que la asamblea por mucho que entienda no ve este problema como los calefactores pues aun cuando Cerón haya traicionado al sindicato a quien mas afectó fue a los de su sección. Mantiene su proposición de que sea la sección de calefacción quien primeramente juzgue y en caso contrario mantiene su punto de vista de que se le expulse.

El Presidente dice que no puede ser viable la proposición primera de Verdeval por no ser reglamentaria.

Verdeval dice que no es antirreglamentaria ya que para algo existen las comisiones de oficio aparte de que el Comité habló de que las secciones tienen autonomía y luego en la labor práctica se ve que no es así.

El Comité contesta que el caso de Eron es un caso que afecta a todo el Sindicato ha traicionado la causa del trabajo no a los calefactores solamente.

puesta a votación, por ciento cuarenta y tres votos contra ciento cuarenta, se aprueba el que se suspenda a Eron dieciocho meses.

Casa Meneses Soluciones a los tres compañeros de la casa "Meneses" que quedaron perjudicados de la sesión anterior.

El Comité dice que en la Asamblea hay algunos compañeros de esa casa que fueron expulsados en la junta anterior.

Porra dice que no se les expulse de la Asamblea por que les puede interesar lo que aquí se discuta.

El Sr. González censura al Comité por no haberles dado los nombres de los expulsados a los compañeros cobradores y éstos hubiesen impedido la entrada de ellos al salón.

El Comité contesta que no era posible esto por no tener a su disposición los colijeros y no haber visto a los cobradores que son quien los tiene.

Comayo

propone se anule la anterior votación respecto al compañero Cerón ya que esos compañeros expulsados al votar, lógicamente votaron en pro.

El Comité

acepta la proposición.

Puesto nuevamente a votación se acuerda por ciento cincuenta y un votos contra ciento veinte y seis la expulsión del Sindicato de Ernesto Cerón

Golbano

pide la palabra para el caso de las sanciones a tres compañeros de Abeneses: Juan Parra, Francisco Mira y Alfonso Termonola Campesino manifestando que el compañero Parra después de hecho rectificación de su firma para trabajar a destajo, Parra cobro ochenta y cinco pesetas, sesenta y cinco de las cuales pertenecían a sus camaradas. agrega que al presentar el jefe las listas para firmar la petición del trabajo a destajo no tuvo Parra la gallardía de negarse a firmar, coaccionando con su firma a los demás compañeros.

Mira

Dice que el jefe del taller le coaccionó para que firmara a lo que él se negó entonces el jefe llevo la lista a Parra que firmó y que al invitar a este para que no firmara, fue amonestado por el jefe viéndose en la necesidad de firmar.

Parra

Dice que el jefe en una ocasión le amenazó con el despido por negarse a parecidas maniobras que él se negó a aceptar una cantidad que el jefe le daba pidiendo a su vez un documento para la

sección pero ante la insistencia del jefe aceptó dicha contidad agrega que comunicó al comité su desdicho inminente caso de negarse a firmar y el que el comité le aconsejó que lo firmara aguardando a que firmaran todos antes de estampar su firma

Alfonso Fernandez dice que firmó coaccionado por Parra.

Manoel dice que el 10 de Noviembre de 1925 se declaró un movimiento en meneses para suprimir el trabajo a destajo y que Parra y Fernandez entraron a trabajar al segundo día de huelga, que el Comité pide la expulsión de estos compañeros por tratarse de reincidentes dice que Alvia no figuró entre los esquirols de 1925

Miguel Gonzalez dice que el comité procedió ligeramente por no haber convocado a la sección de platería. Culpa a Parra de cuanto ocurrió en la casa Meneses. dice que siendo Parra el mayor culpable quizá hayan sido expulsados injustamente los demás camaradas de la casa Meneses.

Manoel dice que caso de mereción con ninguno de los expulsados, propone que el camarada Alvia continúe en la Organización, y que se debe ser benevolos con Alfonso Fernandez ya que este si firmó fue coaccionado.

Abil
M.^{no} Gomer

pide a Mariano Gomer que rectifique o ratifique que si aconsejó a Parra que firmase Contesto que fue por varias tabernas para coaccionar a algunos compañeros y evitar que firmaran pero ante lo infructuoso de su labor aconsejó a Parra que firmara para evitar víctimas.

Nieto

se opone a la expulsión y dice que a un equivocado hay que atraerle y no expulsarle.

Pons -

dice que para un buen sindicato cualquier castigo que se le imponga es motivo de rectificación de conducta pero que dada la inmoralidad de Parra ni aun la expulsión a de hacerle mella. se aprueba la expulsión de Parra. A los compañeros Abira y Fernandez se acuerda no imponerles ninguna sanción

Casa P. P. Guerra. Jose Rodriguez pide que se solucione una cuestión que su padre tiene pendiente en el Sindicato basandose en determinado artículo del reglamento que trata sobre delegados representados.

M. Muñoz

dice que este asunto esta puesto en el orden del dia y que se discutirá cuando le llegue su turno.

Caso Cesáreo Martín

Se da lectura de una carta del compañero Cesáreo Martín en la que explica el motivo por el cual se le rogó al comité del Sindicato el poder para resolver un asunto cuyo en el jurado mixto lo cual fue motivo para que el comité

le impusiera una sancion.

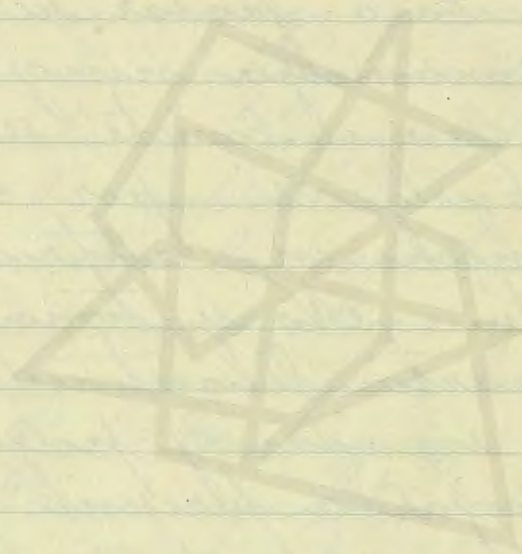
En ese escrito acusa al comité de maniobrista al impedir el que asistiera á las juntas generales.


M. Muñoz

dice que el escrito esta lleno de inexactitudes que se mando retirar á Cesáreo Martín su denuncia del jurado Mixto y que si Cesáreo Martín fue dado de baja fue por que adeudaba 24 Semanas. Dice tambien que la coincidencia de negar la entrada á este camarada cuando se iba á tratar su asunto no obedece á maniohra ninguna del Comité sino que el Comité se á visto obligado ha hacerlo asi por censuras que se han hecho en anteriores juntas al Comité. No se tomo en consideracion este carta levantandose la reunion acto seguido. y para que asi conste firmamos la presente en Madrid á treinta y uno de Agosto de mil novecientos treinta y dos

El Secretario

Centro Documental
Archivo



AG  FITEL

FUNDACIÓN ANASTASIO DE GRACIA

